



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

INFORME GRÁFICO DE RESULTADOS

Datos del Evaluador Externo

Institución Estatal de Seguridad Pública Remitente: Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública del Estado de Puebla

C.P.A. Juan de la Cerda Hermida

Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Evaluador Externo: ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.

Coordinador de la Evaluación: Mtra. Ambar Varela Mattute

Principal equipo colaborador: Sergio Rivera Sánchez, Ernesto Gómez Magaña, Luis Enrique Pérez Sosa, Marco Antonio Torres Rivera, Omar Gutiérrez Bayardi, Belén Gutiérrez Bayardi, Paulina Solis, Fernando Cano.

Fecha de elaboración: Octubre – noviembre 2014



Resumen Ejecutivo

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Resumen ejecutivo

- ❑ Conforme a lo establecido en los *Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2014 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal*, se aplicó la **Encuesta Institucional** a agentes operativos de tres corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla, con el fin de conocer su percepción respecto de la situación actual de las condiciones generales en que desarrollan sus actividades conforme a los efectos directos de los recursos del *Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal* (FASP) asignados a los programas convenidos para el ejercicio fiscal 2014.
- ❑ Para ello, se realizaron **506 entrevistas directas**, distribuidas de manera proporcional conforme a la densidad de cada uno de los siguientes 3 estratos: Policía Ministerial, Policía Preventiva Estatal y Custodios Penitenciarios.
- ❑ En el presente **Informe Gráfico** se muestran los principales resultados obtenidos de la *Encuesta Institucional* respecto de los realizado en el marco del FASP a lo largo de 2014.
- ❑ Esto con el fin principal de que resulte útil para la toma de decisiones públicas sobre las estrategias empleadas para la salvaguarda de la seguridad pública y la procuración de justicia en el estado de Puebla, en beneficio de todas y todos sus ciudadanos.

Resumen ejecutivo (sigue..)



****La Encuesta Institucional tuvo los siguientes resultados principales:**

Sobre el Perfil del Personal Policial

- El 64% de las y los agentes encuestados fueron de la Policía Preventiva Estatal; 28% de la corporación de Custodios Penitenciarios y 8% de la Policía Ministerial Estatal.
- El 82% de los agentes encuestados fueron varones y el 18% fueron mujeres.
- El 67% del total de las y los encuestados tienen entre 30 y 47 años de edad; 25% tienen de entre 42 y 47 años de edad; 23 % de entre 36 y 41 años de edad; y 19% de entre 30 y 35 años de edad. 12% son menores de 30 años y el 21% mayores de 47 años.
- En relación con la variable "escolaridad", 42% de las y los agentes encuestados expresó que cuenta con "preparatoria completa" y 29% con "secundaria completa" como último grado de estudios. Este último representa un cambio significativo (de 13 puntos porcentuales) respecto de 2013.
- El 25% de las y los agentes encuestados expresó tener de entre 11 y 15 años colaborando en su actual institución; 19% de entre 6 y 10 años y 17% de entre 16 y 20 años. Estas tres categorías de la variable "Antigüedad" suman juntas el 61% del total de las y los agentes encuestados.

Resumen ejecutivo (sigue..)



Aspectos socioeconómicos

- El 71% de las y los agentes encuestados expresó que su sueldo asciende de los 4,801 a los 8,000 pesos mensuales.
- De este ingreso, el 50% de las y los encuestados expresó que dependen de entre tres y cuatro personas, incluyéndose ellos mismos.
- El 76% de las y los agentes encuestados respondió que NO cuenta con un ingreso adicional a su salario institucional.
- Sin embargo, del 24% de las y los agentes encuestados que respondió que SÍ cuenta con un ingreso adicional a sus salario institucional, el 40% señaló que tal ingreso va de los 1,000 a los 3,000 pesos mensuales.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública.

- El 99% de las y los agentes encuestados considera que es importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y realice acciones para “fortalecer la academia e institutos de capacitación”; así como para “mejorar los servicios de emergencia y denuncia anónima.”

Resumen ejecutivo (sigue..)



Profesionalización

- El 69% de las y los agentes encuestados expresó que su institución Sí cuenta con Servicio Profesional de Carrera.
- El 99% de las y los agentes encuestados respondió que Sí se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Seguridad Pública; por lo que este mismo porcentaje respondió que Sí cuenta con Clave Única de Identificación Personal.
- El 100% de las y los agentes encuestados respondió que cuenta con “servicio médico” como prestación; el 98% con “seguro de vida”; el 64% con “créditos comerciales”; y el 60% con “fondo de retiro”.

Resumen ejecutivo (sigue..)



Capacitación

- El 98% de las y los agentes encuestados señaló que, desde su ingreso a su corporación, ha recibido cursos de capacitación.
- Al respecto, 94% de las y los agentes encuestados señaló que tales cursos han sido de “formación inicial” y el 91% señaló que han sido de “actualización.”
- En general, el 77% de las y los agentes encuestados expresó que Sí ha recibido cursos de capacitación en el último año; de éstas y éstos el 64% manifestó, incluso, que participó en entre 1 y 3 cursos en 2014.
- De estos cursos, el 75% de las y los agentes encuestados expresó que su temática fue sobre “**derechos humanos**”; 66% dijo que fue sobre “actualización” y 64% sobre “manejo PR-24 Tolete/Bastón”; concentrando estas tres temáticas la mayor incidencia en las respuestas expresadas.
- El 97% de las y los agentes encuestados expresó que Sí le han servido los cursos de capacitación a los que ha asistido para mejorar el desempeño de sus funciones cotidianas.
- Del 77% de las y los agentes encuestados que dijeron que Sí han recibido cursos de capacitación en el último año, el 2% expresó que Sí ha recibido cursos de capacitación en el extranjero.

Resumen ejecutivo (sigue..)



Evaluación

- El 44% de las y los agentes encuestados expresó que la última vez que le aplicaron Exámenes de Control de Confianza fue hace un año; es decir, en 2013; mientras que al 31% se los aplicaron en 2014.
- En una escala donde 5 es “excelente” y 1 “malo”, los diferentes aspectos relacionados con el proceso de Evaluación de Control de Confianza (como instalaciones, aplicación de las evaluaciones, trato por parte de los evaluadores, equipo utilizado y tiempo empleado en las evaluaciones) recibieron, en promedio, una calificación de 2.98; es decir, casi “bueno”.
- El 94% de las y los agentes encuestados sabe que los Exámenes de Control de Confianza se deben aplicar obligatoriamente a “todo el personal de seguridad pública.”
- El 62% de las y los agentes encuestados afirmó que el objetivo de los Exámenes de Control de Confianza es “Evaluar la confiabilidad del personal de seguridad pública”; sin embargo, 35% considera que su finalidad es “depurar las instituciones”.
- El 72% de las y los agentes encuestados expresó que los Exámenes de Control de Confianza Sí contribuyen a la mejora de las instituciones.

Resumen ejecutivo (sigue..)



Equipamiento

- El 25% de las y los agentes encuestados manifestó que, en 2014, les fue entregado armamento; asimismo, un 23% expresó que le fueron entregados uniformes.

Uso de tecnología

- El 94% de las y los agentes encuestados dijo que tiene conocimientos sobre el uso y operación del “equipo de radio comunicación”; asimismo, el 80% dijo que lo tiene sobre el uso y operación de las “computadoras.”
- El 36% de las y los agentes encuestados elabora sus informes y otros escritos formales de trabajo a mano; mientras que 52% lo hace a computadora.
- El 93% de las y los agentes encuestados expresó que Sí conoce o ha escuchado hablar de “Plataforma México.”
- El 45% de las y los agentes encuestados dijo que, en el desempeño de su trabajo, Sí ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC).
- El 97% de las y los agentes encuestados dijo que su institución cuenta con “Clave Única de Identificación Personal (CUIP)” y 89% manifestó que cuenta con “Identificación con fotografía” como método de identificación y registro del personal.

Resumen ejecutivo (sigue..)

Condiciones laborales

- El 93% de las y los encuestados señaló que “proteger y servir a la sociedad” es lo que más les gusta de su trabajo”.
- El 83% de las y los agentes encuestados dijo que Sí tiene conocimiento sobre la implementación del modelo de “Policía Acreditable.”

Hábitos en el trabajo

- El 94% de las y los agentes encuestados expresó que “las leyes deben aplicarse a todos por igual”.
- El 45% de las y los agentes encuestados dijo que realiza entrenamiento físico de una a dos veces por semana; 21% expresó que revisa su armamento con la misma frecuencia; y 15% manifestó que, también una a dos veces por semana, lleva a cabo pases de lista.
- El 55% de las y los agentes encuestados expresó que la “capacitación” es el criterio más importante para otorgar ascensos al interior de su corporación.

Resumen ejecutivo (sigue..)



Problemas en el trabajo

- El 94% de las y los agentes encuestados expresó que “mejor sueldo y prestaciones” es lo que hace falta en su institución para mejorar su trabajo; asimismo, 90% de las y los agentes encuestados opinó que es la “capacitación.”
- El 44% de las y los agentes encuestados considera que el principal problema que existe al interior de su institución es la “falta de organización”; sin embargo, el 38% considera que NO existe problema alguno.



Índice

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

a) Introducción

- i. Marco legal de la evaluación

b) Nota metodológica

- i. Objetivos de la Encuesta Institucional
- ii. Diseño y muestra de la Encuesta Institucional
- iii. Procedimiento de captación y procesamiento de datos.
- iv. Principales estimaciones estadísticas

c) Resultados de la Encuesta Institucional

- i. Perfil del personal policial
- ii. Aspectos socioeconómicos
- iii. Acciones desarrolladas por cada eje estratégico:
 - a. Profesionalización
 - b. Capacitación
 - c. Evaluación
 - d. Equipamiento
 - e. Uso de la Tecnología

ÍNDICE

c) Resultados de la Encuesta Institucional

- i. Condiciones laborales
- ii. Hábitos en el trabajo
- iii. Problemas en el trabajo

d) Conclusiones y recomendaciones

- i. Conclusiones
- ii. Recomendaciones

e) Datos del Evaluador Externo

f) Anexos

- i. Lista de abreviaturas



Introducción

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Introducción

- La seguridad pública es una tarea fundamental del Estado, que no sólo posibilita la convivencia armónica de la sociedad, sino que es un elemento indispensable para potenciar su desarrollo económico, político, social y cultural -en su más amplio sentido-; en tanto que es uno de los ejes centrales para el establecimiento de un Estado de Derecho sano como al que aspiran todos los países democráticos hoy en día.
- Por tal razón, la preservación de la paz, la seguridad y el orden público es una tarea en la que tanto el gobierno federal, como el estatal y el municipal deben sumarse para trabajar en la puesta en marcha de acciones conjuntas que contribuyan a garantizar la prevalencia del Estado de Derecho, ante toda circunstancia y contexto, en beneficio del bienestar de todas y todos los mexicanos.
- En ese sentir, el *Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública* ha puesto en marcha el *Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP)* como una de las principales estrategias para lograr tal fin.

Introducción (sigue..)

- Este fondo, en términos generales, consiste en la transferencia de recursos (tanto federales, como estatales) a las haciendas públicas estatales y del Distrito Federal, destinados exclusivamente a fortalecer el trabajo de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia estatales (Policía Preventiva Estatal, Policía Ministerial, Custodios Penitenciarios, Peritos y Agentes del Ministerio Público) en torno a diferentes ejes de política pública, expresados a manera de *Programas de Prioridad Nacional* (PPN).
- En el presente documento se describen los resultados obtenidos de la aplicación de la Encuesta Institucional a los agentes operativos que integran las corporaciones estatales de seguridad pública y procuración de justicia, con el objeto de conocer su percepción respecto de la situación actual de las condiciones generales en que desarrollan sus actividades conforme a los efectos directos de la ejecución de los recursos del FASP asignados para el ejercicio fiscal 2014.

Introducción (sigue..)

- Esta **Evaluación Institucional**, es de mencionar, forma parte de un ejercicio más amplio de evaluación de los resultados e impactos derivados de cada uno de los PPN que es realizado por *ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.* (como ejecutor del esquema de evaluación) y coordinado por el Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública del estado de Puebla, con el propósito principal de obtener información útil para la toma de decisiones futuras en la materia; así como de propiciar la transparencia y rendición de cuentas sobre los recursos asignados y las acciones realizadas.
- Todo ello, por supuesto, en beneficio de una mejor salvaguarda de la seguridad pública en el estado de Puebla que se traduzca en una mayor calidad de vida para sus ciudadanos y ciudadanas.

Marco legal de la Evaluación Institucional



El marco legal que sustenta y da contexto a la Evaluación Institucional es el siguiente:

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (principalmente los artículos 21 y 134, entre otros).
2. Ley de Coordinación Fiscal (artículos 25, 44 y 45).
3. Criterios generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal que serán aplicables para el ejercicio fiscal 2012 y subsecuentes.
4. Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a las entidades federativas (publicados en el DOF el 25 de febrero de 2008).
5. Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2014 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (LGDEPE) (artículo quinto, párrafo I; así como artículos duodécimo al décimo cuatro).

Marco legal de la Evaluación Institucional (sigue...)

6. Convenio de Coordinación que, en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, celebran el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el estado de Puebla (publicado en el DOF el 14 de mayo de 2014).

7. Anexo Técnico Único del Convenio de Coordinación que, en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, celebran el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el estado de Puebla (2014).

→ *En ese sentido, es de mencionar que tanto el diseño de la muestra, como el método empleado para el levantamiento y procesamiento de la información derivada de la aplicación de la Encuesta Institucional, está en estricto apego y cumplimiento a lo establecido en la normatividad correspondiente; específicamente en los artículos referidos de los LGDEPE.*



Nota Metodológica

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Objetivos de la Encuesta Institucional

Objetivo general

“Conocer la percepción de los elementos policiales operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia, respecto de la situación actual de las condiciones generales en que desarrollan sus actividades conforme a los efectos directos de los recursos del FASP asignados a los programas.”

(Conforme al Artículo 12 de los LGDEPE)

Objetivos de la Encuesta Institucional (sigue...)

Objetivos Específicos:

1. Determinar el **perfil y condición socioeconómica** de las y los agentes encuestados.
2. Conocer su **percepción respecto de las acciones desarrolladas** a partir de cada eje estratégico, conforme a los siguientes subtemas: profesionalización, capacitación, evaluación, equipamiento y uso de tecnología
3. Identificar las **condiciones laborales** en las que se encuentran.
4. Conocer sus principales **hábitos laborales**.
5. Detectar **problemáticas laborales**.

Diseño y muestra de la Encuesta Institucional

A fin de que los resultados de la Encuesta Institucional arrojaran información y datos **estadísticamente representativos** de la población de elementos policiales operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla, el **tamaño de la muestra** se calculó con base en lo siguiente:

- a) **Población objetivo:** elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla.
- b) **Método de muestreo:** Muestreo **aleatorio estratificado**, considerado una población finita y donde la distribución de los estratos se realizó de manera **proporcional**, conforme a los siguientes tres subconjuntos de la población objetivo establecida:
 - 1) Policía Estatal
 - 2) Policía Ministerial Estatal
 - 3) Custodios Penitenciarios

Diseño y muestra de la Encuesta Institucional (sigue...)

De tal manera que en el encuesta participaron en total **506 elementos**, conforme a la siguiente distribución:

Estrato/subconjunto	Número de encuestas aplicadas
Policía Estatal	322
Policía Ministerial Estatal	37
Custodio Penitenciario	147
Total	506

Diseño y muestra de la Encuesta Institucional (sigue...)

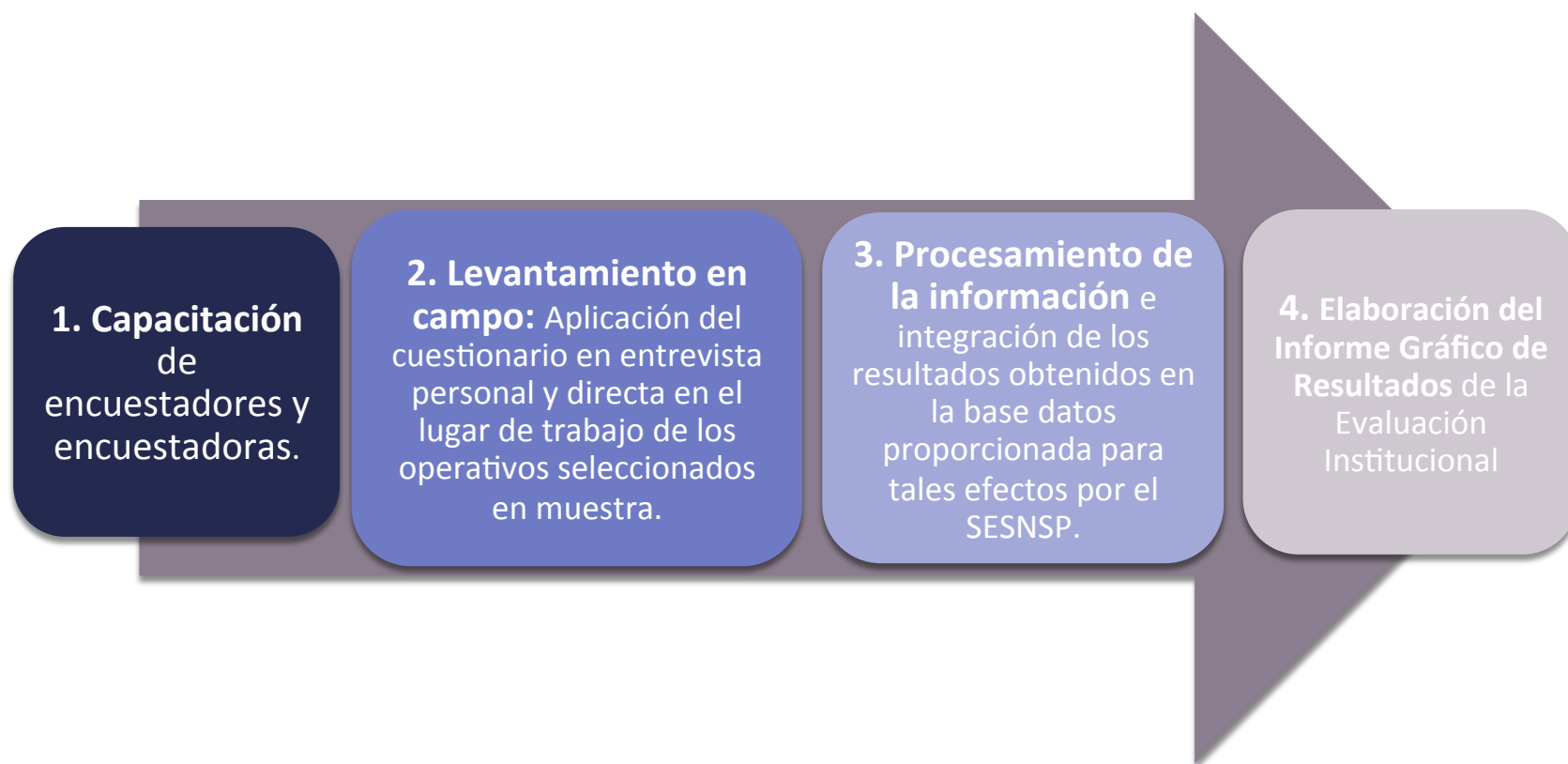
Es importante mencionar que para el cálculo de tal muestra se emplearon las siguientes fórmulas matemáticas, procurando en todo tiempo **guardar la proporcionalidad de X a Y**, aún cuando esta cambiara de estrato a estrato:

Determinación del tamaño de la muestra	Determinación proporcional de cada estrato
$n = \frac{N \times Z_{\alpha/2}^2 (p)(q)}{E^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 (p)(q)}$	$ne_i = n \times \frac{Ne_i}{N}$

Para lo cual se empleó un porcentaje de confiabilidad del 95% y un porcentaje de error del 4%.

Procedimiento de captación y procesamiento de datos

En términos generales, para el levantamiento de la encuesta, se siguió el proceso propuesto por los LGDEPE, en su artículo decimotercero, a saber:



Procedimiento de captación y procesamiento de datos (sigue...)

□ Sobre el instrumento empleado

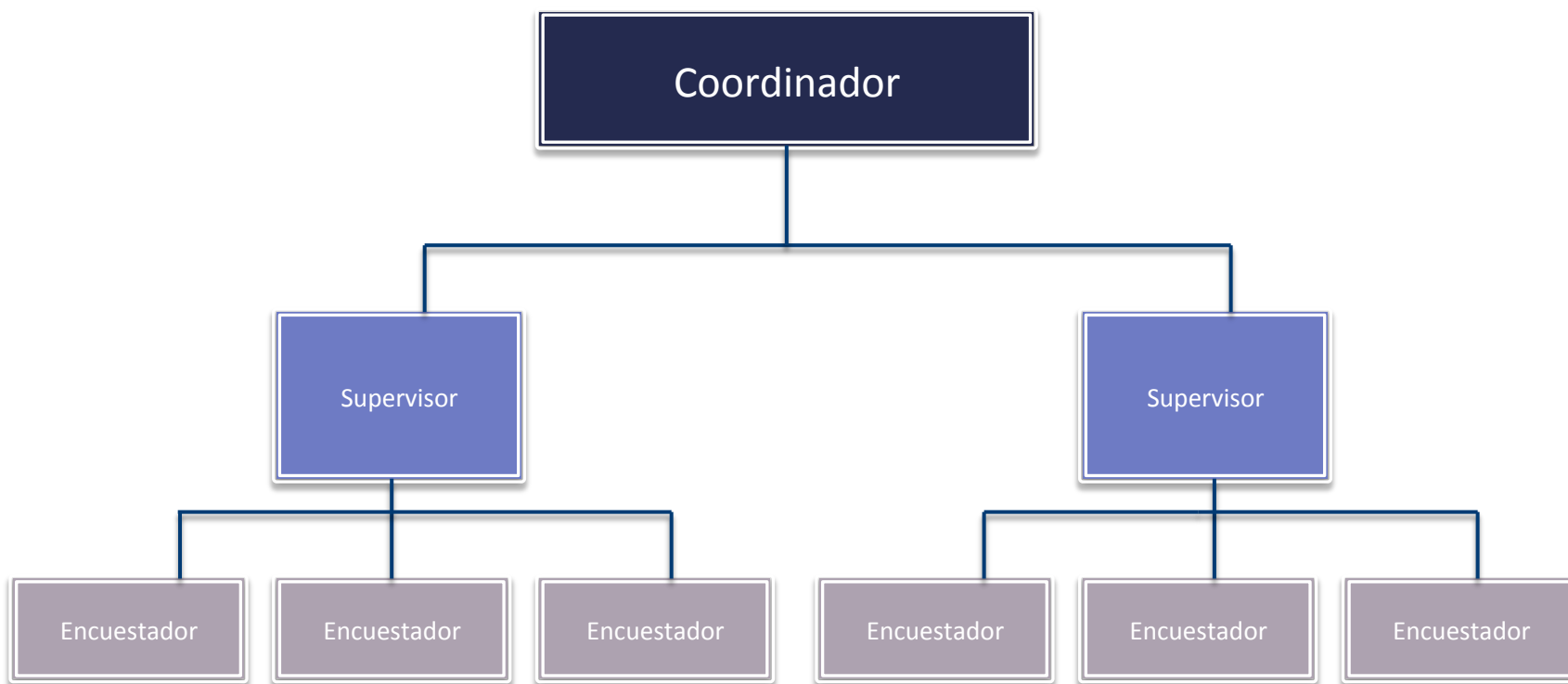
- ◆ El instrumento empleado fue un **cuestionario cerrado de 36 preguntas** (divididas en los 5 subtemas correspondientes a los objetivos específicos, previamente descritos).
- ◆ Este cuestionario fue proporcionado, para tales efectos, por la *Dirección General de Planeación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública*, vía el CECSNSP. Asimismo se encuentra disponible en el ANEXO A de los LGDEPE.

□ Fecha y método de aplicación del instrumento

- ◆ Tanto la aplicación de la encuesta, como el procesamiento de datos y la generación del Informe se realizaron dentro del periodo establecido con tal fin por el artículo décimo tercero, numeral VI, de los *Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2014 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal*.
- ◆ Para lo cual, es importante mencionar, en todo tiempo se respetó la estructura, contenido y nomenclatura de las preguntas, cuestionarios y base de datos que para los efectos de la Evaluación Institucional, emitió la Dirección General de Planeación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Procedimiento de captación y procesamiento de datos (sigue...)

Para la aplicación de la encuesta, se siguió la estructura de trabajo de campo sugerida en el artículo decimotercero, numeral V, de los LGDEPE, a saber:



Procedimiento de captación y procesamiento de datos (sigue...)

- En total se integró un equipo con 8 supervisores y 32 encuestadores. Los cuáles, recibieron la capacitación correspondiente, conforme a los Manuales previamente elaborados, a fin de asegurar la correcta aplicación del instrumento y, por tanto, la recolección de la información.
- La estrategia empleada para la captación de información consistió en la aplicación del cuestionario mencionado mediante entrevista personal y directa en el lugar de trabajo de las y los agentes operativos seleccionados en muestra.



Procedimiento de captación y procesamiento de datos (sigue...)



- Una vez obtenida la información resultante de la aplicación de las encuestas, la información se validó y se capturó usando el modelo de base de datos proporcionado por el SESNSP, mediante el CECSNSP para tales efectos.
- Una vez capturada la información en la base de datos, se procedió a procesarla en el software especializado SPSS, considerando los factores de expansión asociados con el esquema de muestreo utilizado, con el fin de obtener las frecuencias; es decir, los porcentajes correspondientes a cada variable de las preguntas contenidas en el cuestionario.
- Las frecuencias obtenidas se muestran, a continuación, graficadas o tabuladas en el presente reporte de resultados.

Principales estimaciones estadísticas

□ Estimación y Cálculo de Estadísticos:

- ◆ Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión).

□ Errores de Muestreo y Efectos de Diseño:

En todas las cifras reportadas en el presente documento se obtuvo:

- ◆ **Error de estimación absoluto teórico** (bajo muestreo aleatorio simple) en las preguntas no filtradas de **4.05%** con un nivel de **95% de confianza**.
- ◆ **Error estándar estimado** obtenido (bajo el diseño de muestreo complejo utilizado) menor al **2.2%** en las preguntas no filtradas con un nivel de **95% de confianza**
- ◆ **La raíz del efecto de diseño estimado** (pérdida o ganancia en la eficiencia del diseño de muestreo, ocasionada por el efecto de conglomerar elementos de la población para formar unidades muestrales) va de **0.942 a 1.089**.



Resultados de la Encuesta Institucional

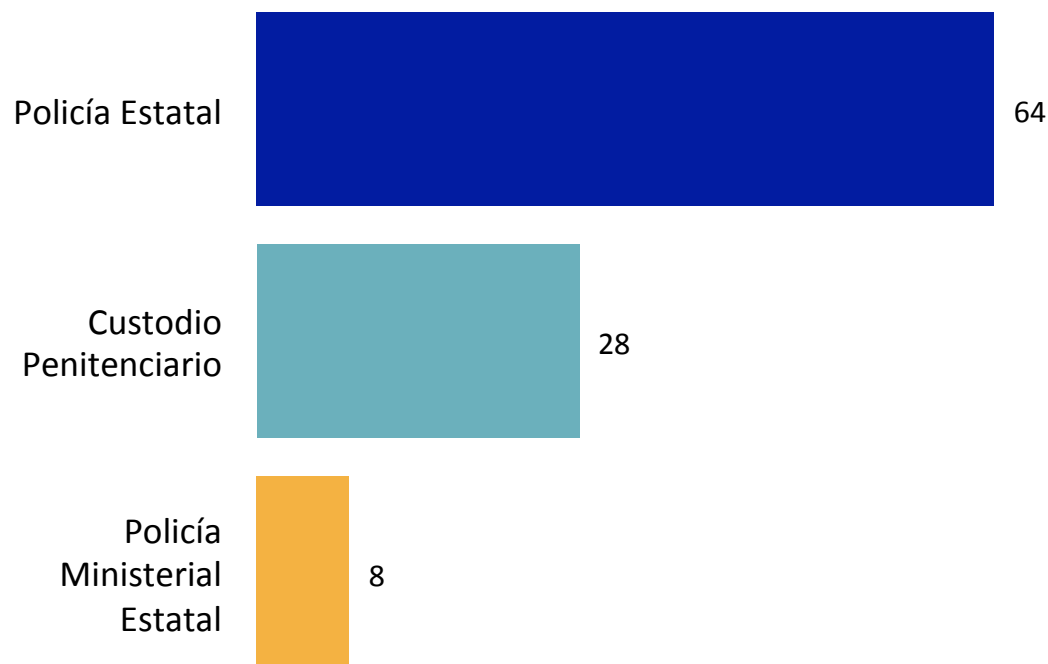
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Perfil del personal policial

Perfil del personal policial

1. Función: ¿Cuál es la función que actualmente desempeña?

Porcentaje general



Perfil del personal policial

Porcentaje general

2. Sexo

Masculino

82

Femenino

18

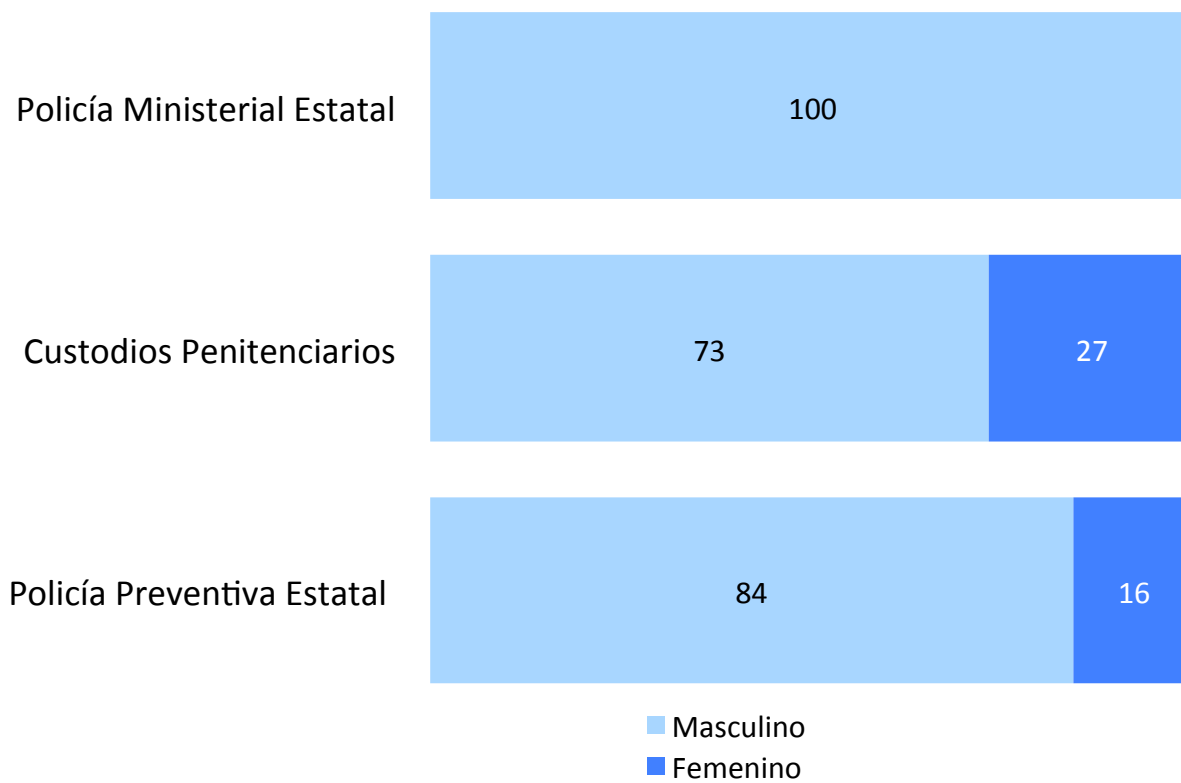


ONG
Contraloría
Ciudadana

Perfil del personal policial

2. Sexo

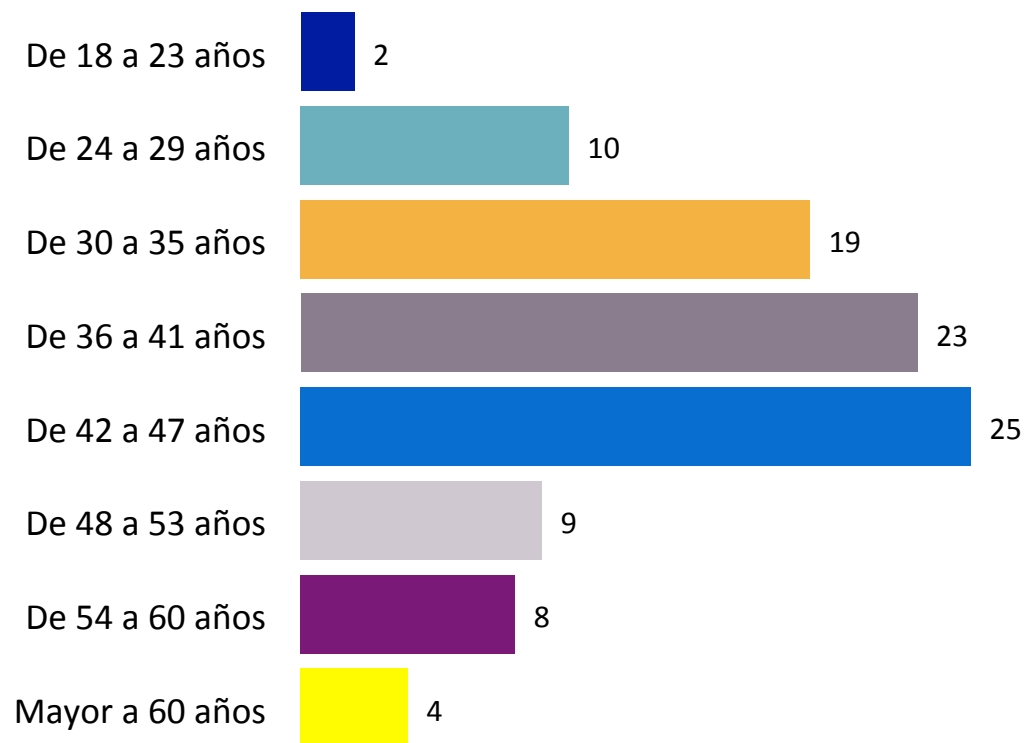
Porcentaje por Corporación



Perfil del personal policial

3. Edad

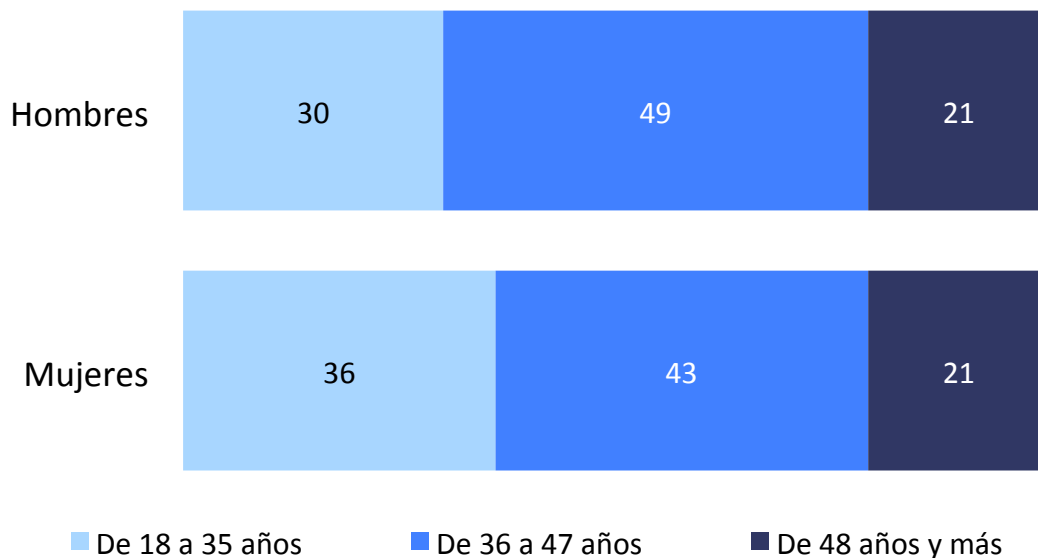
Porcentaje general



Perfil del personal policial

3. Edad

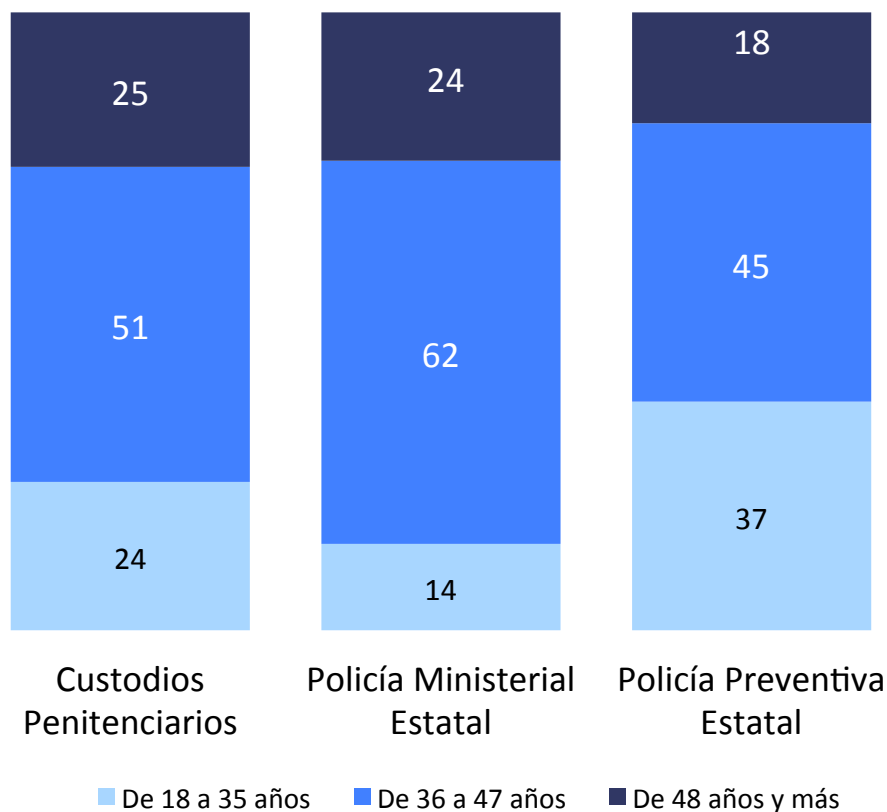
Porcentaje por sexo



Perfil del personal policial

Porcentaje por Corporación

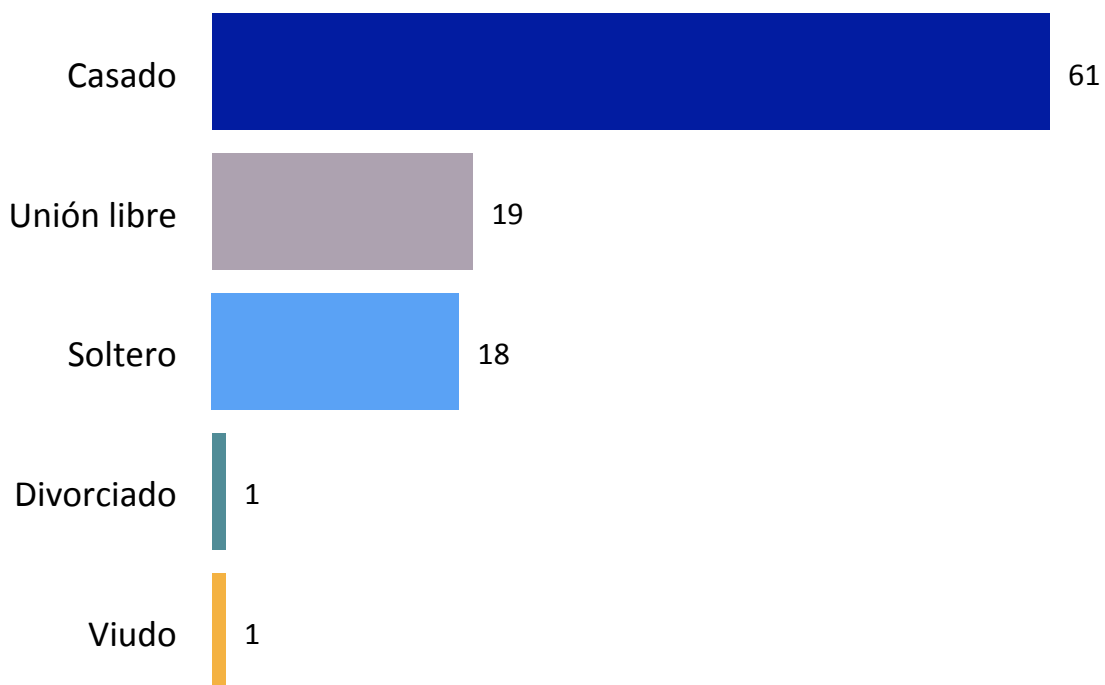
3. Edad



Perfil del personal policial

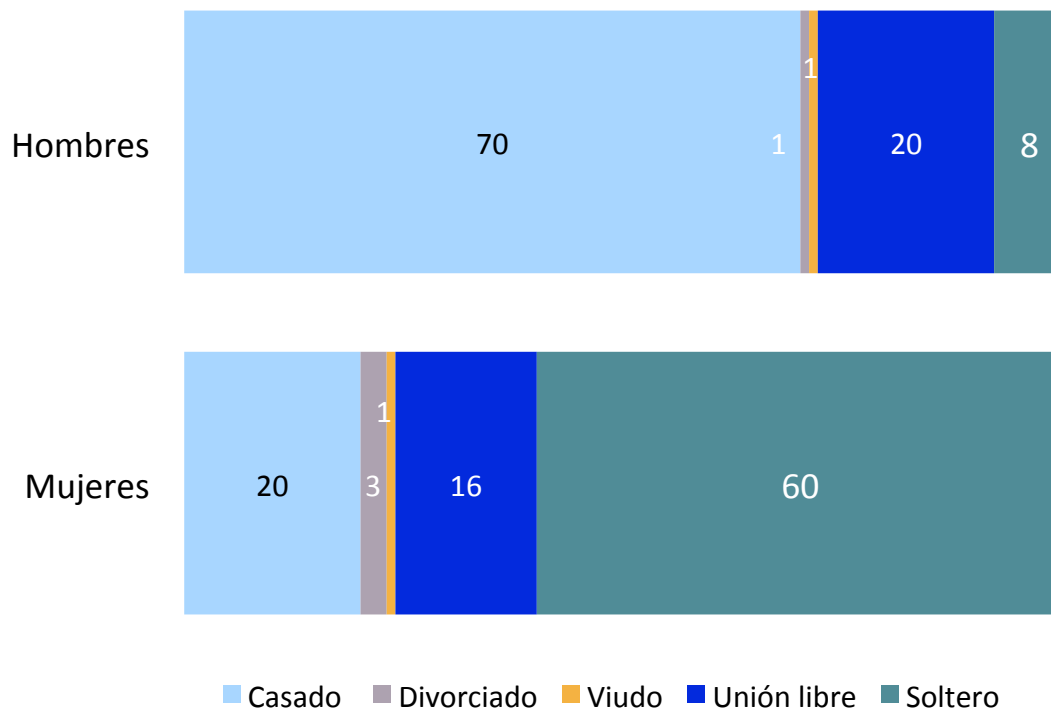
4. Estado Civil

Porcentaje general



Perfil del personal policial

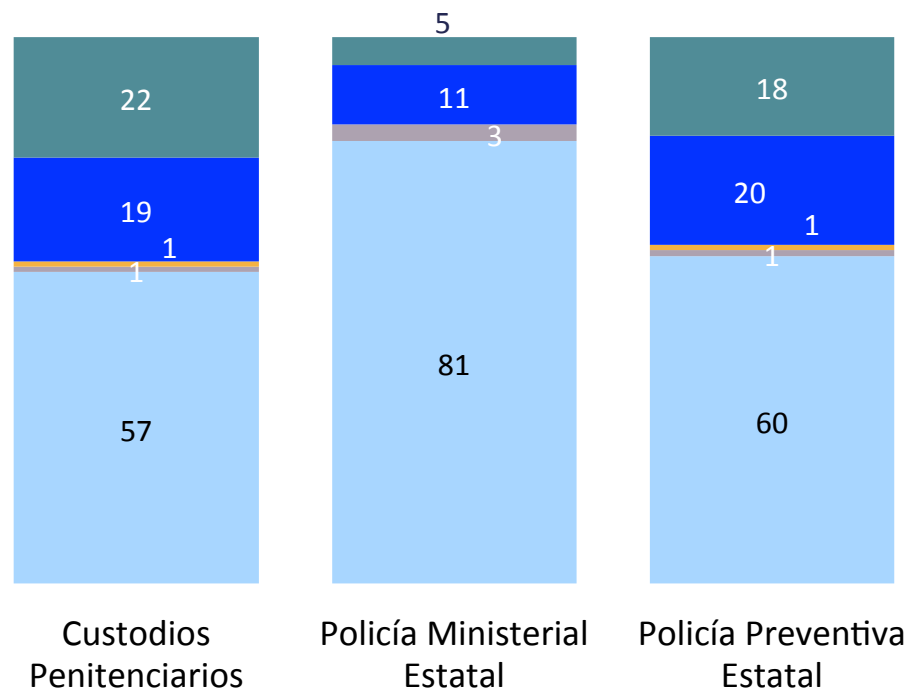
Porcentaje por sexo



4. Estado Civil

Perfil del personal policial

Porcentaje por Corporación

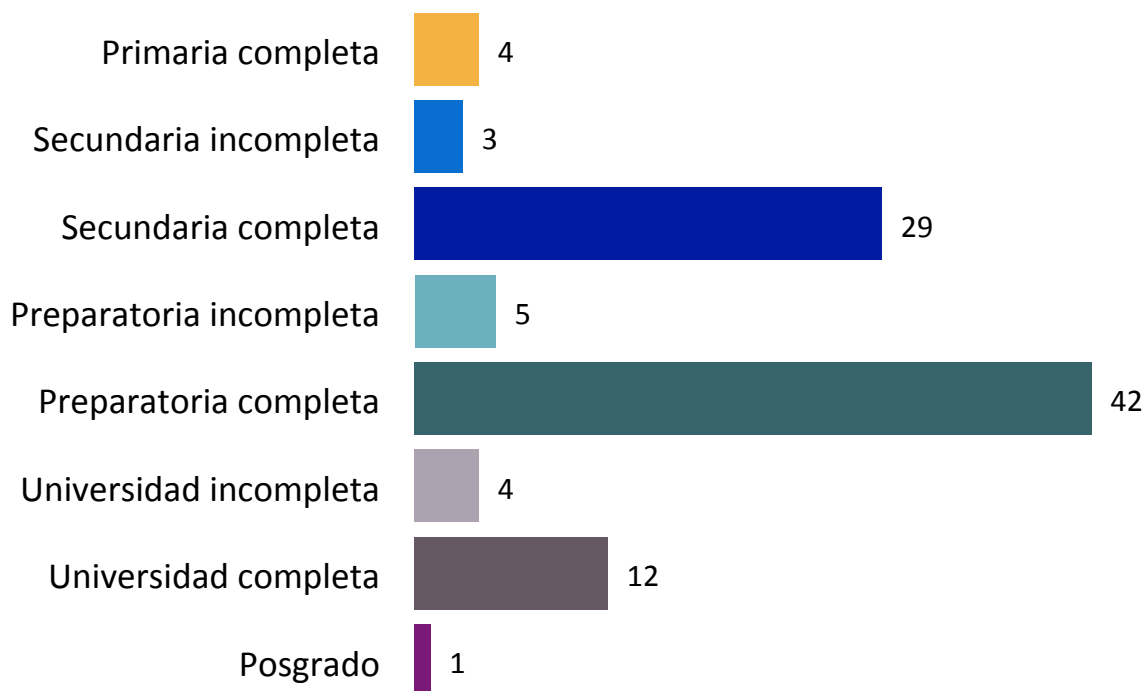


4. Estado Civil

Perfil del personal policial

5. Escolaridad (Último grado de estudios)

Porcentaje general



Nota: El campo "Primaria incompleta" no se muestra en la gráfica, dado que su valor es cero. Esta afirmación es válida para el resto de las gráficas asociadas a la variable "Escolaridad."

Perfil del personal policial

Porcentaje por sexo



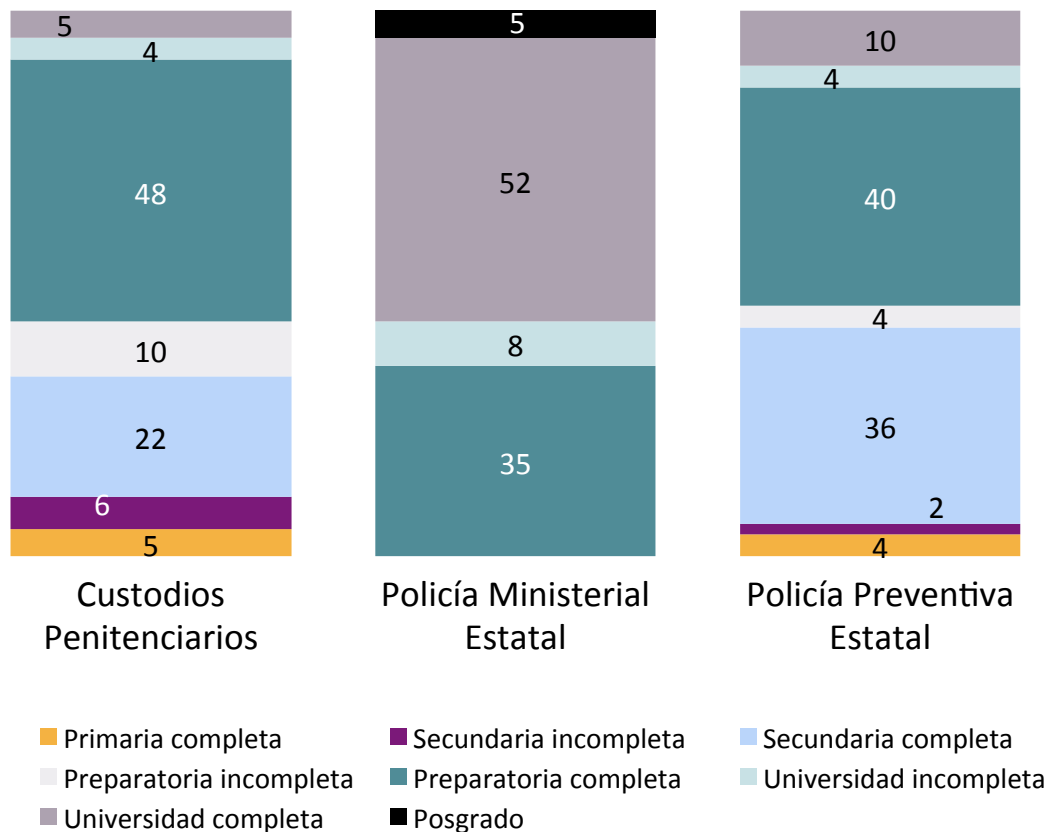
- Primaria completa
- Secundaria incompleta
- Secundaria completa
- Preparatoria incompleta
- Preparatoria completa
- Universidad incompleta
- Universidad completa
- Posgrado

5. Escolaridad (Último grado de estudios)

Perfil del personal policial

5. Escolaridad (Último grado de estudios)

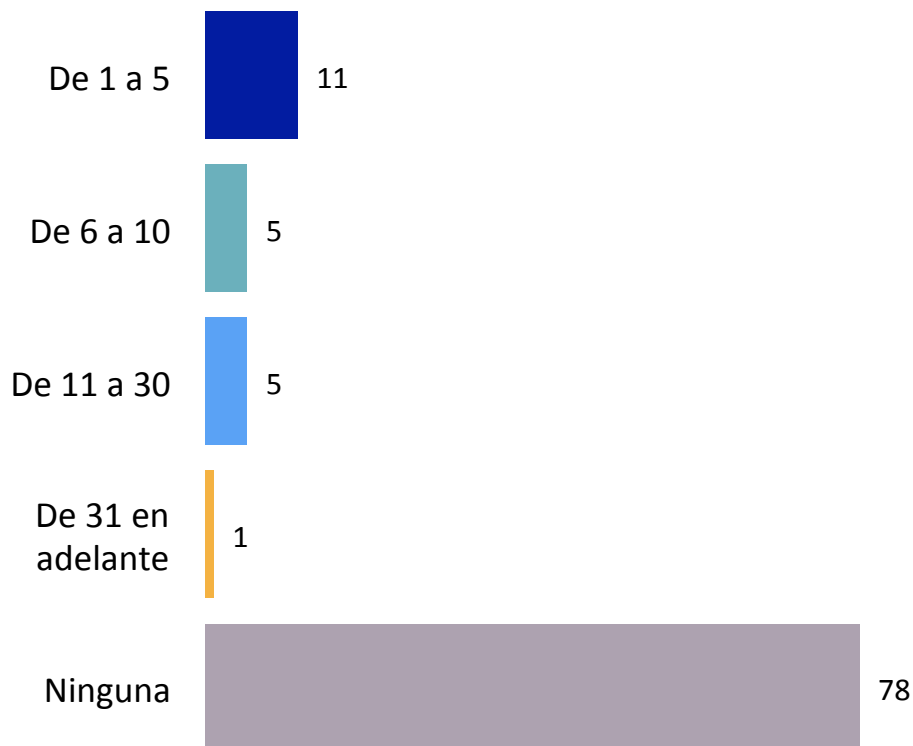
Porcentaje por Corporación



Perfil del personal policial

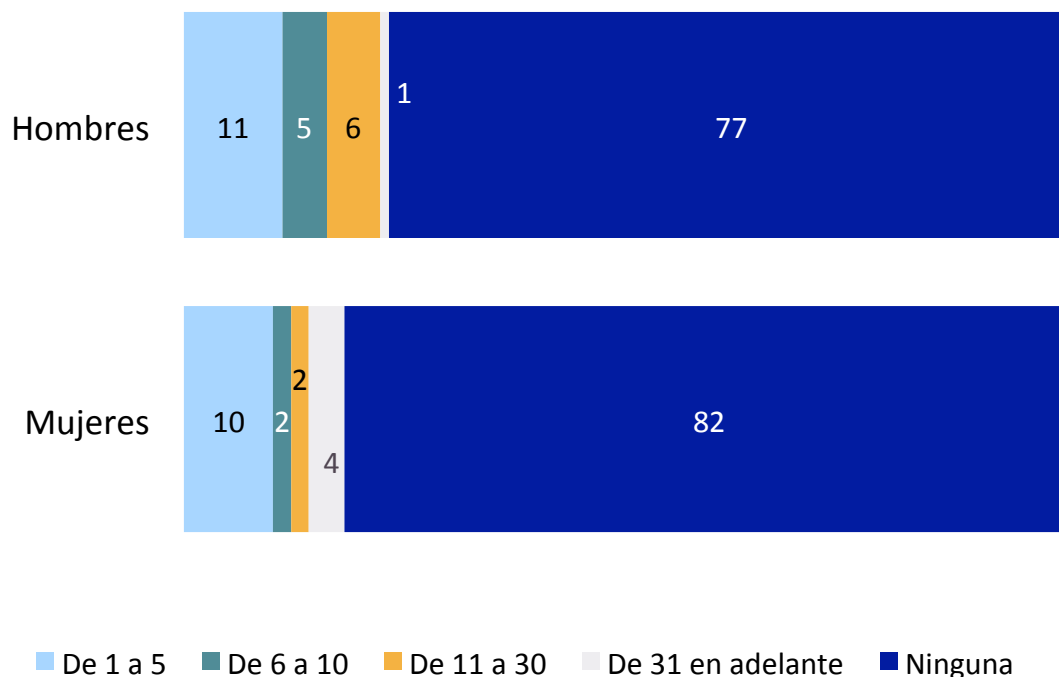
Porcentaje general

6. En su trabajo,
¿cuántas
personas tiene
bajo su mando o
responsabilidad?



Perfil del personal policial

Porcentaje por sexo

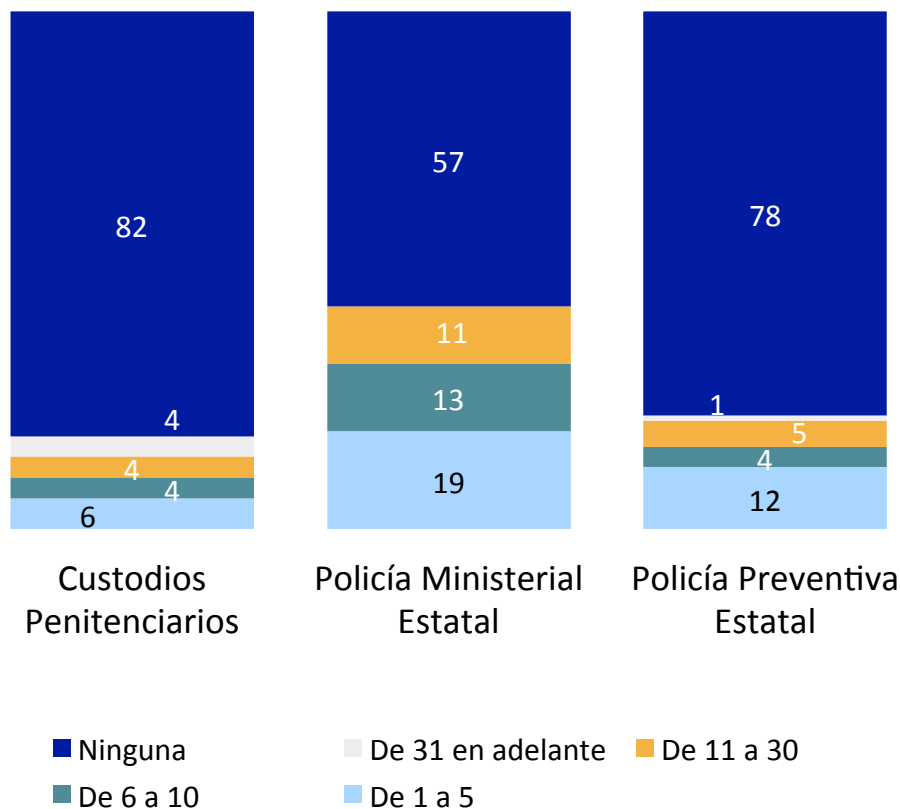


6. En su trabajo, ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Perfil del personal policial

Porcentaje por Corporación

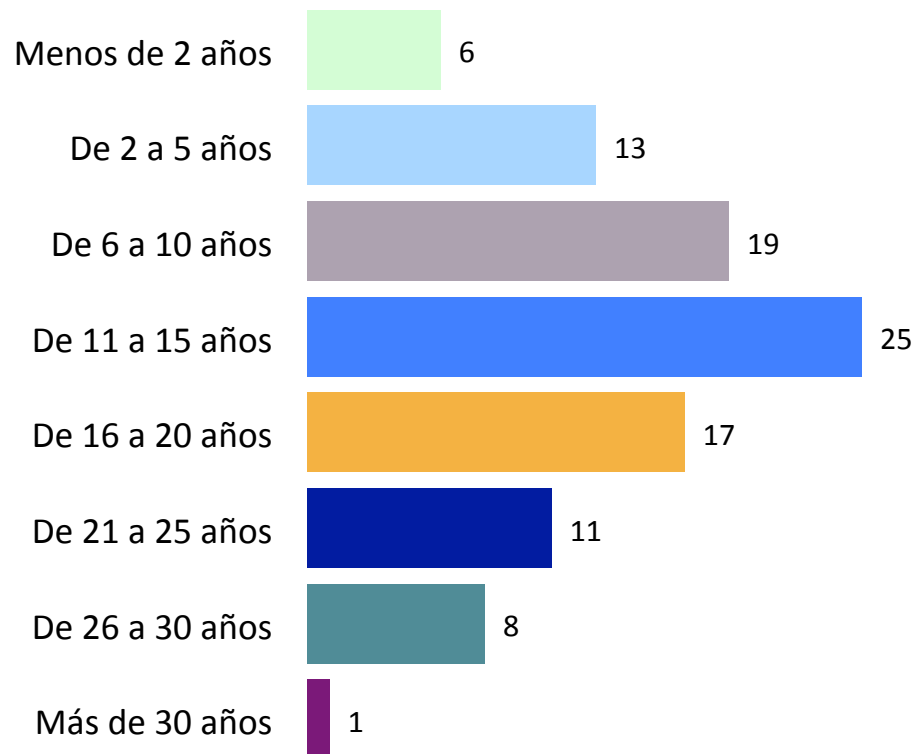
6. En su trabajo, ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Perfil del personal policial

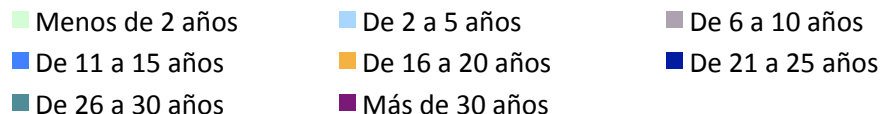
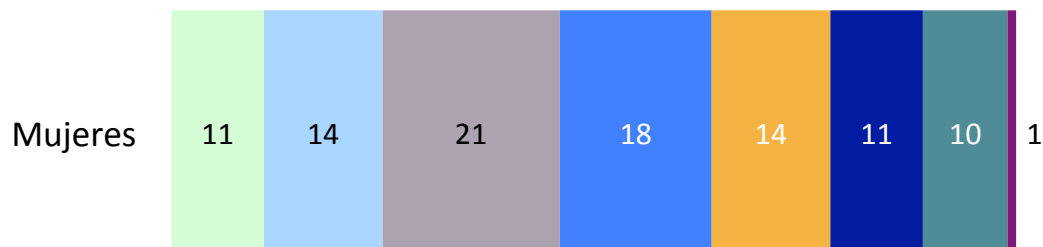
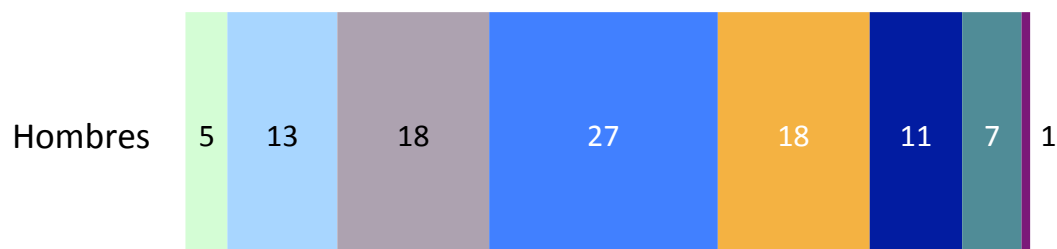
Porcentaje general

7. Antigüedad:
¿Cuánto
tiempo tiene
trabajando en
su actual
institución?



Perfil del personal policial

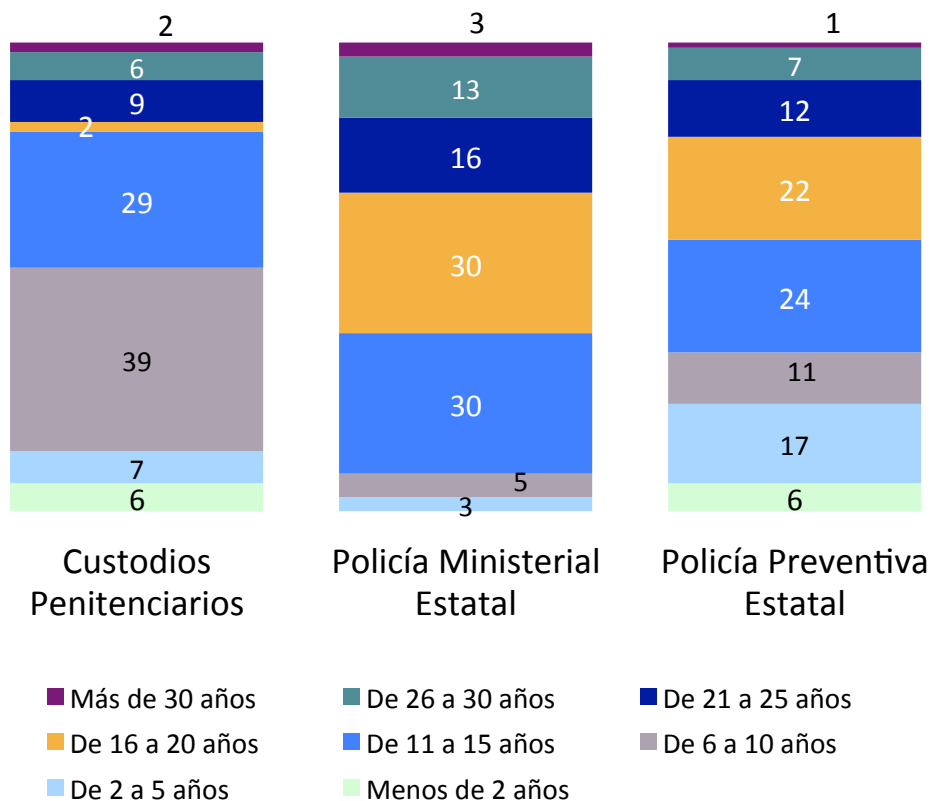
Porcentaje por sexo



7. Antigüedad:
¿Cuánto
tiempo tiene
trabajando en
su actual
institución?

Perfil del personal policial

Porcentaje por Corporación



7. Antigüedad:
¿Cuánto
tiempo tiene
trabajando en
su actual
institución?



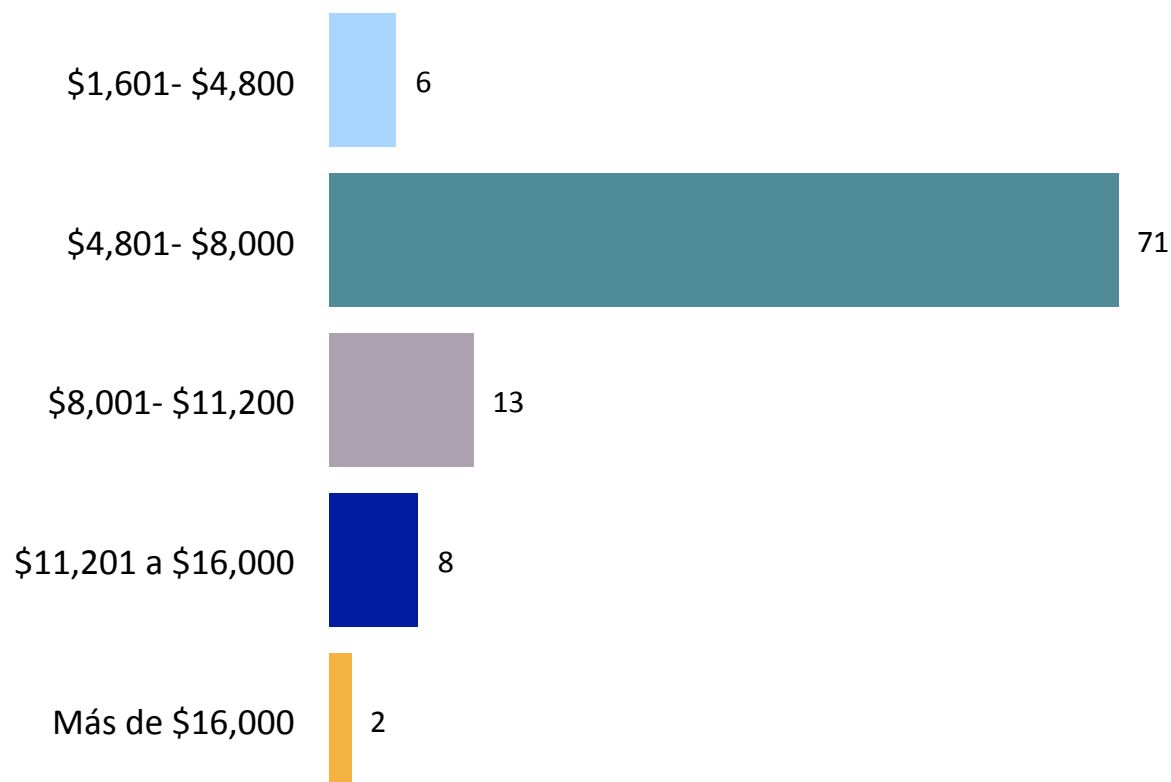
ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos Socioeconómicos

Aspectos socioeconómicos

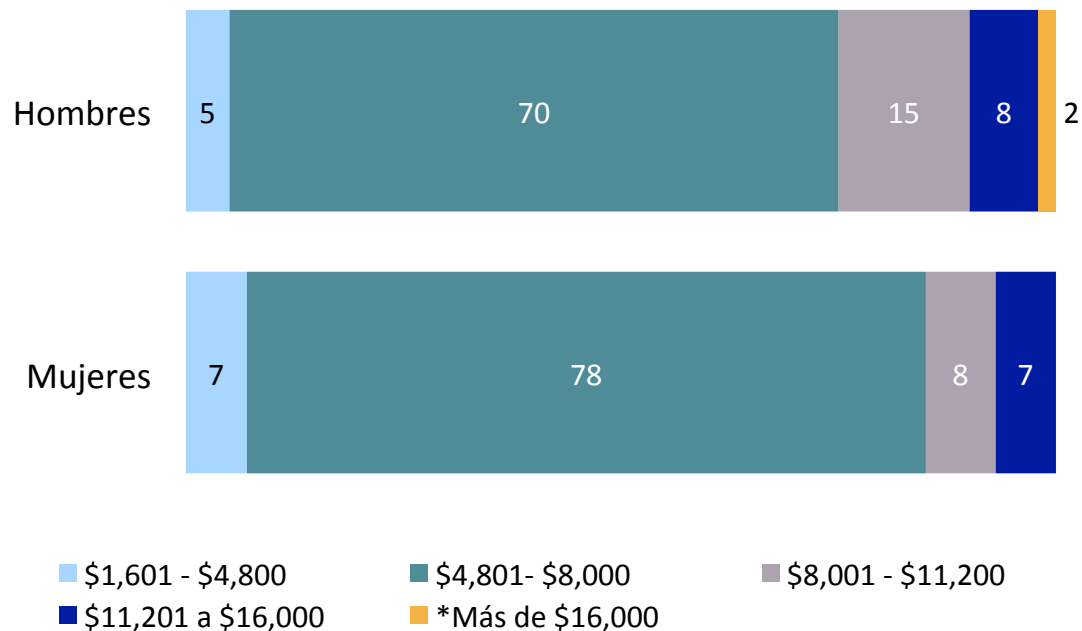
8. Ingresos: ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?

Porcentaje general



Aspectos socioeconómicos

Porcentaje por sexo



8. Ingresos:
¿A cuánto
asciende su
sueldo
mensual?

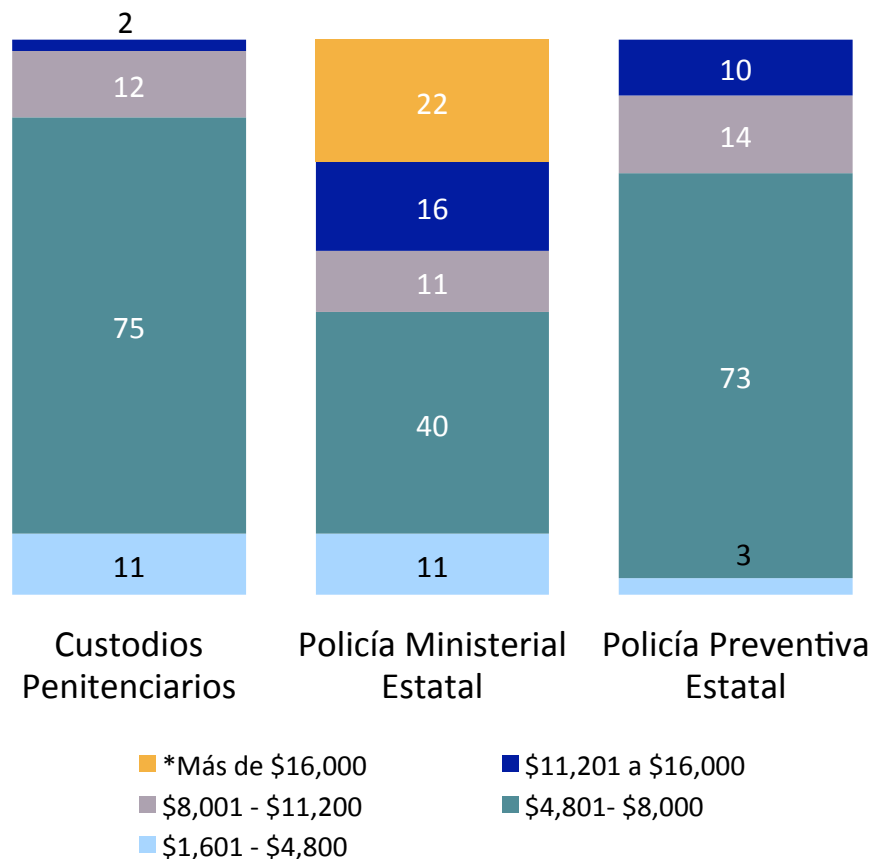


ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos socioeconómicos

Porcentaje por Corporación

8. Ingresos:
¿A cuánto
asciende su
sueldo
mensual?

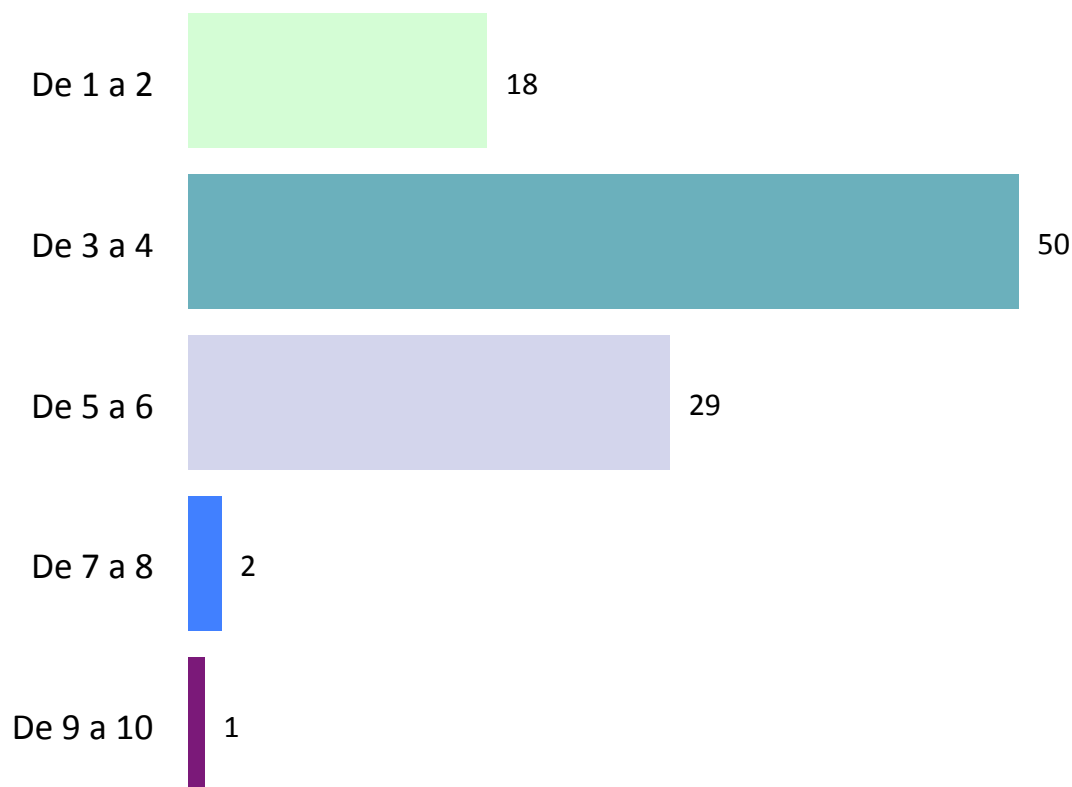


ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos socioeconómicos

9. Dependientes: ¿Cuántas personas dependen de su ingreso (incluyéndose)?

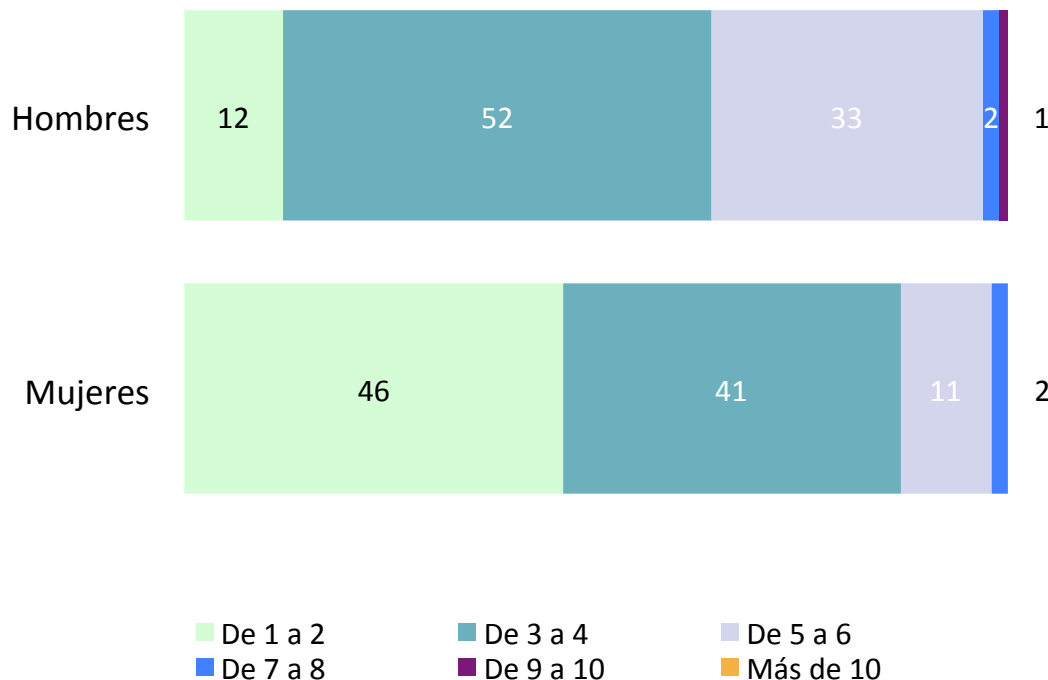
Porcentaje general



Aspectos socioeconómicos

9. Dependientes: ¿Cuántas personas dependen de su ingreso (incluyéndose)?

Porcentaje por sexo*

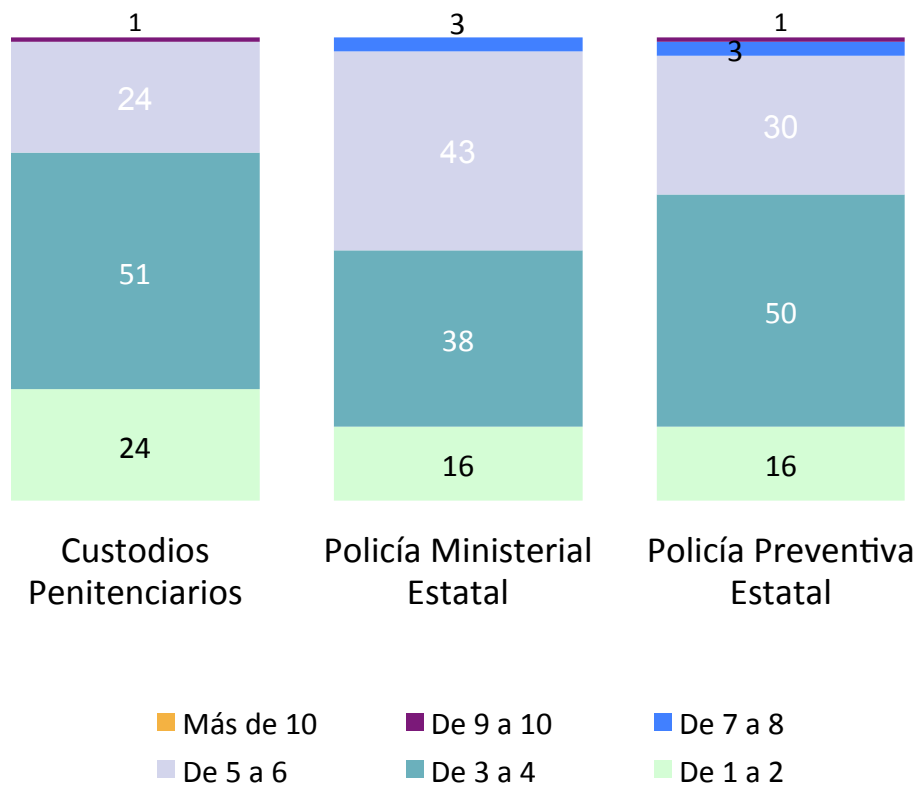


*Nota: El campo "Más de 10" no aparece en el gráfico, pues su valor fue cero o menor a uno por ciento.

Aspectos socioeconómicos

9. Dependientes:
¿Cuántas
personas
dependen de su
ingreso
(incluyéndose)?

Porcentaje por Corporación*



*Nota: El campo "Más de 10" no aparece en el gráfico, pues su valor fue cero o menor a uno por ciento.

Aspectos socioeconómicos

Porcentaje general

10. Ingreso adicional:
¿Cuenta con
otros ingresos
por actividad
comercial,
financiera o
servicios
profesionales?

Sí



24

No

76

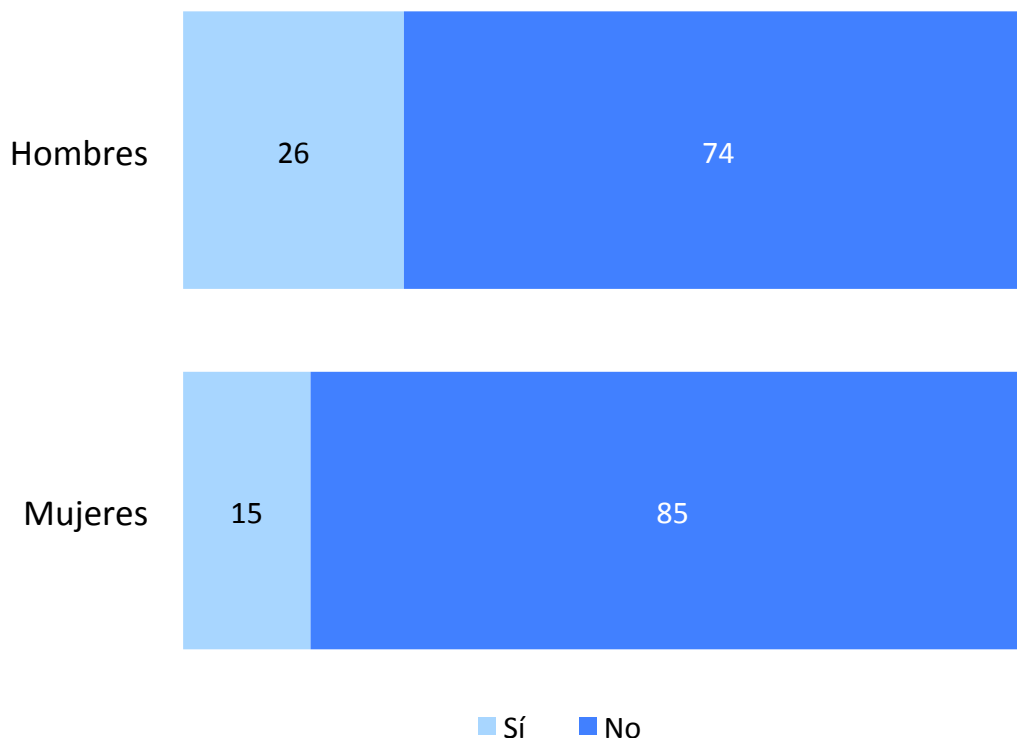


ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos socioeconómicos

Porcentaje por sexo

10. Ingreso adicional:
¿Cuenta con
otros ingresos
por actividad
comercial,
financiera o
servicios
profesionales?

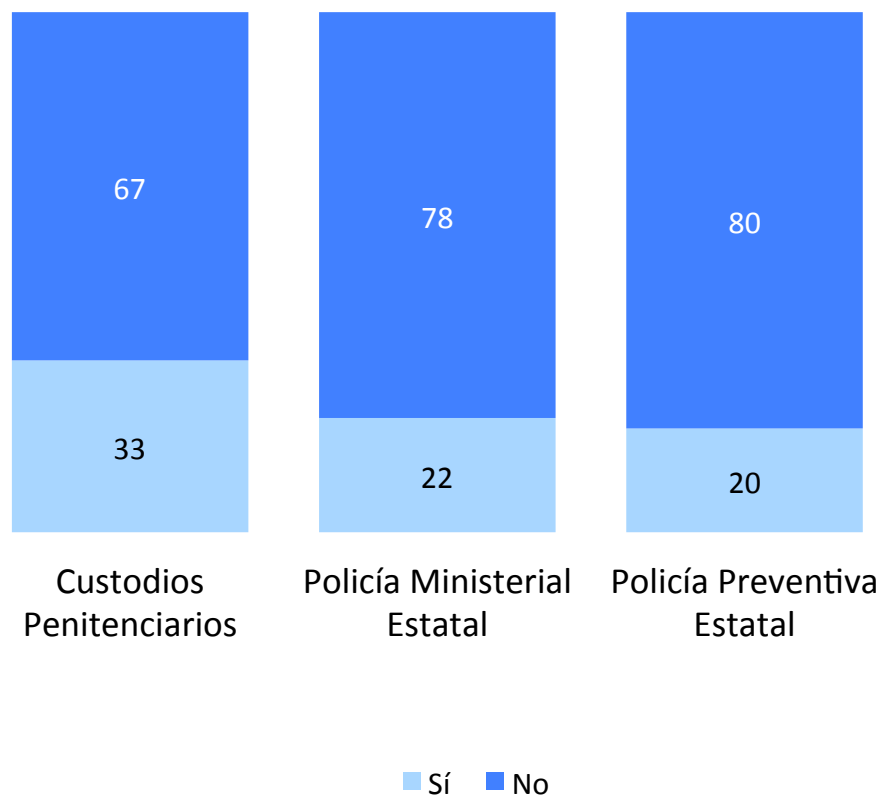


ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos socioeconómicos

Porcentaje por Corporación

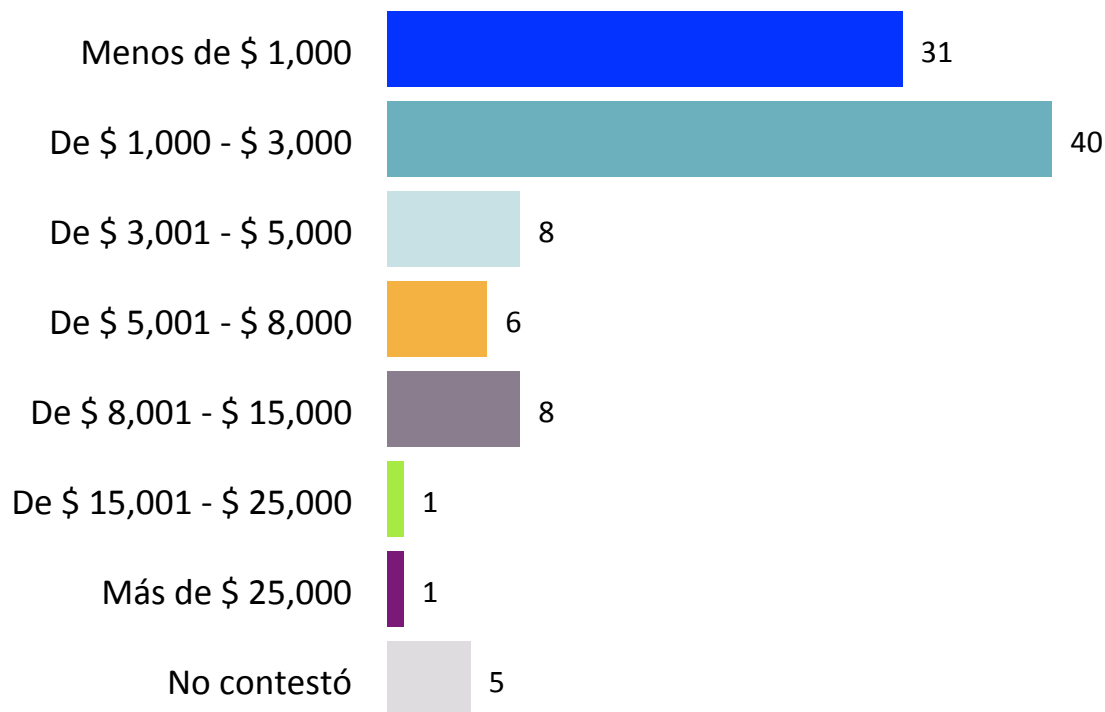
10. Ingreso adicional:
¿Cuenta con
otros ingresos
por actividad
comercial,
financiera o
servicios
profesionales?



Aspectos socioeconómicos

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Porcentaje general*



***Nota:**

*Entre el 24% que contestó que sí cuenta con otros ingresos.

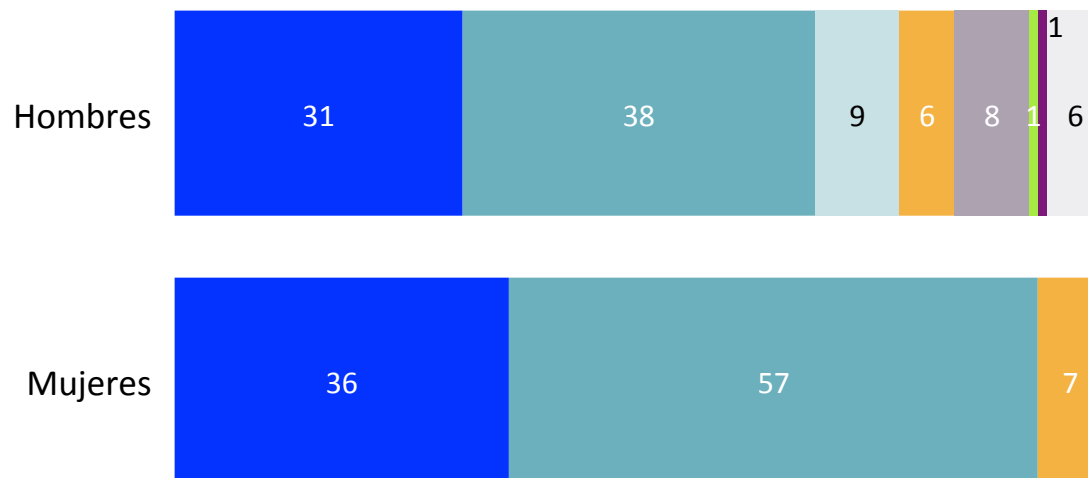
*El ingreso es mensual.



ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos socioeconómicos

Porcentaje por sexo*



■ Menos de \$ 1,000

■ De \$ 5,001 - \$ 8,000

■ Más de \$ 25,000

■ De \$ 1,000 - \$ 3,000

■ De \$ 8,001 - \$ 15,000

■ No contestó

■ De \$ 3,001 - \$ 5,000

■ De \$ 15,001 - \$ 25,000

***Nota:**

*Entre el 24% que contestó que sí cuenta con otros ingresos.

**El ingreso es mensual.

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

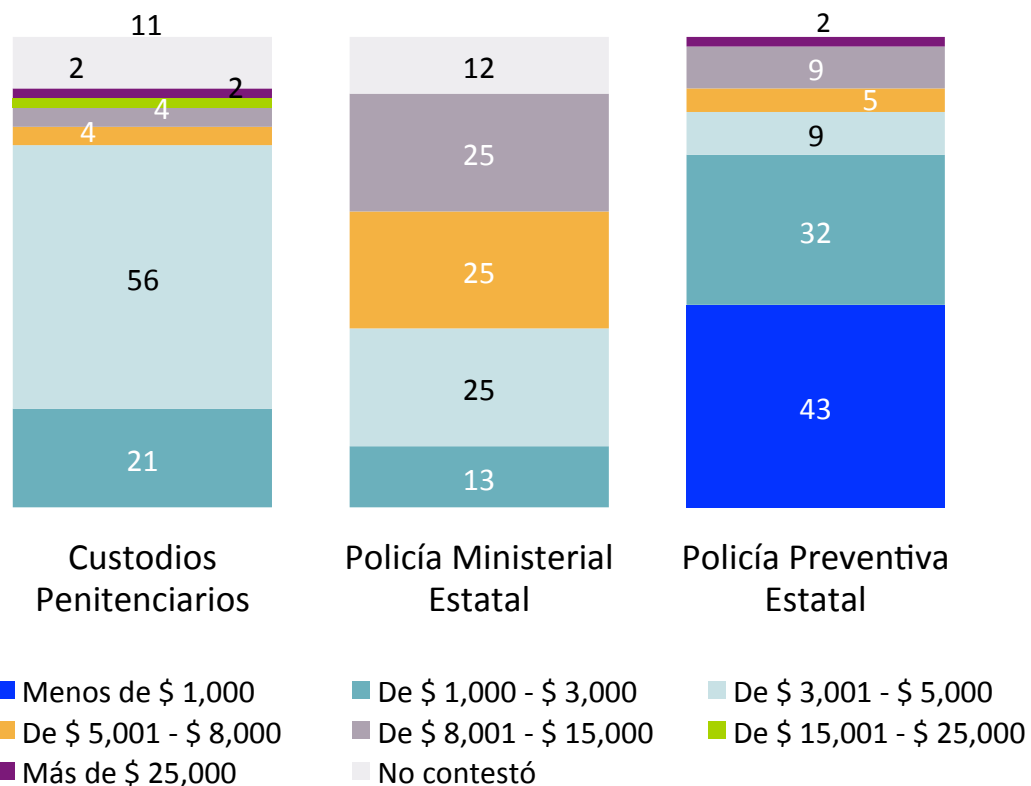


ONG
Contraloría
Ciudadana

Aspectos socioeconómicos

10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Porcentaje por Corporación*



*Nota:

*Entre el 24% que contestó que sí cuenta con otros ingresos.

*El ingreso es mensual.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

Porcentaje general

11. Considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para:



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

Porcentaje por sexo - Hombres

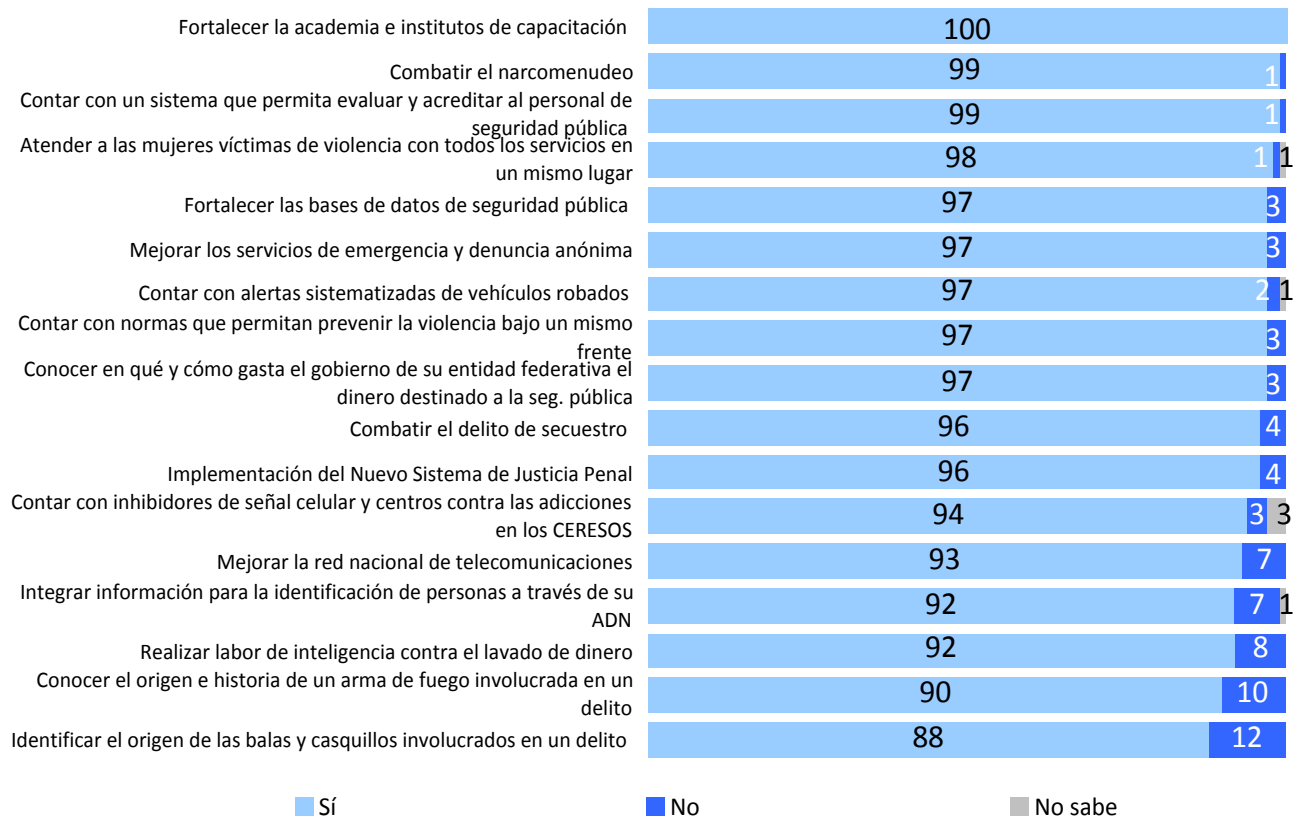
11. Considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para:



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

Porcentaje por sexo - Mujeres

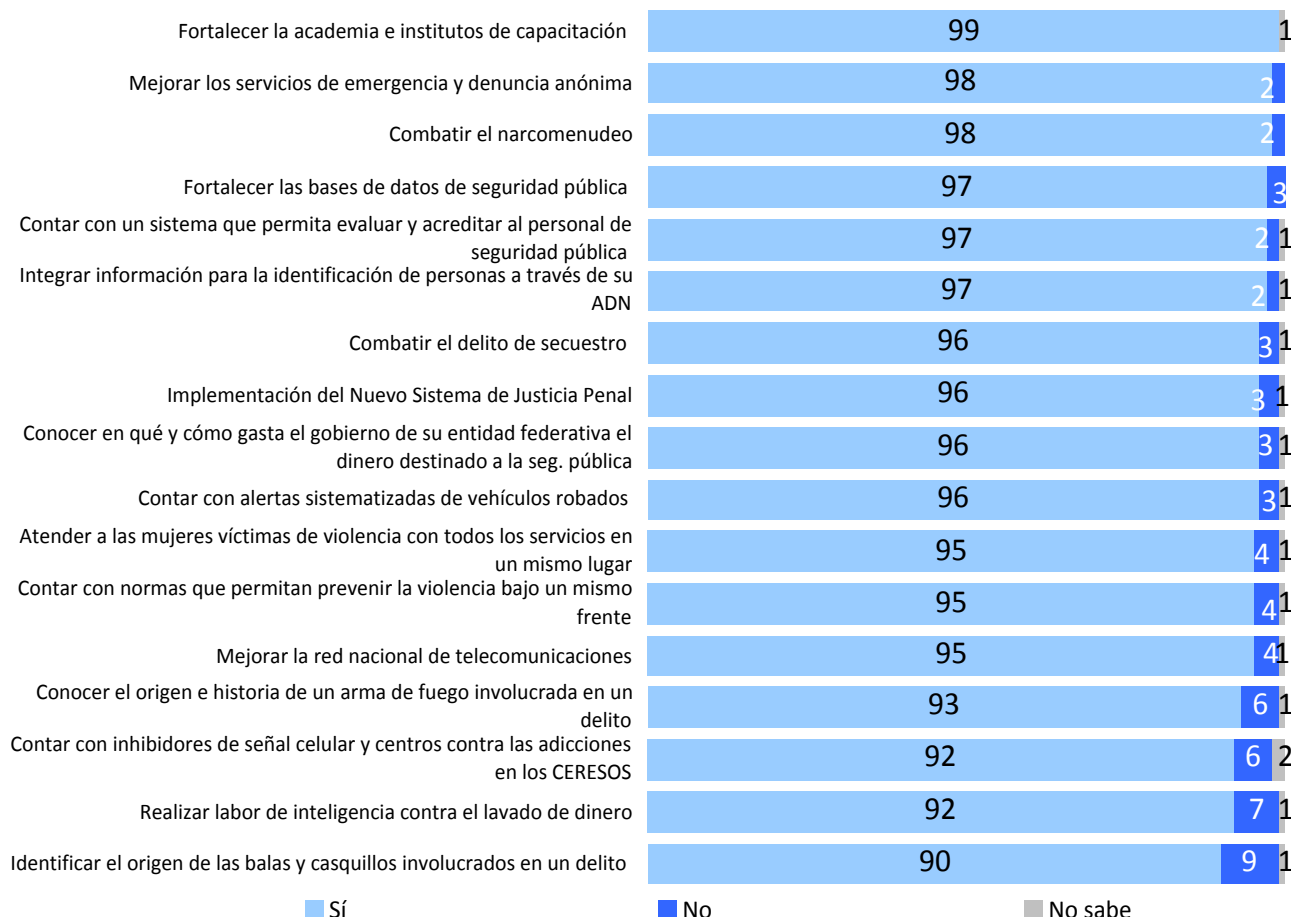
11. Considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para:



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

11. Considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para:

Porcentaje por Corporación – Policía Preventiva Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

11. Considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para:

Porcentaje por Corporación – Policía Ministerial Estatal

Fortalecer la academia e institutos de capacitación	100	
Mejorar los servicios de emergencia y denuncia anónima	100	
Fortalecer las bases de datos de seguridad pública	100	
Combatir el narcomenudeo	100	
Combatir el delito de secuestro	100	
Atender a las mujeres víctimas de violencia con todos los servicios en un mismo lugar	100	
Implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal	100	
Integrar información para la identificación de personas a través de su ADN	100	
Contar con normas que permitan prevenir la violencia bajo un mismo frente	100	
Contar con inhibidores de señal celular y centros contra las adicciones en los CERESOS	100	
Conocer el origen e historia de un arma de fuego involucrada en un delito	100	
Contar con alertas sistematizadas de vehículos robados	97	3
Conocer en qué y cómo gasta el gobierno de su entidad federativa el dinero destinado a la seg. pública	97	3
Mejorar la red nacional de telecomunicaciones	97	3
Realizar labor de inteligencia contra el lavado de dinero	97	3
Identificar el origen de las balas y casquillos involucrados en un delito	92	5 3
Contar con un sistema que permita evaluar y acreditar al personal de seguridad pública	92	8

■ Sí

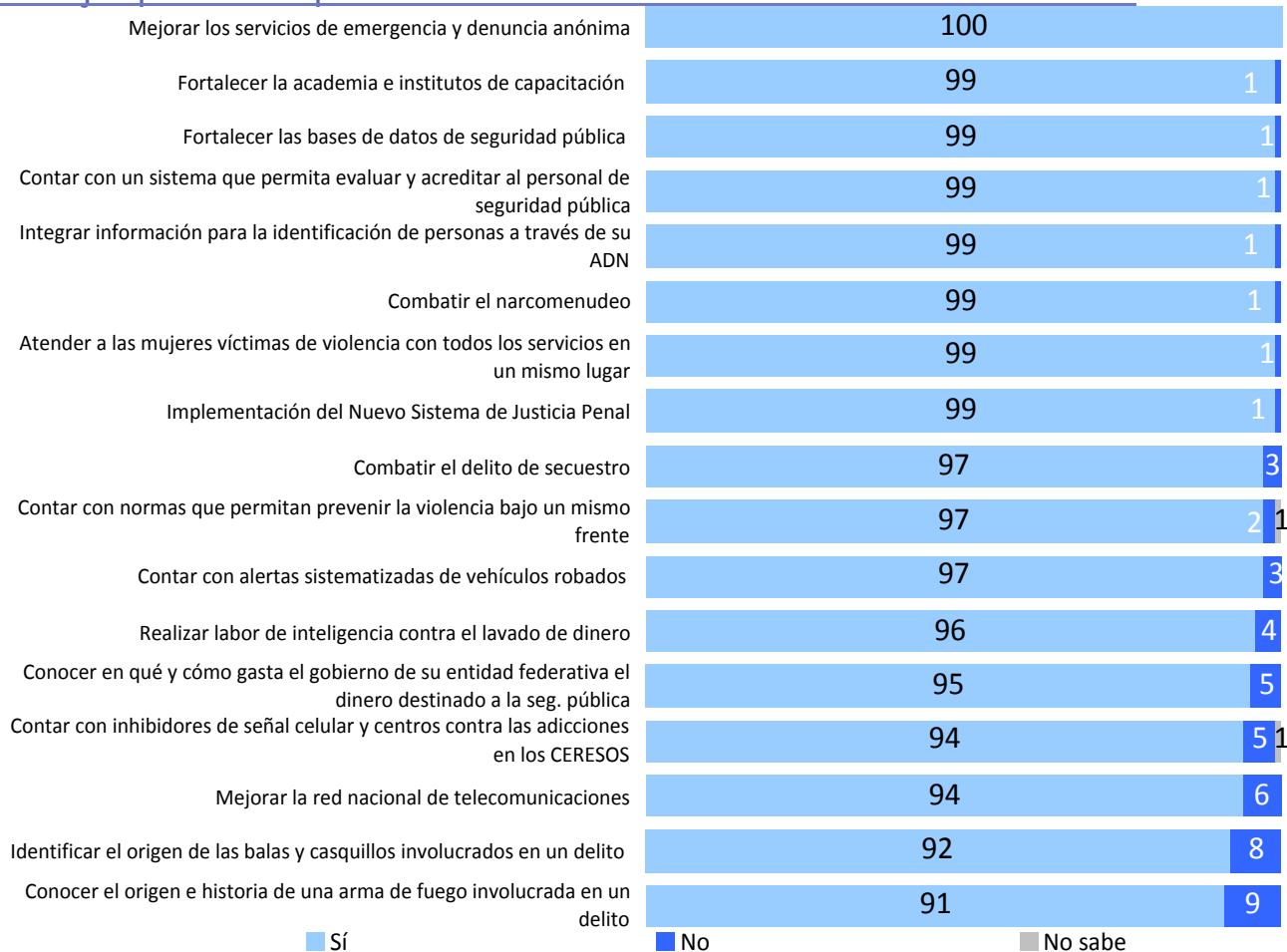
■ No

■ No sabe

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

11. Considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para:

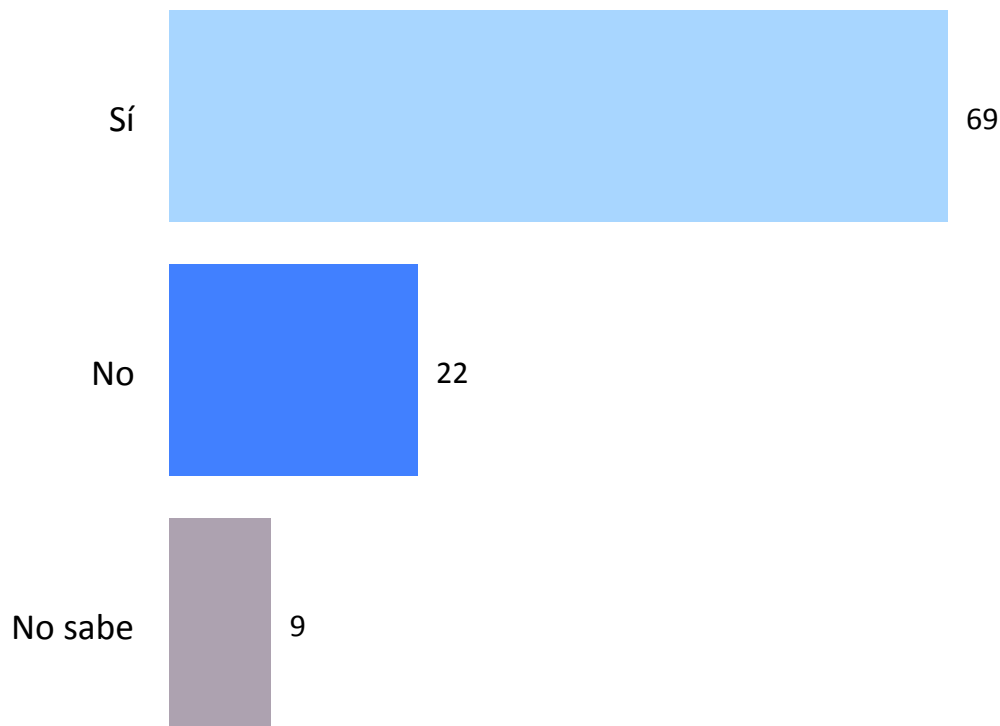
Porcentaje por Corporación – Custodios Penitenciarios



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

Porcentaje general

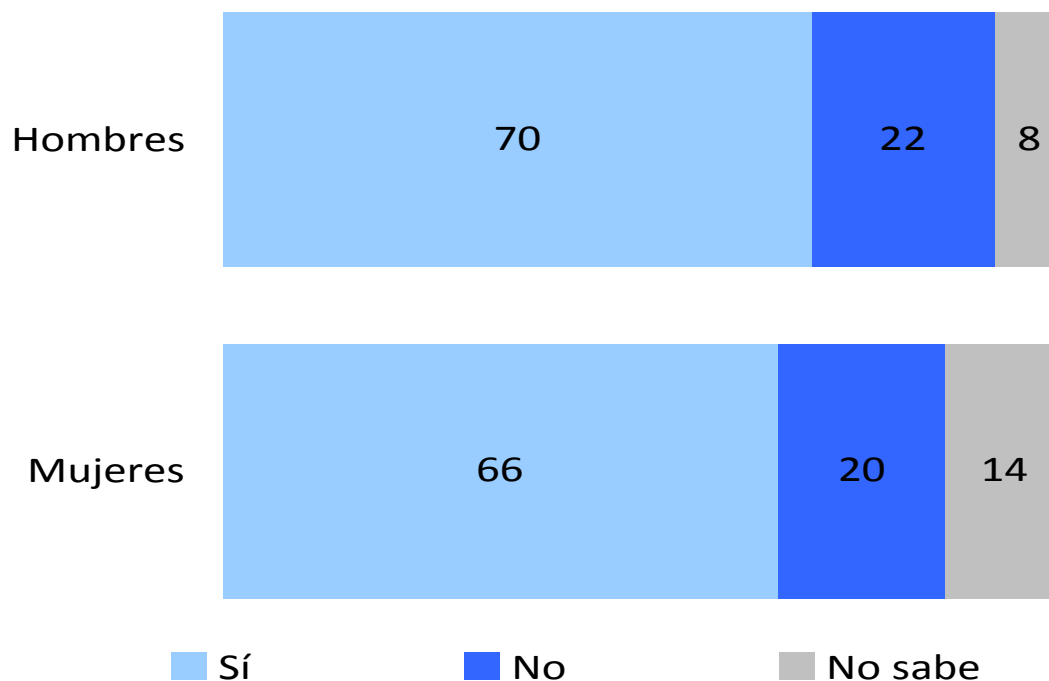
12. ¿Su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

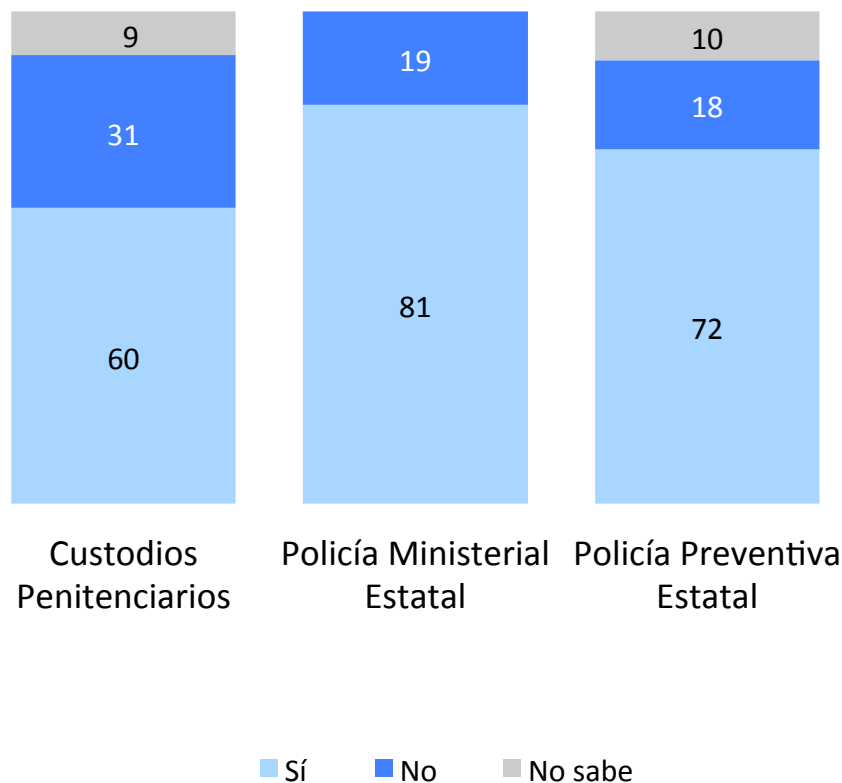
12. ¿Su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?

Porcentaje por sexo



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

Porcentaje por Corporación

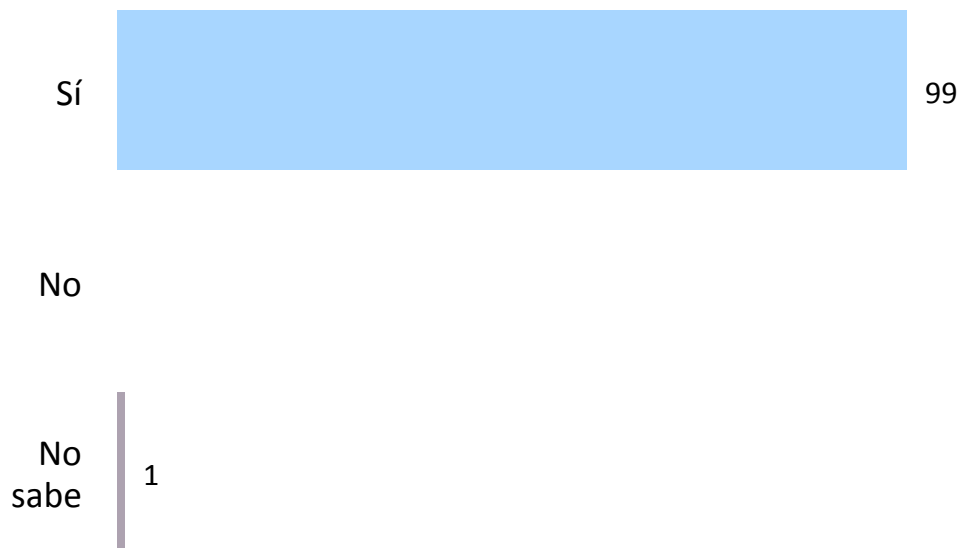


12. ¿Su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

Porcentaje general*

13. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

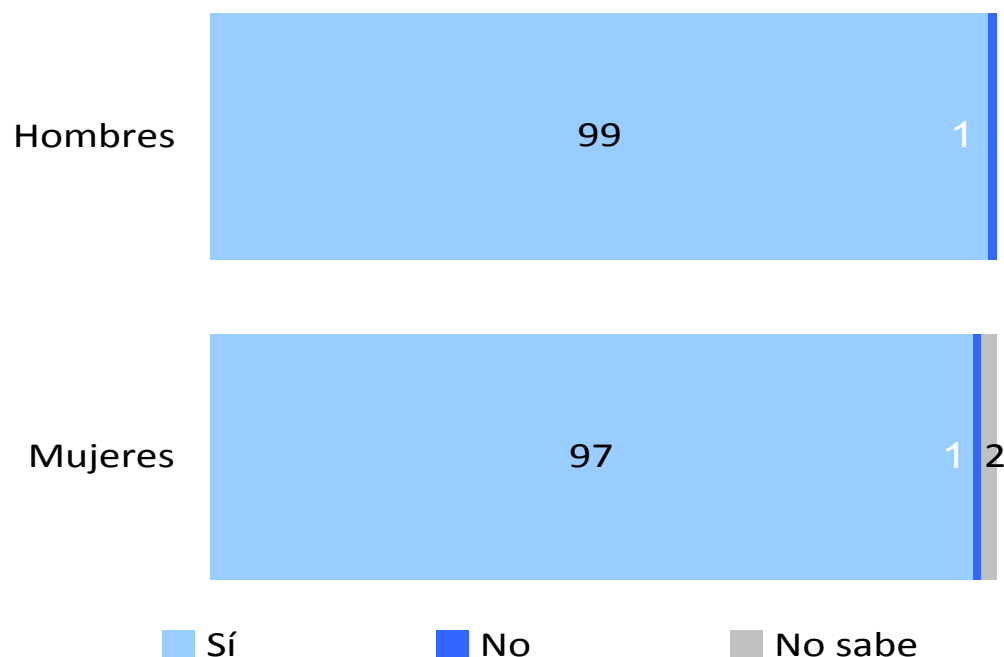


***Nota:** El campo “No” no aparece en el gráfico, pues su valor, en el porcentaje general, fue cero o menor a uno por ciento.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

13. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Porcentaje por sexo*

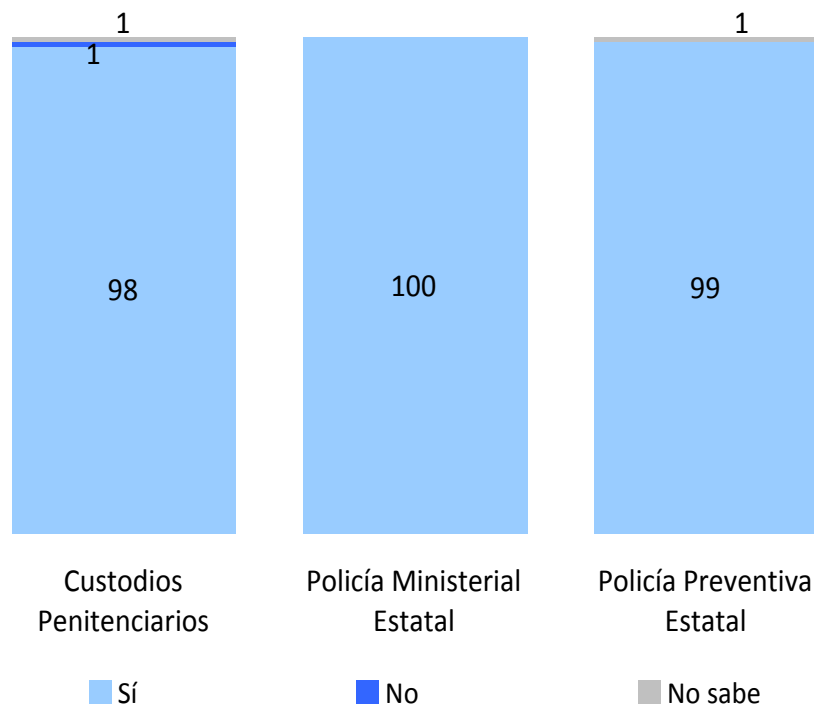


***Nota:** Es importante mencionar que al hacer cortes de información por variables como género o corporación, se obtienen tamaños de muestra muy pequeños con resultados mínimos que en los porcentajes generales no se reflejan por ser menores al uno por ciento. Esto sucede, por ejemplo, con el 1% de las mujeres y el 1% de los hombres que respondió "No", reflejándose tal resultado en este gráfico pero no en el anterior.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

13. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Porcentaje por Corporación*

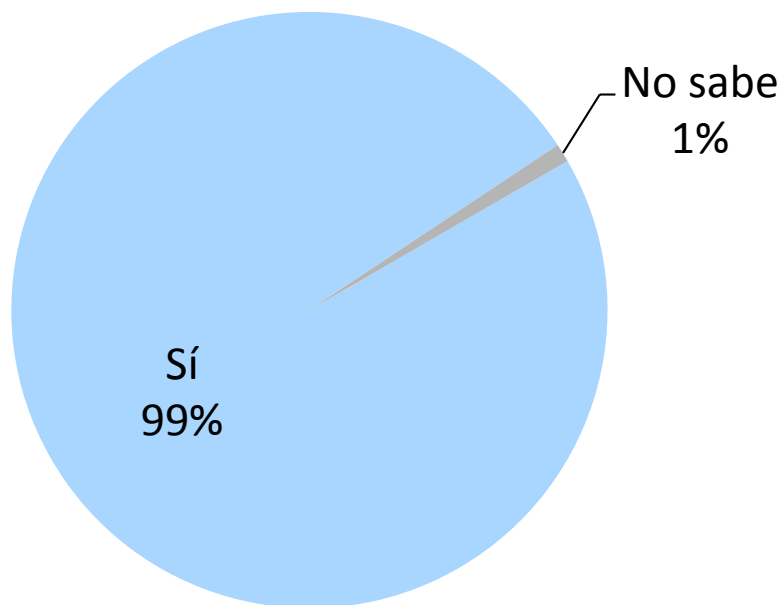


***Nota:** Es importante mencionar que al hacer cortes de información por variables como género o corporación, se obtienen tamaños de muestra muy pequeños con resultados mínimos que en los porcentajes generales no se reflejan por ser menores al uno por ciento. Esto sucede, por ejemplo, con el 1% de las mujeres y el 1% de los hombres que respondió "No", reflejándose tal resultado en este gráfico pero no en el anterior.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

Porcentaje general*

13.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal?

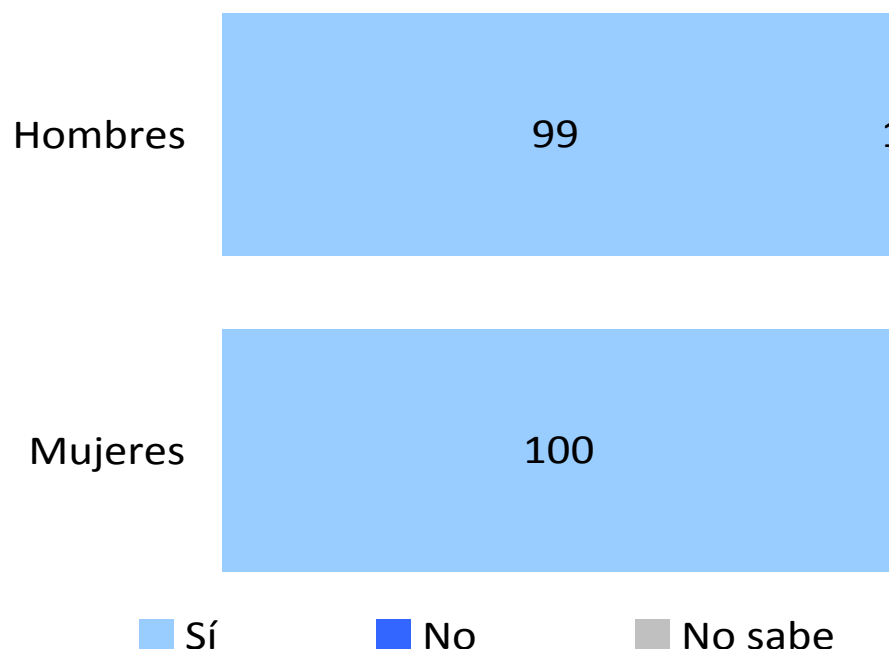


***Nota:** Entre el 99% que contestó que sí se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

13.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal?

Porcentaje por sexo*

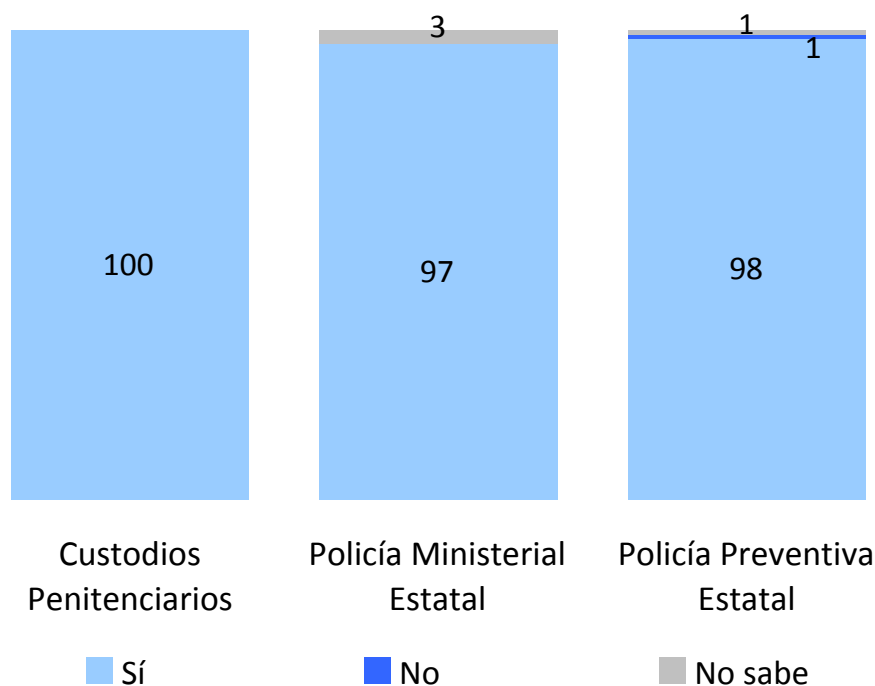


***Nota:** Entre el 99% que contestó que sí se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

13.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal?

Porcentaje por Corporación*

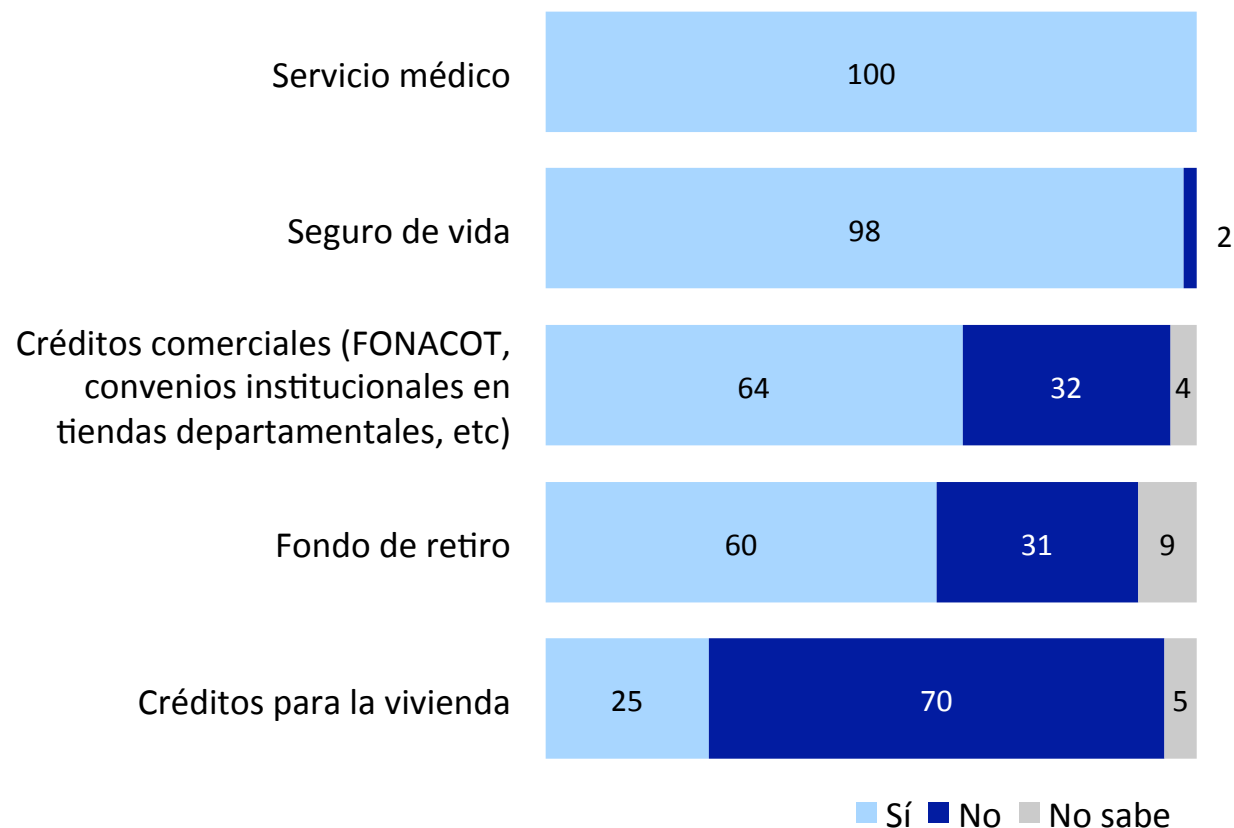


***Nota:** Entre el 99% que contestó que sí se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública. Es importante mencionar que al hacer cortes de información por variables como género o corporación, se obtienen tamaños de muestra muy pequeños con resultados mínimos que en los porcentajes generales no se reflejan por ser menores al uno por ciento. Esto sucede, por ejemplo, con el 1% de los agentes de la Policía Preventiva Estatal que respondió "No", reflejándose tal resultado en este gráfico pero no en los anteriores.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

14. ¿Cuenta con las siguientes prestaciones?

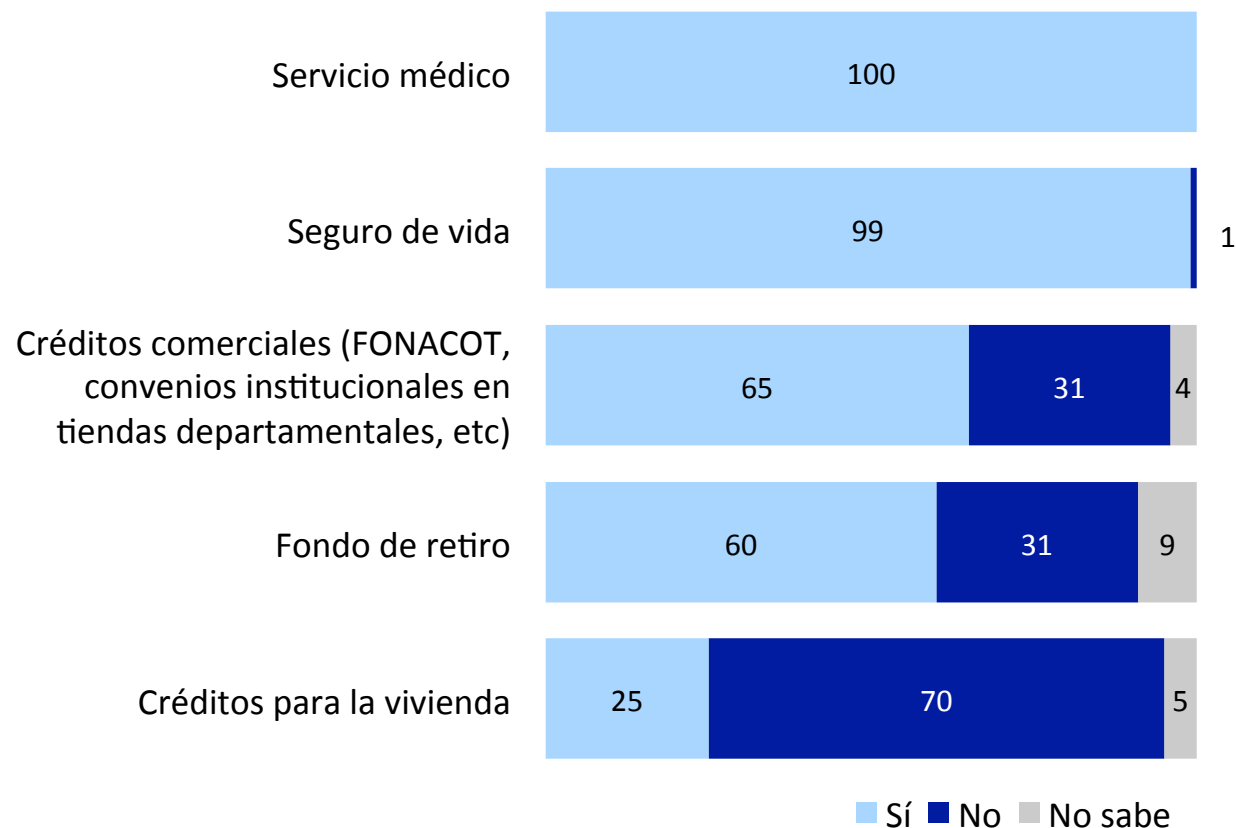
Porcentaje general



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

14. ¿Cuenta con las siguientes prestaciones?

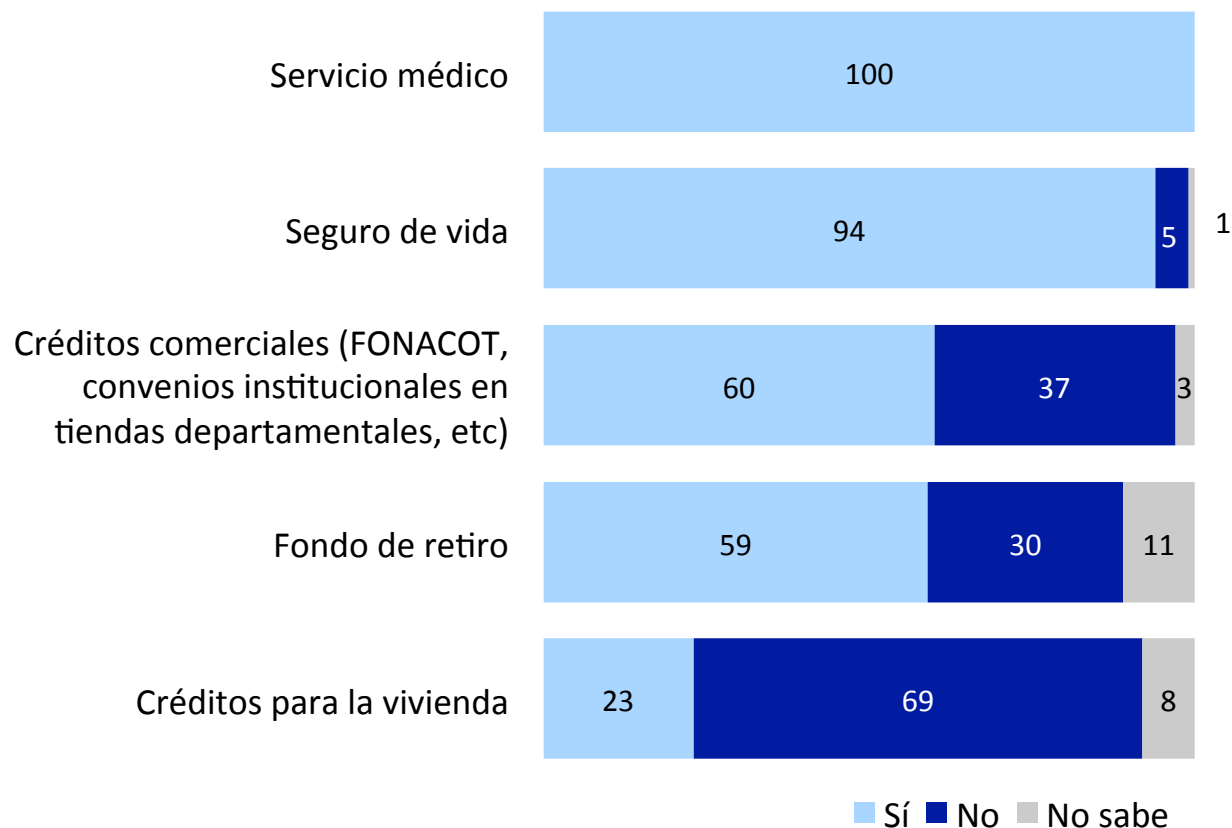
Porcentaje por sexo- Hombres



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

Porcentaje por sexo- Mujeres

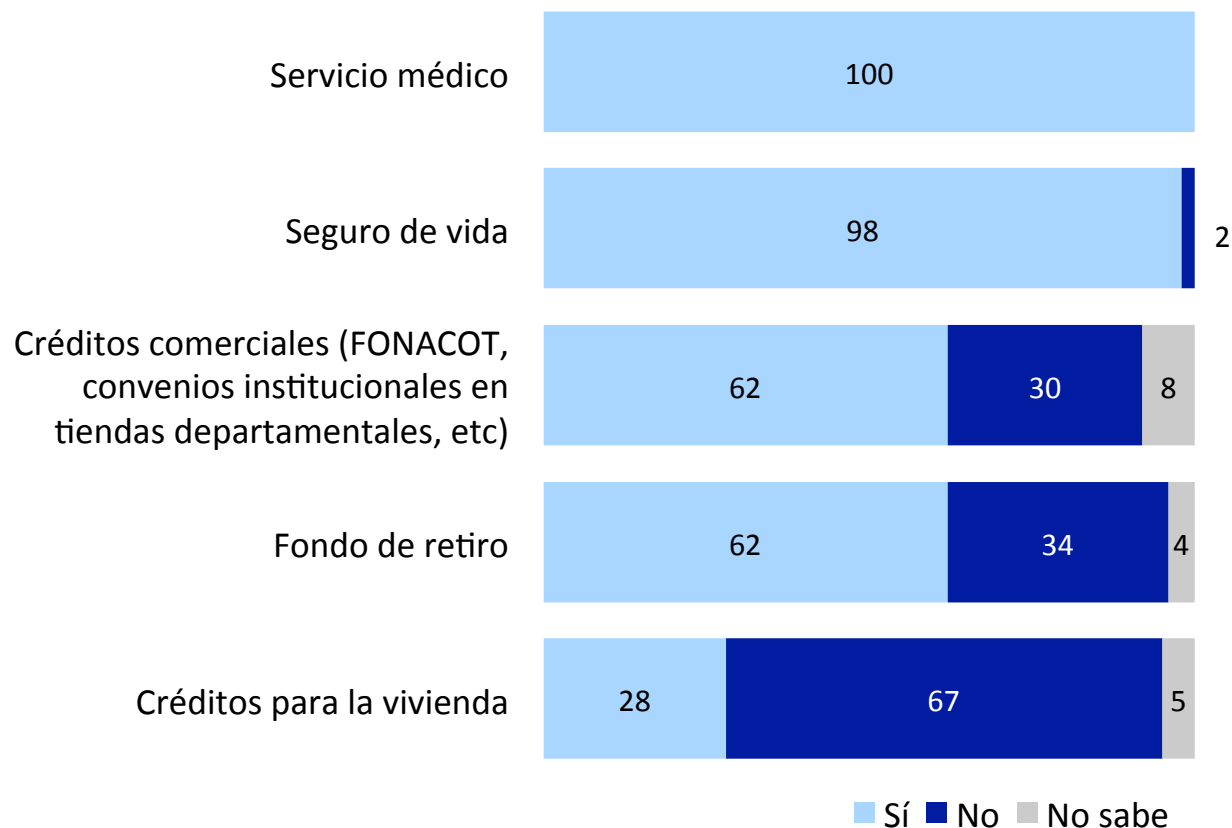
14. ¿Cuenta con las siguientes prestaciones?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

14. ¿Cuenta con las siguientes prestaciones?

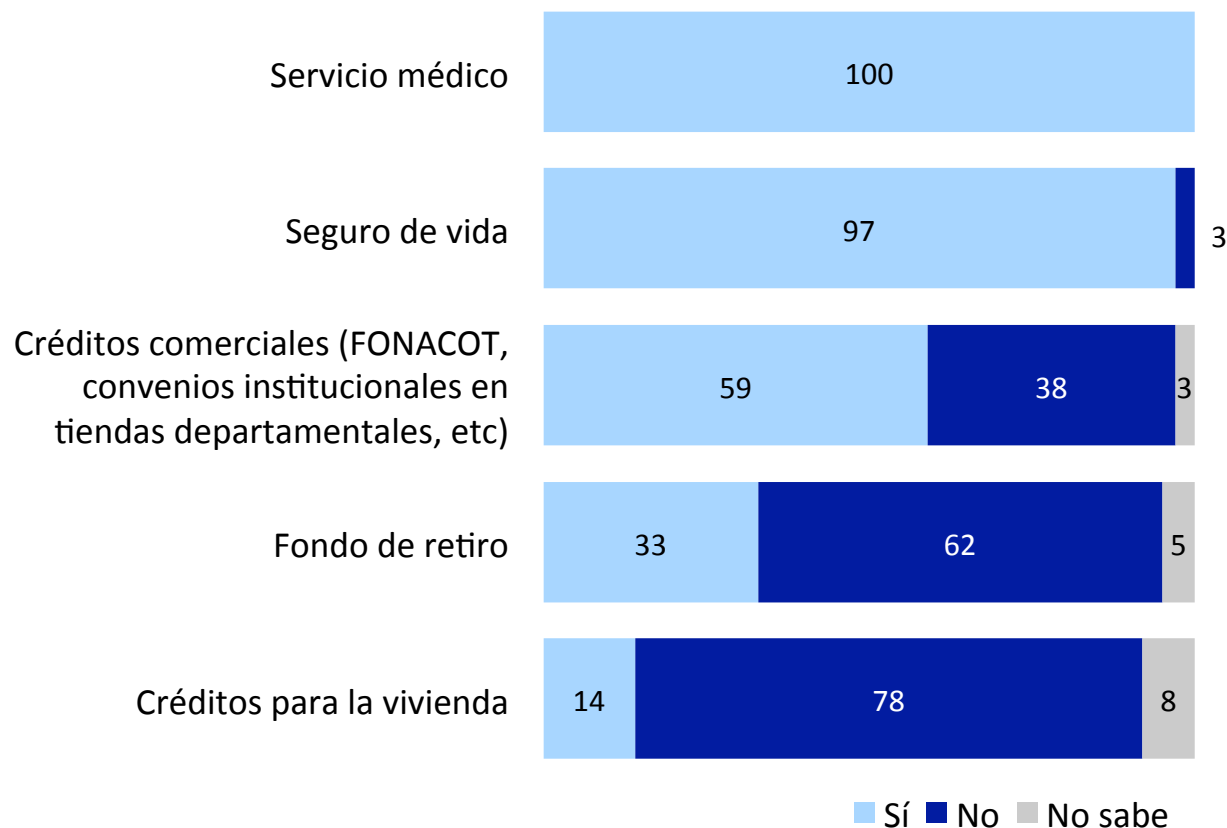
Porcentaje por Corporación- Policía Preventiva Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

14. ¿Cuenta con las siguientes prestaciones?

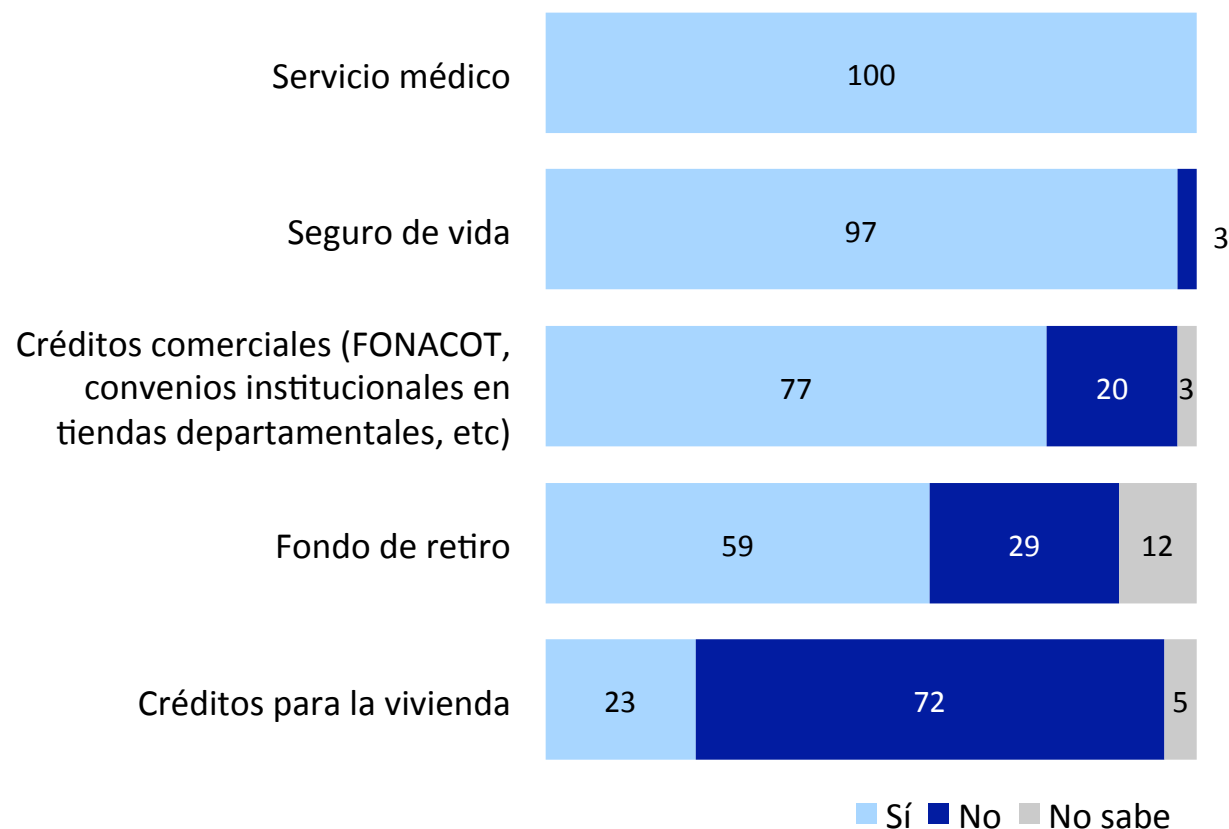
Porcentaje por Corporación- Policía Ministerial Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**profesionalización**)

14. ¿Cuenta con las siguientes prestaciones?

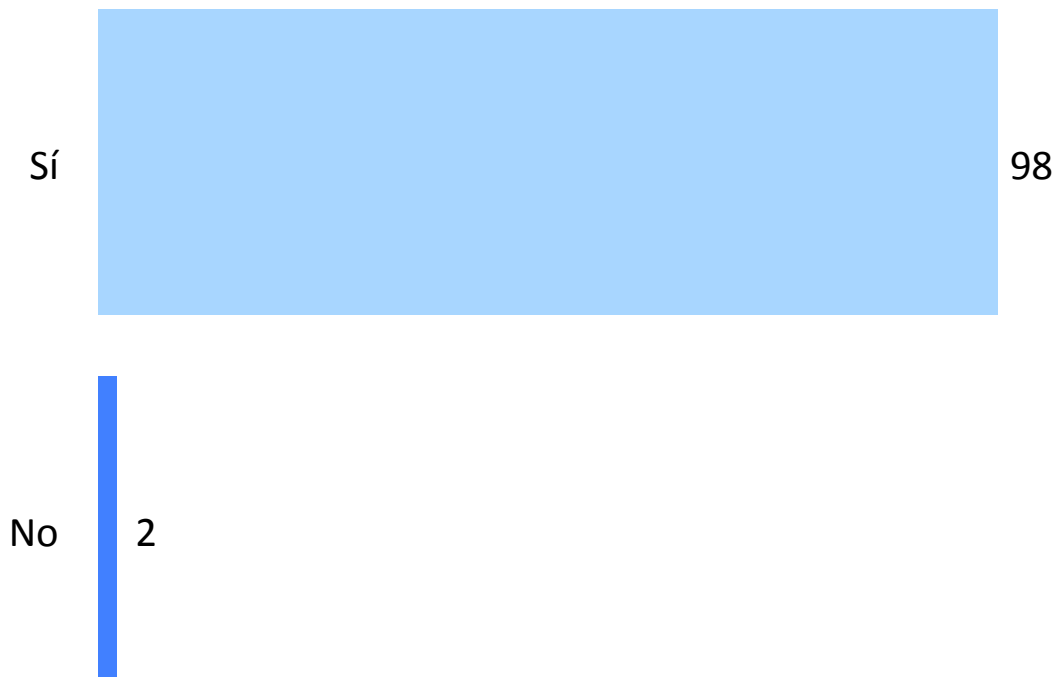
Porcentaje por Corporación- Custodios Penitenciarios



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje general

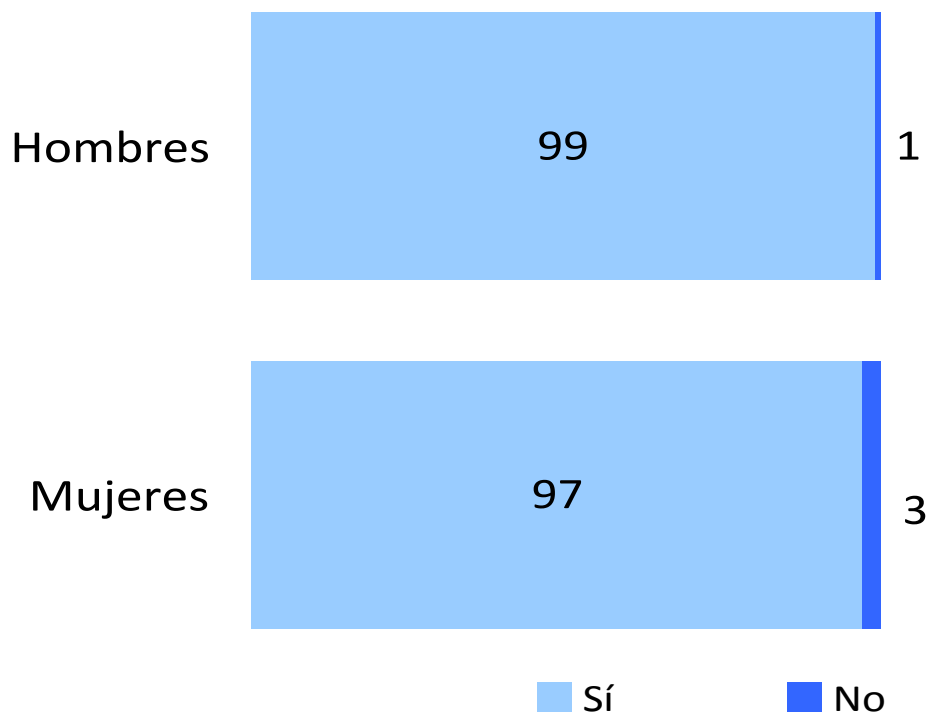
15. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

15. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

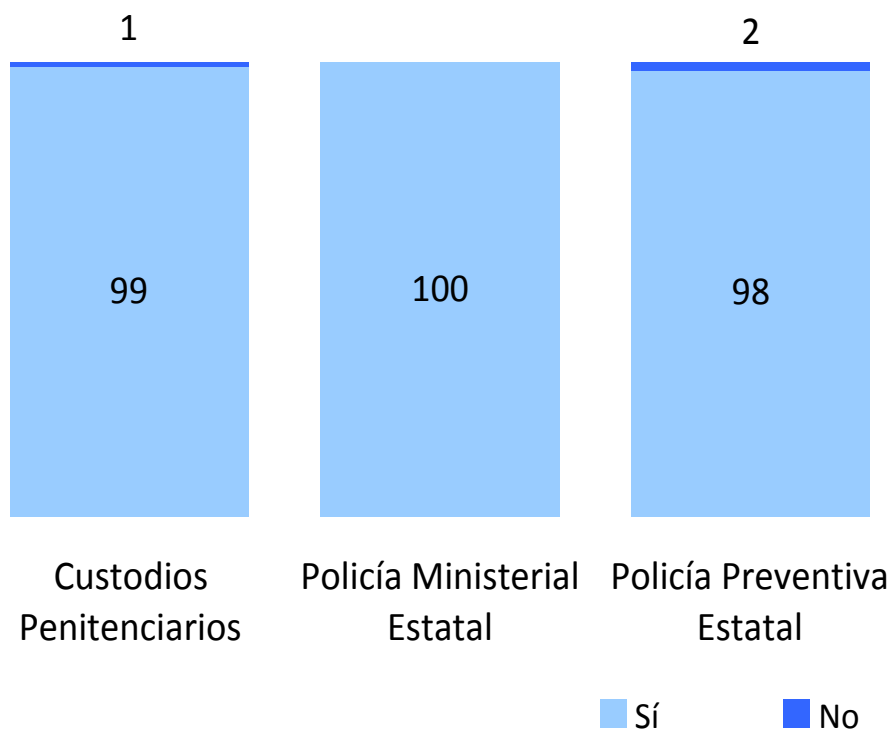
Porcentaje por sexo



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por Corporación

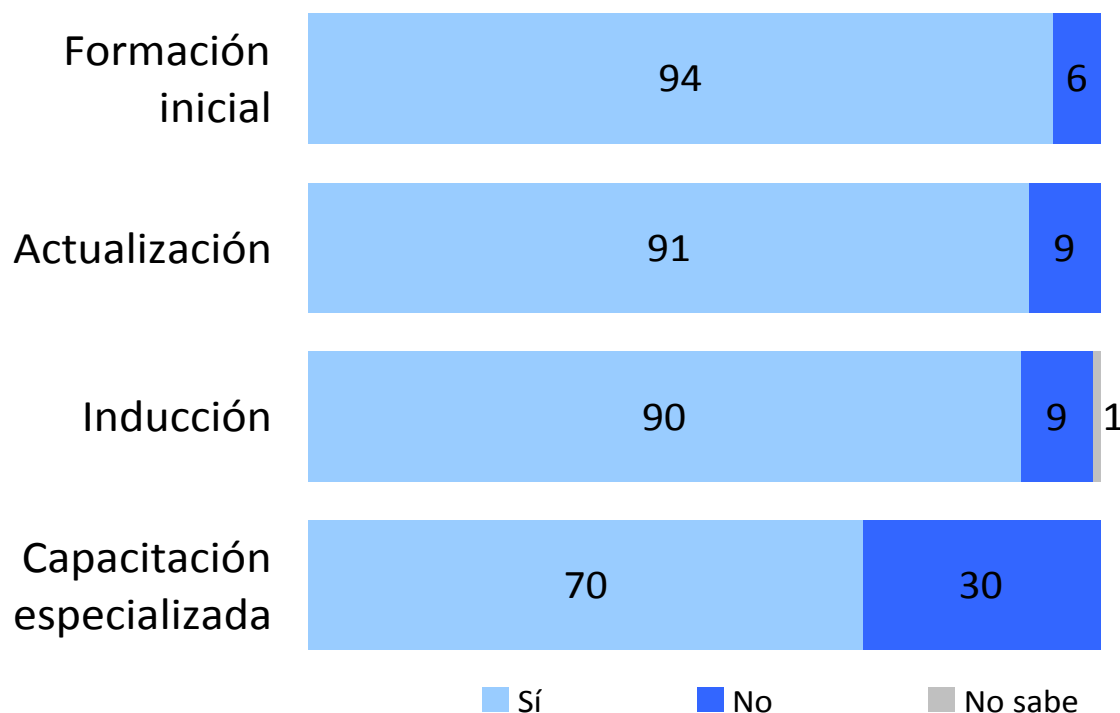
15. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

16. ¿De qué tipo?

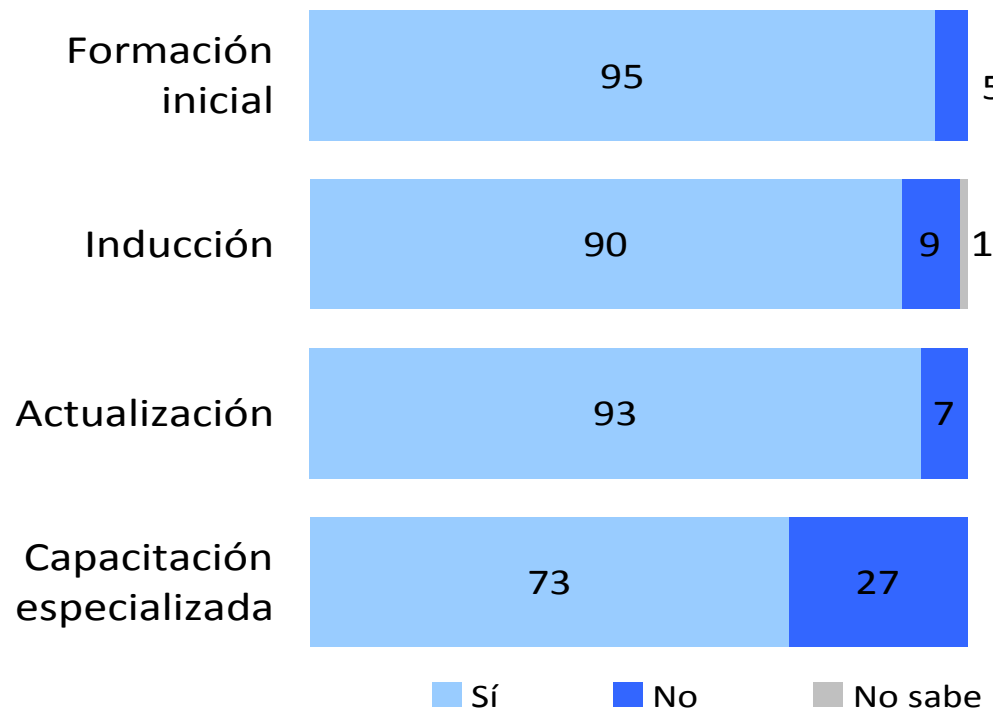
Porcentaje general*



*Nota: Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por sexo- Hombres*



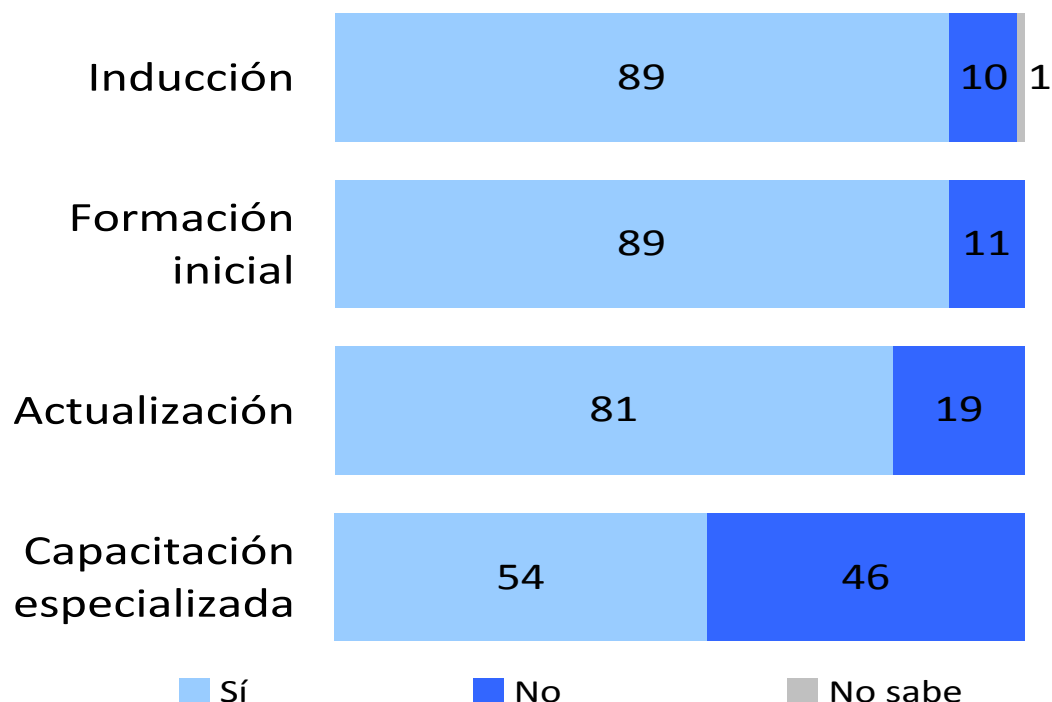
*Nota: Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

16. ¿De qué tipo?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

16. ¿De qué tipo?

Porcentaje por sexo- Mujeres*

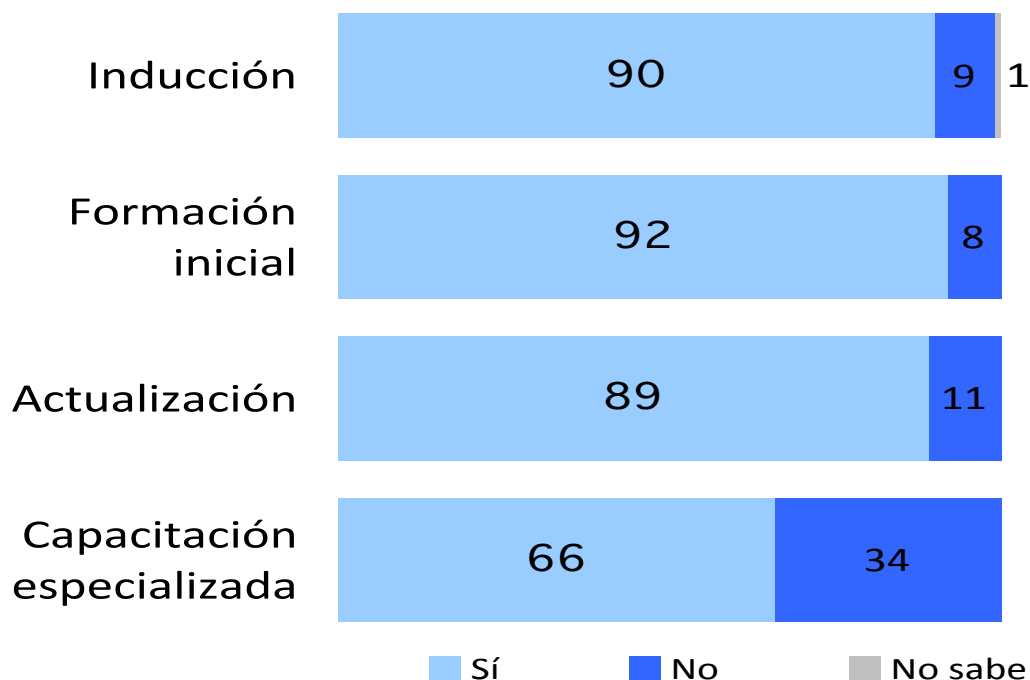


*Nota: Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por Corporación- Policía Preventiva Estatal*

16. ¿De qué tipo?



***Nota:** Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

16. ¿De qué tipo?

Porcentaje por Corporación- Policía Ministerial Estatal*

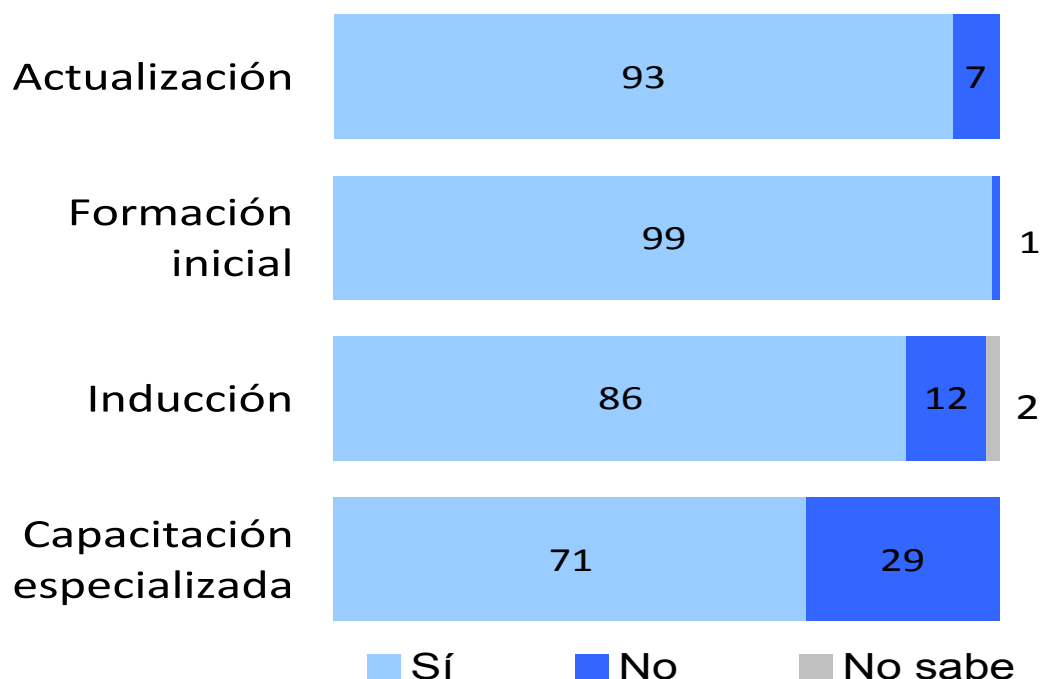


*Nota: Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

16. ¿De qué tipo?

Porcentaje por Corporación- Custodios Penitenciarios*

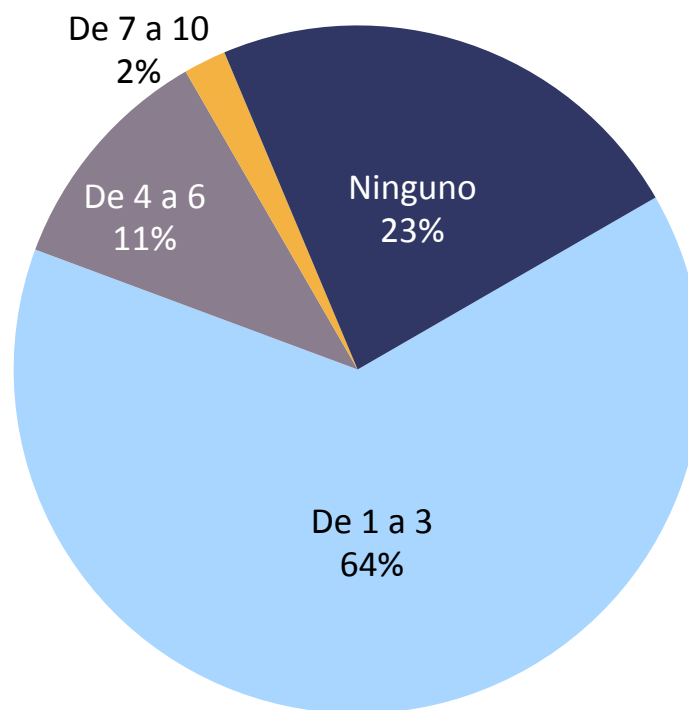


*Nota: Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje general*

17.
Aproximadamente,
¿cuántos cursos de
capacitación ha
recibido en el
último año?



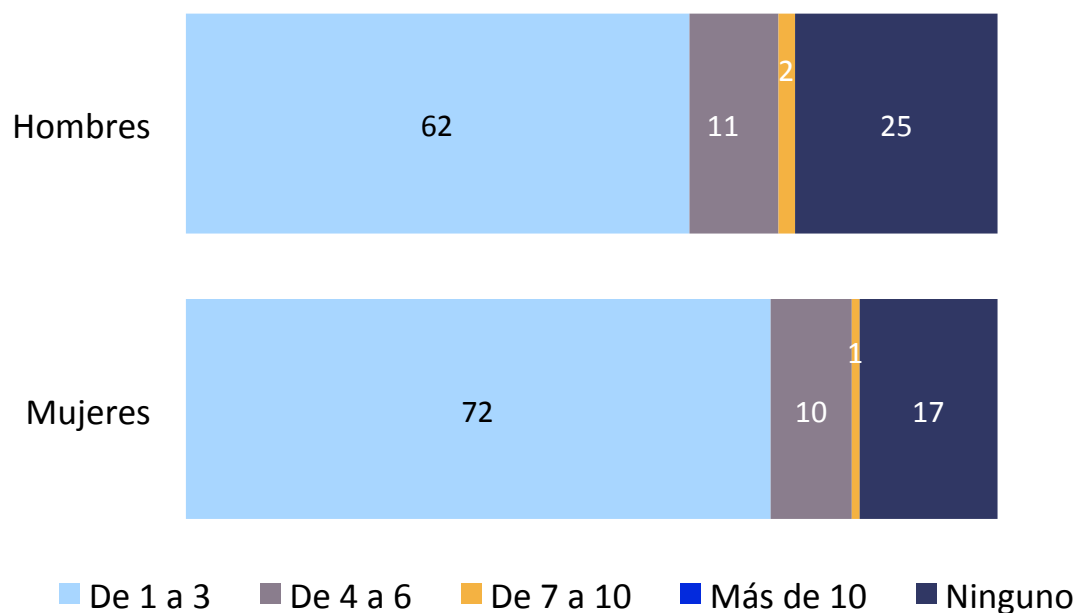
*Nota: Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación



ONG
Contraloría
Ciudadana

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por sexo*

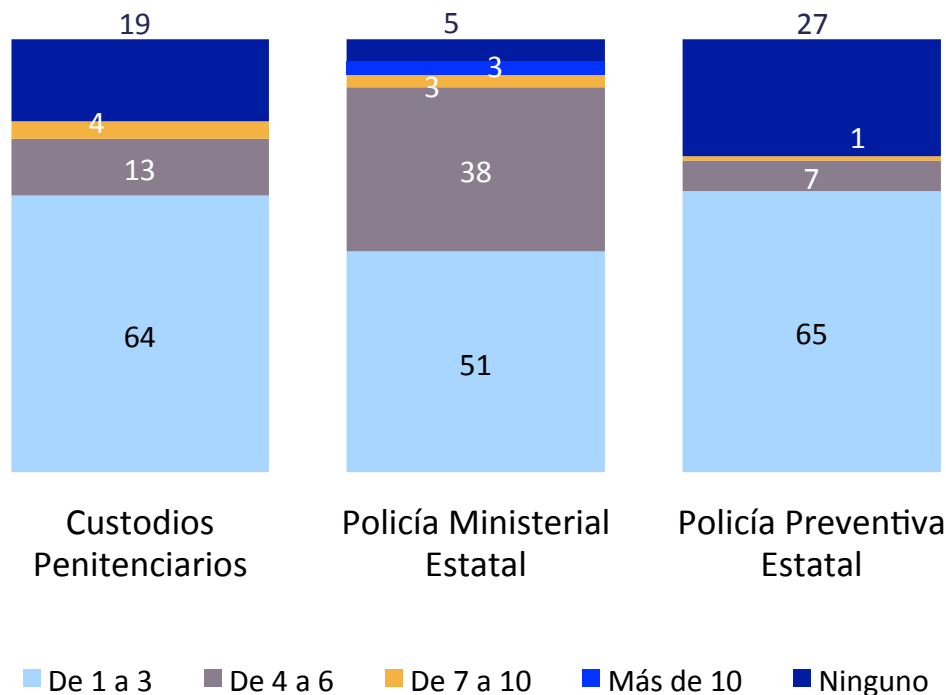


17.
Aproximadamente,
¿cuántos cursos de
capacitación ha
recibido en el
último año?

***Nota:** Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por Corporación*



***Nota:** Entre el 98% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación.

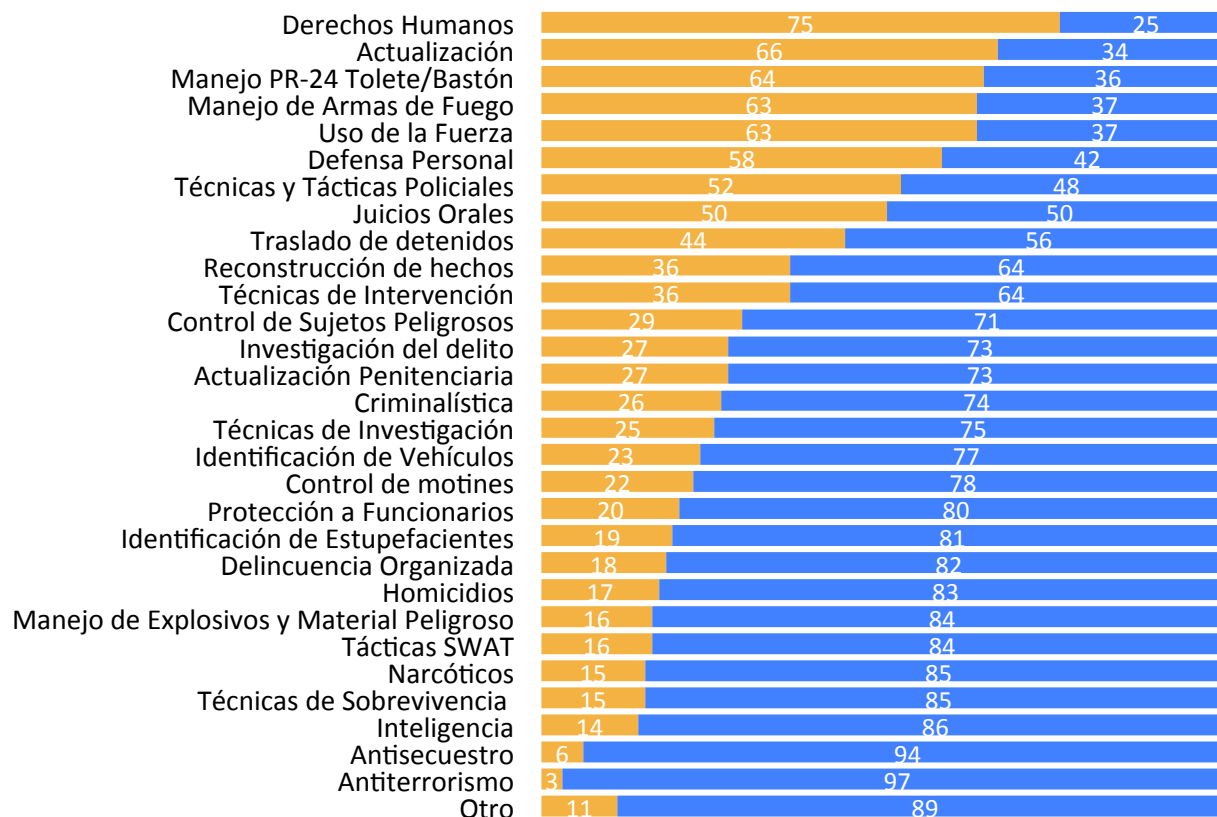
Es importante mencionar que al hacer cortes de información por variables como género o corporación, se obtienen tamaños de muestra muy pequeños con resultados mínimos que en los porcentajes generales no se reflejan por ser menores al uno por ciento. Esto sucede, por ejemplo, con el 3% de los agentes de Policía Ministerial Estatal que respondió "Más de 10", reflejándose tal resultado en este gráfico pero no en los anteriores.

17.
Aproximadamente,
¿cuántos cursos de
capacitación ha
recibido en el
último año?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje general*

18. Marque con una "X" los temas de los cursos a los que asistió en el último año.



*Nota: Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

■ Sí ■ No

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por sexo y por Corporación*

18. Marque con una "X" los temas de los cursos a los que asistió en el último año.

	Hombres	Mujeres	Policía Preventiva Estatal	Policía Ministerial Estatal	Custodios Penitenciarios
Actualización	69%	55%	61%	83%	71%
Actualización Penitenciaria	25%	35%	10%	6%	69%
Antisecuestro	6%	7%	6%	9%	6%
Antiterrorismo	4%	1%	3%	6%	3%
Control de motines	23%	17%	20%	6%	31%
Traslado de detenidos	47%	31%	34%	80%	53%
Control de sujetos peligrosos	33%	13%	24%	66%	29%
Criminalística	28%	15%	28%	46%	15%
Defensa personal	61%	50%	56%	69%	62%
Delincuencia organizada	20%	9%	19%	20%	13%
Derechos Humanos	75%	74%	67%	97%	84%
Reconstrucción de hechos	38%	26%	35%	57%	29%
Homicidios	18%	11%	13%	51%	13%
Identificación Estupefacientes	21%	14%	18%	11%	25%

*Nota: Se toma en cuenta las respuestas del 77% que respondió sí haber recibido cursos de capacitación en el último año.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por sexo y por Corporación (sigue)*

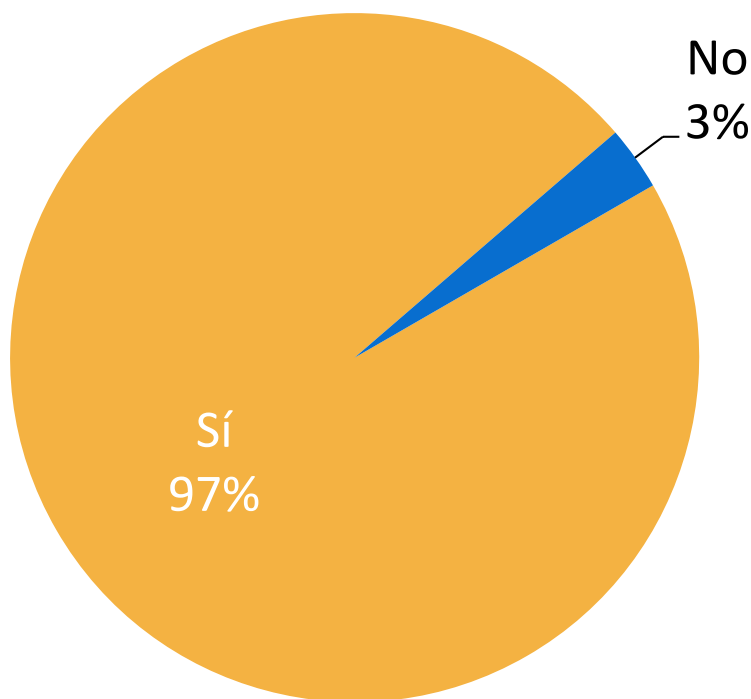
18. Marque con una "X" los temas de los cursos a los que asistió en el último año.

	Hombres	Mujeres	Policía Preventiva Estatal	Policía Ministerial Estatal	Custodios Penitenciarios
Identificación de vehículos	24%	19%	28%	34%	9%
Inteligencia	17%	4%	15%	26%	10%
Investigación del delito	30%	17%	24%	69%	21%
Juicios Orales	50%	48%	46%	66%	53%
Manejo de Armas de fuego	66%	53%	57%	69%	73%
Manejo de explosivos y material peligroso	18%	8%	19%	9%	14%
Manejo PR-24 Tolete/Bastón	67%	55%	63%	57%	68%
Narcóticos	16%	8%	15%	11%	15%
Protección a Funcionarios	22%	11%	20%	29%	18%
Tácticas SWAT	18%	8%	21%	9%	9%
Técnicas de Intervención	37%	29%	40%	46%	24%
Técnicas de Sobrevivencia	17%	7%	19%	17%	8%
Técnicas de Investigación	28%	13%	22%	69%	17%
Técnicas y Tácticas Policiales	53%	49%	49%	66%	54%
Uso de la Fuerza	66%	54%	57%	86%	68%
Otro	12%	8%	12%	11%	9%

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

19. ¿Le han servido los cursos de capacitación para el desempeño de sus funciones?

Porcentaje general*



***Nota:** Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

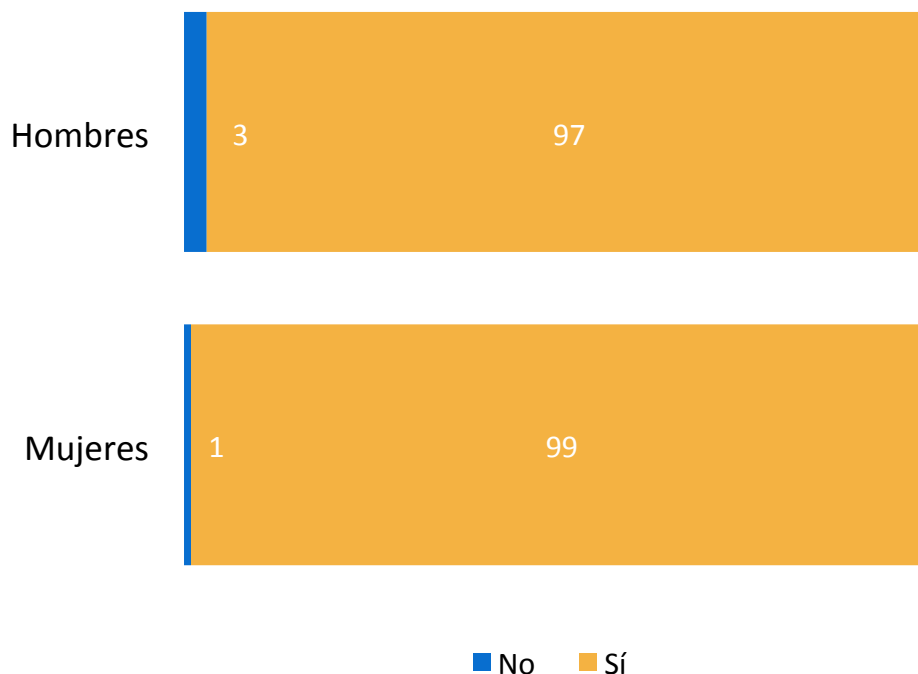


ONG
Contraloría
Ciudadana

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

19. ¿Le han servido los cursos de capacitación para el desempeño de sus funciones?

Porcentaje por sexo*

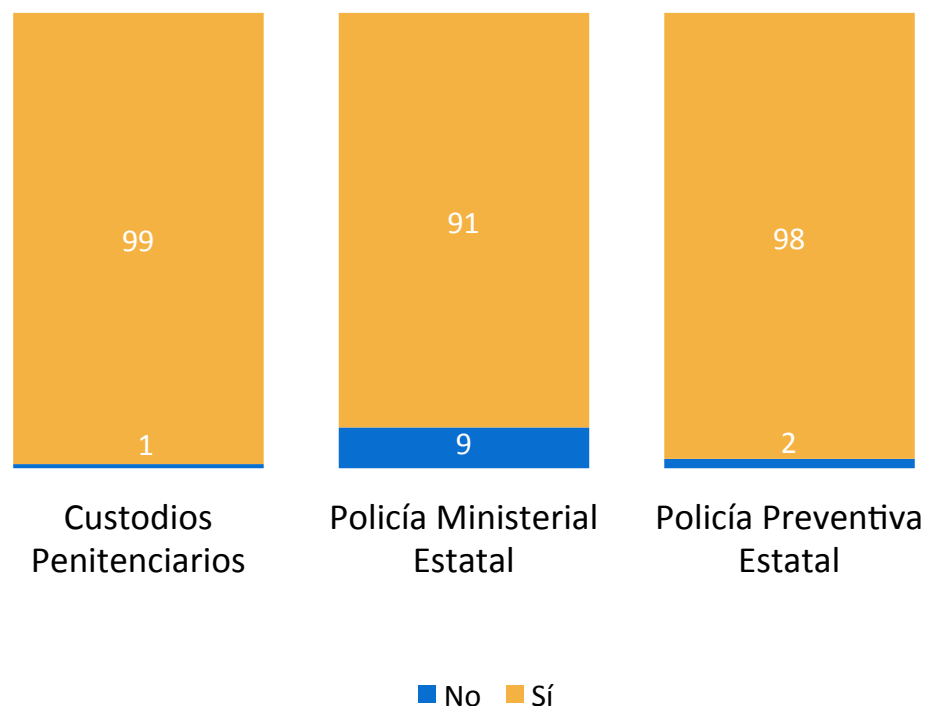


*Nota: Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por Corporación*

19. ¿Le han servido los cursos de capacitación para el desempeño de sus funciones?

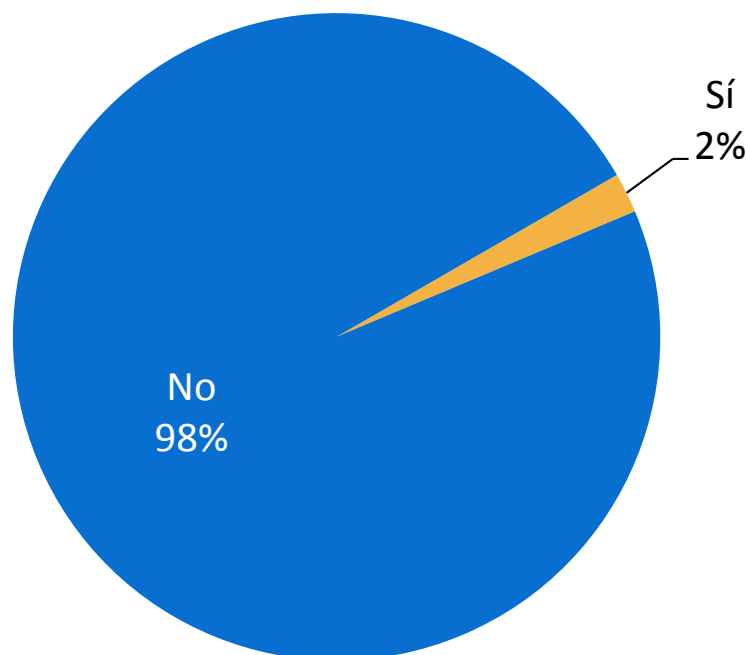


***Nota:** Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje general*

20. ¿En los últimos cinco años ha recibido capacitación en el extranjero?



***Nota:** Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

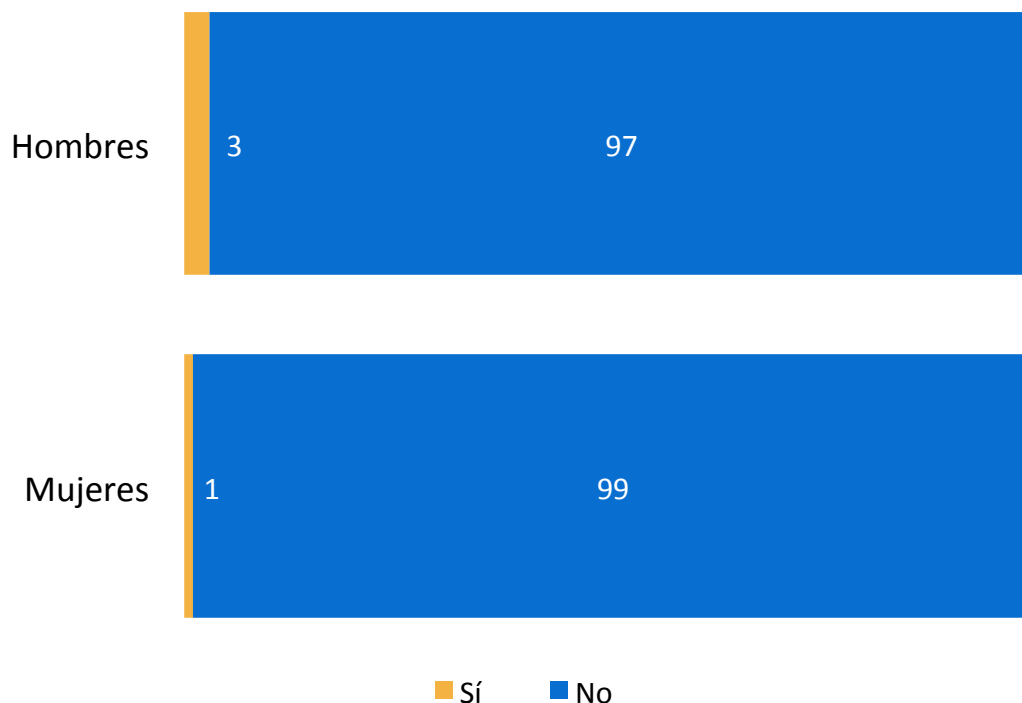


ONG
Contraloría
Ciudadana

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por sexo*

20. ¿En los últimos cinco años ha recibido capacitación en el extranjero?

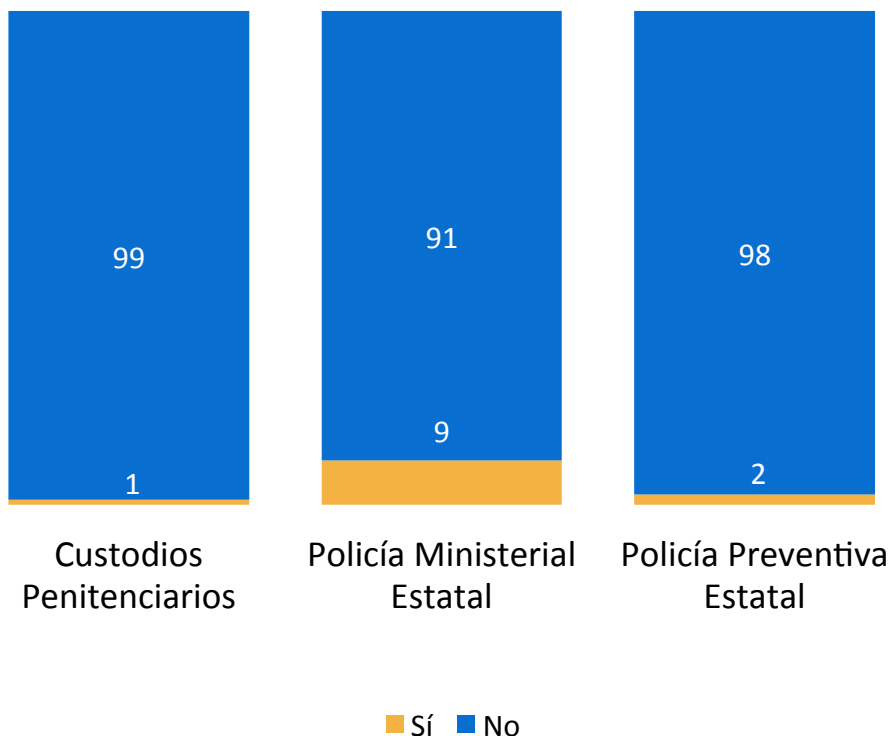


***Nota:** Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por Corporación*

20. ¿En los últimos cinco años ha recibido capacitación en el extranjero?

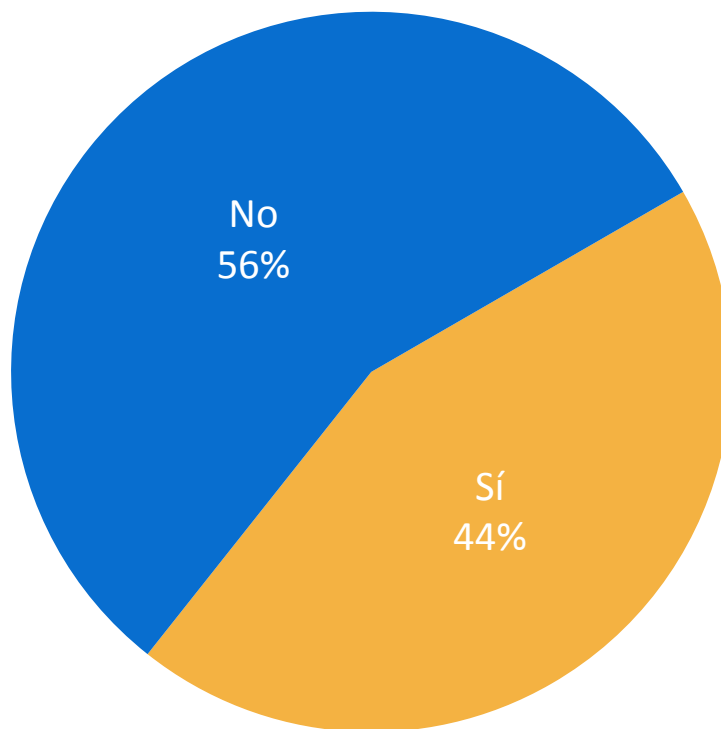


***Nota:** Entre el 77% que contestó que sí han recibido cursos de capacitación en el último año.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje general*

21. Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ¿ha impartido cursos al personal operativo?



***Nota:** Entre quienes sí han recibido cursos de capacitación en el extranjero.

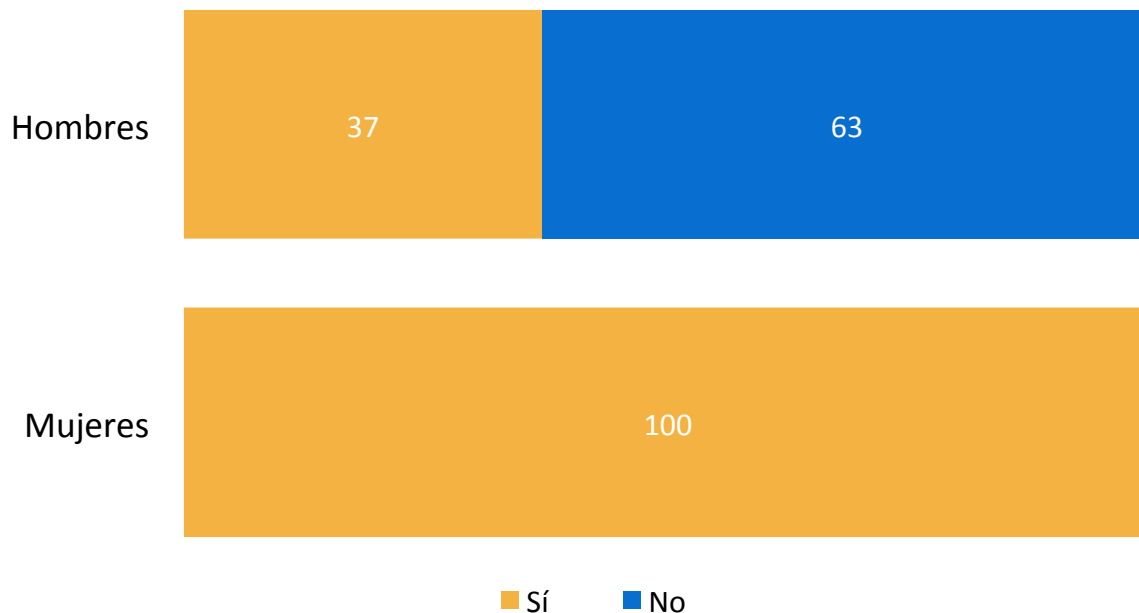


ONG
Contraloría
Ciudadana

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por sexo*

21. Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ¿ha impartido cursos al personal operativo?

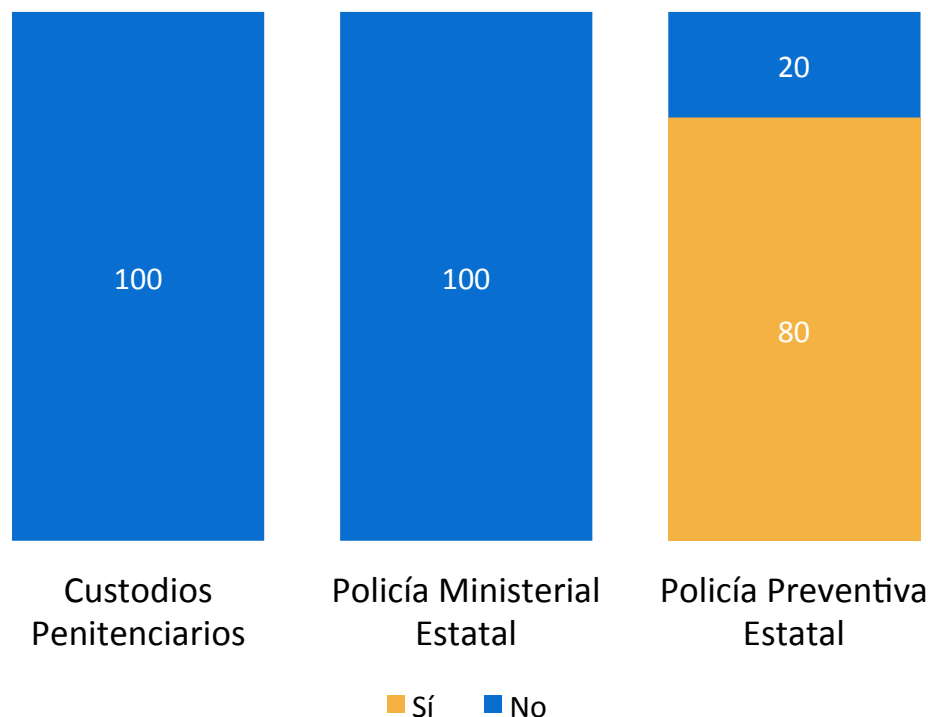


*Nota: Entre quienes sí han recibido cursos de capacitación en el extranjero.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**capacitación**)

Porcentaje por Corporación*

21. Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ¿ha impartido cursos al personal operativo?

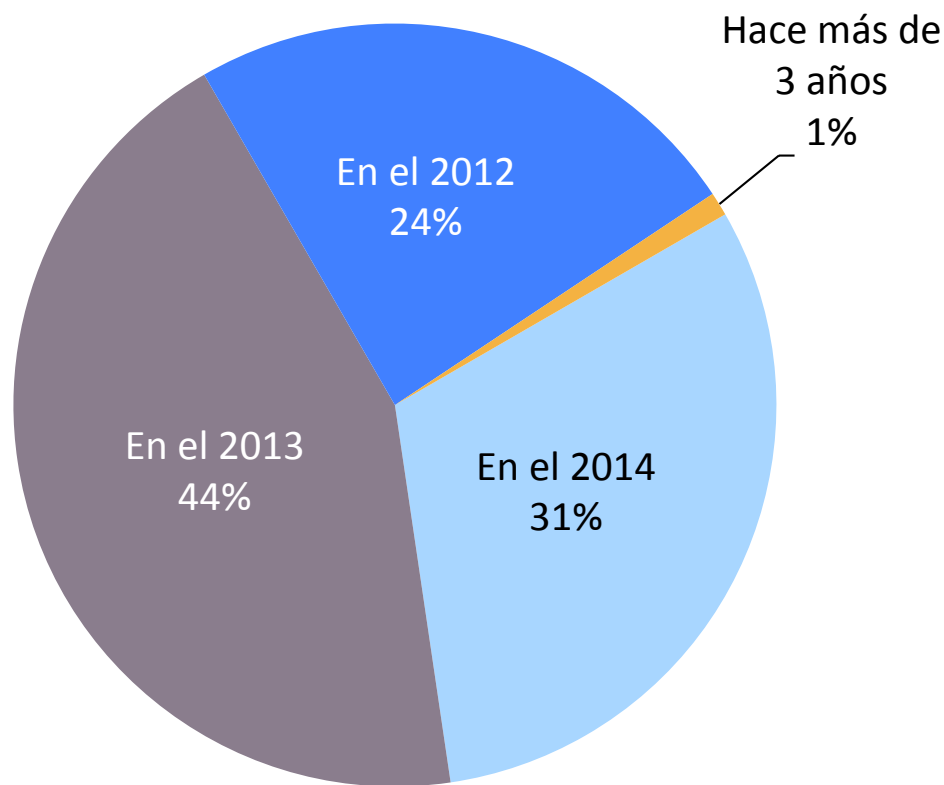


***Nota:** Entre quienes sí han recibido cursos de capacitación en el extranjero.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

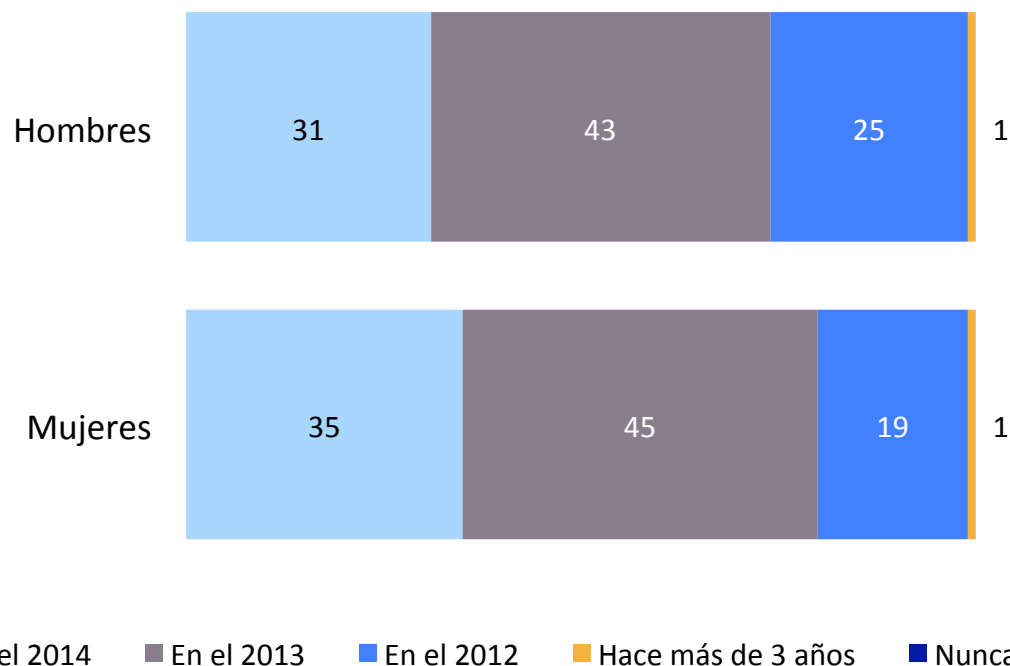
Porcentaje general

22. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de Control de Confianza? (evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médica y toxicológica)



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

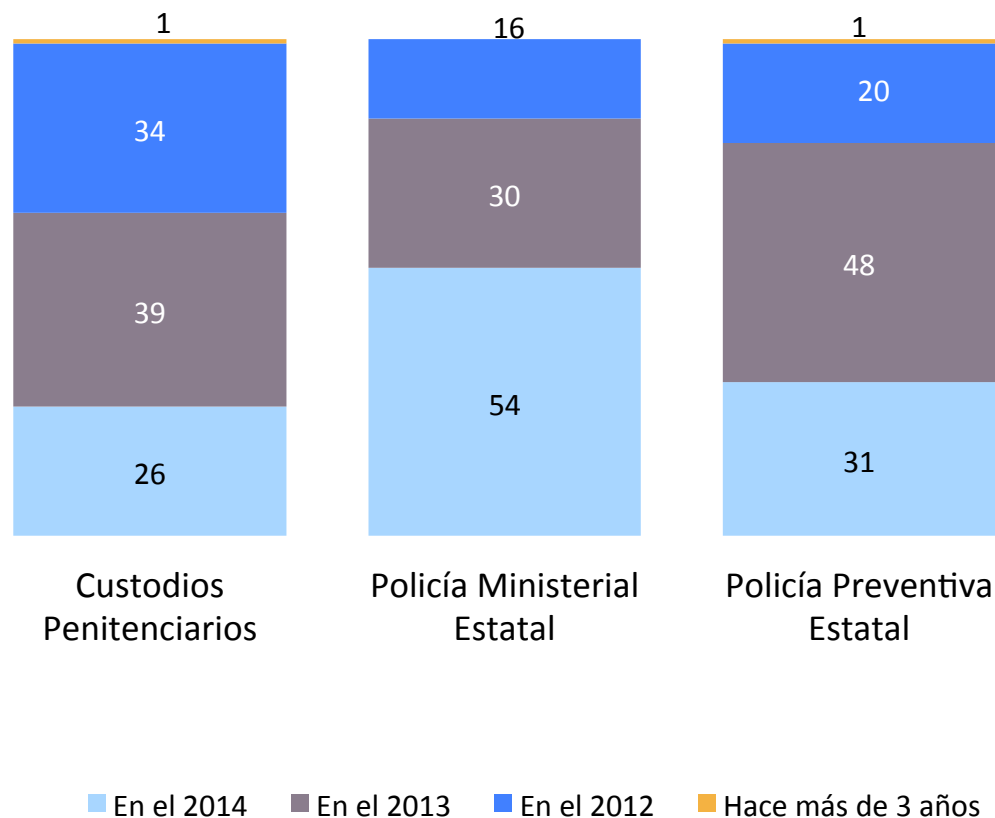
Porcentaje por sexo



22. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de Control de Confianza? (evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médica y toxicológica)

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por Corporación

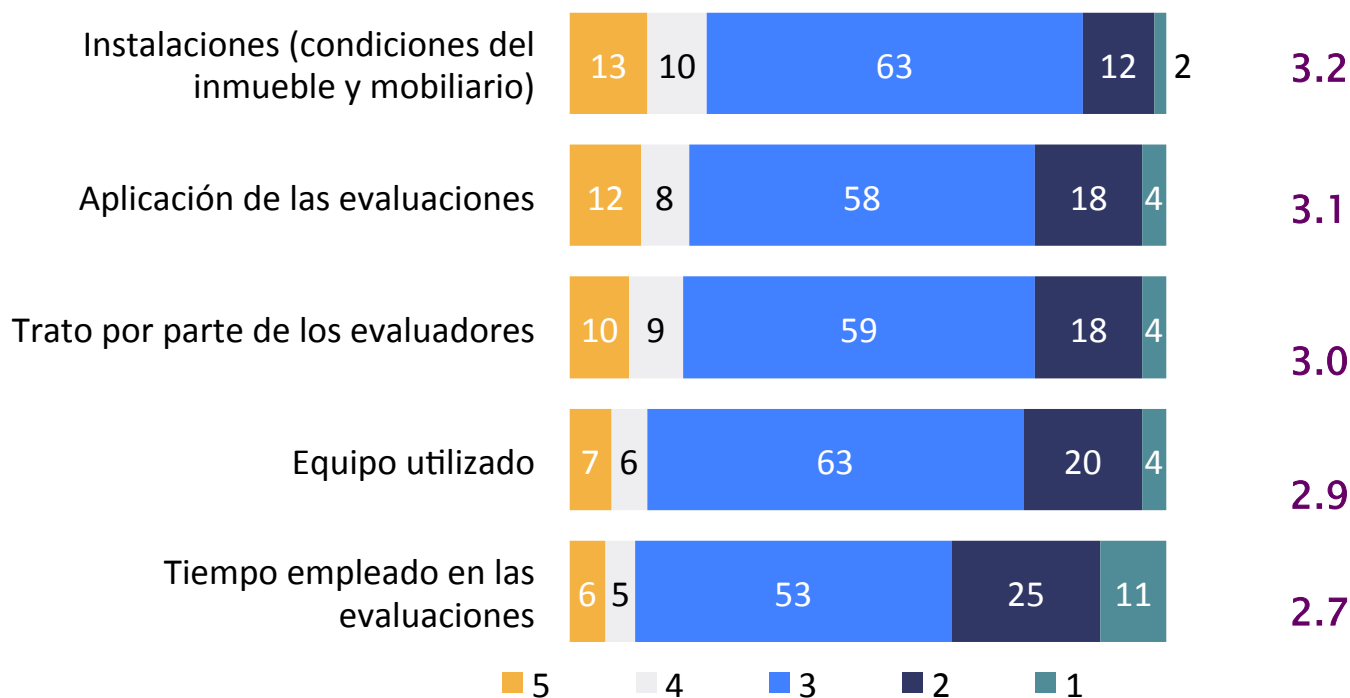


22. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de Control de Confianza? (evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médica y toxicológica)

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje general

Promedio



Escala: 5 "Excelente", 4 "Muy bueno", 3 "Bueno", 2 "Regular", 1 "Malo"

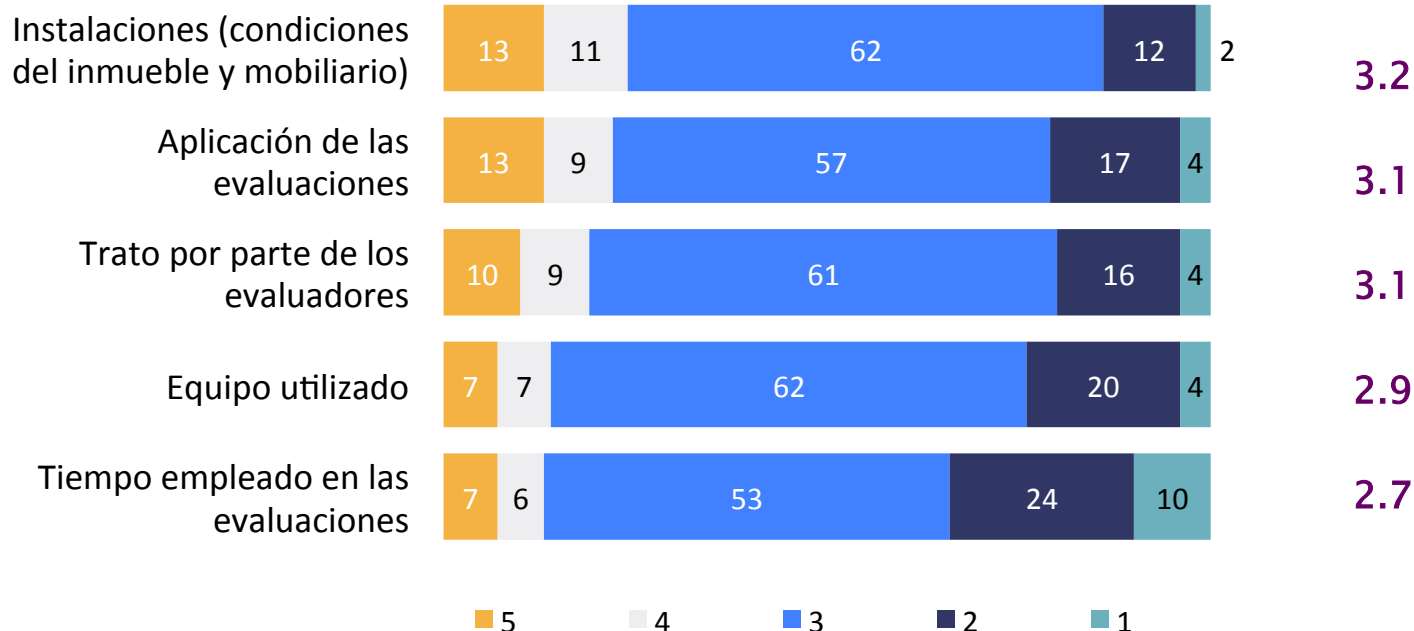
*Nota: Entre quienes respondieron que sí les han aplicado exámenes de Control de Confianza⁹

22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por sexo- Hombres

Promedio



Escala: 5 "Excelente", 4 "Muy bueno", 3 "Bueno", 2 "Regular", 1 "Malo"

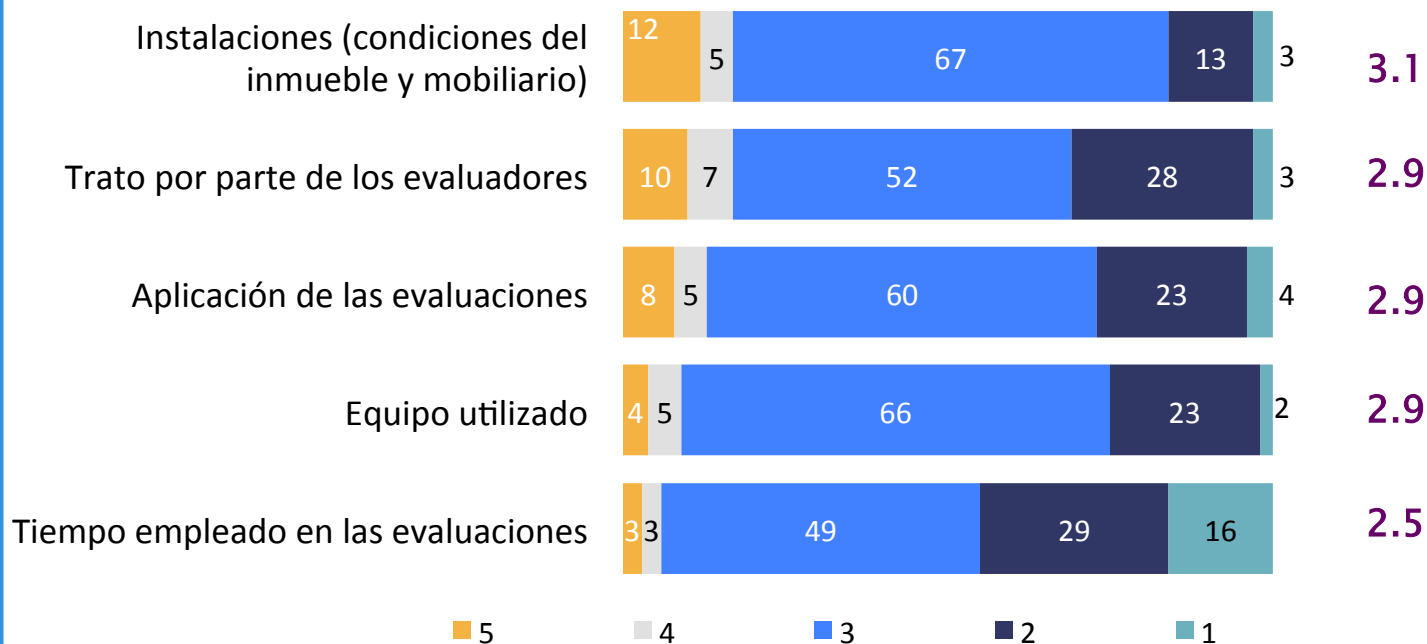
***Nota:** Entre quienes respondieron que sí les han aplicado exámenes de Control de Confianza.

22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por sexo- Mujeres

Promedio



Escala: 5 "Excelente", 4 "Muy bueno", 3 "Bueno", 2 "Regular", 1 "Malo"

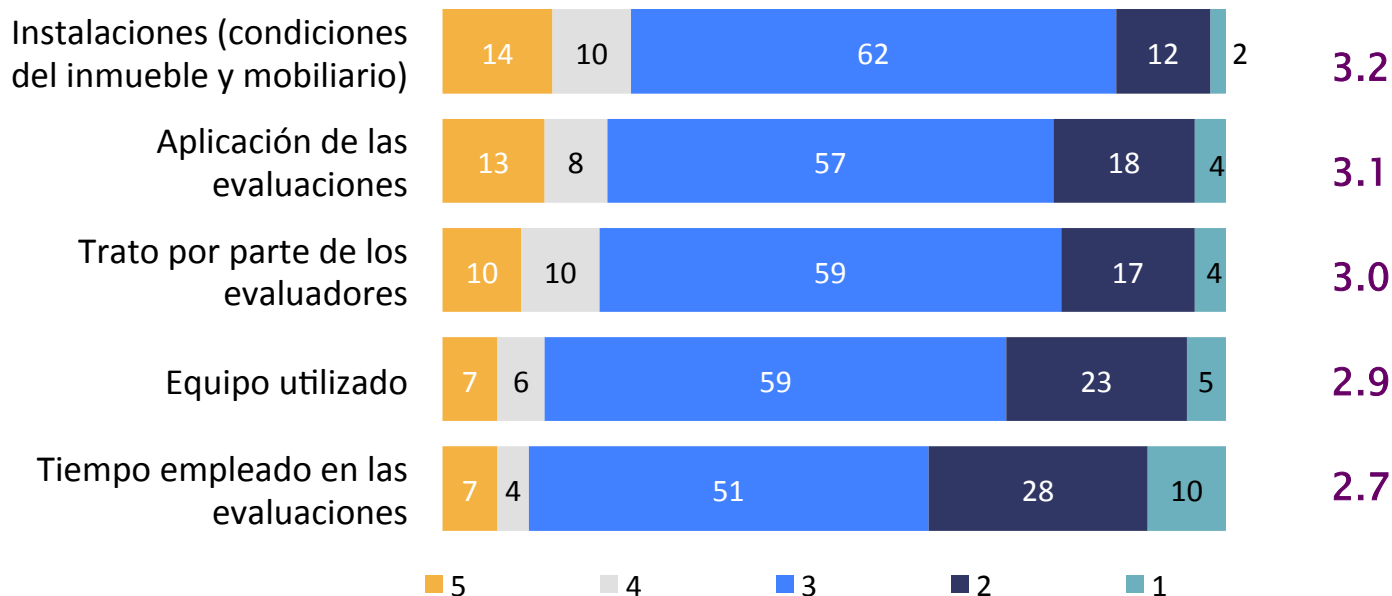
***Nota:** Entre quienes respondieron que sí les han aplicado exámenes de Control de Confianza.

22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por Corporación- Policía Preventiva Estatal

Promedio



Escala: 5 "Excelente", 4 "Muy bueno", 3 "Bueno", 2 "Regular", 1 "Malo"

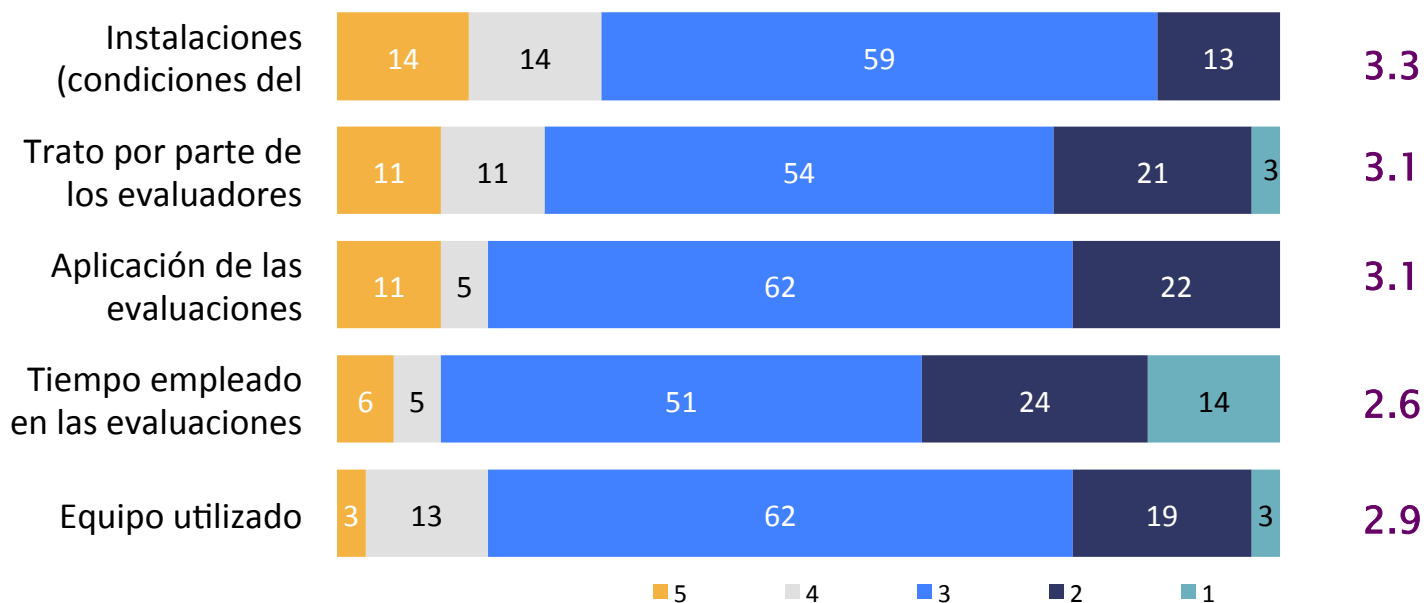
*Nota: Entre quienes respondieron que sí les han aplicado exámenes de Control de Confianza.

22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por Corporación-Policía Ministerial Estatal

Promedio



Escala: 5 "Excelente", 4 "Muy bueno", 3 "Bueno", 2 "Regular", 1 "Malo"

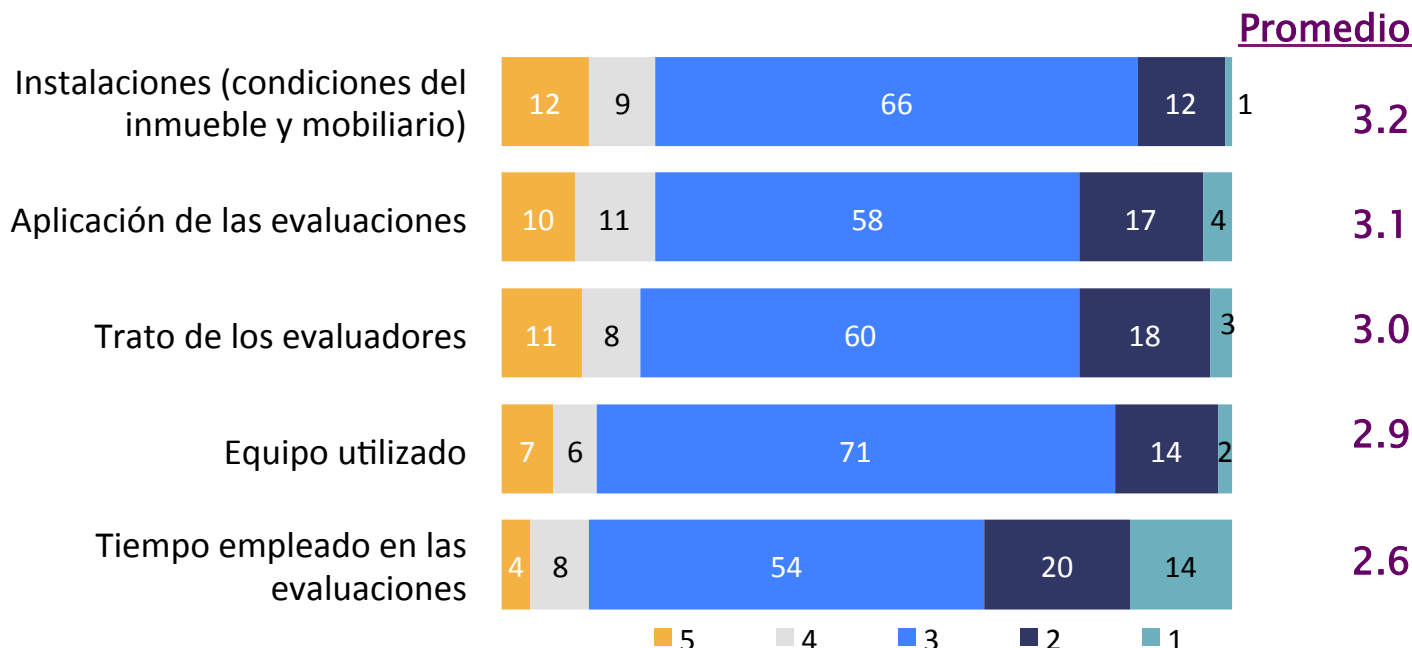
***Nota:** Entre quienes respondieron que sí les han aplicado exámenes de Control de Confianza.

22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados con la evaluación que le practicaron?

Porcentaje por Corporación- Custodios Penitenciarios



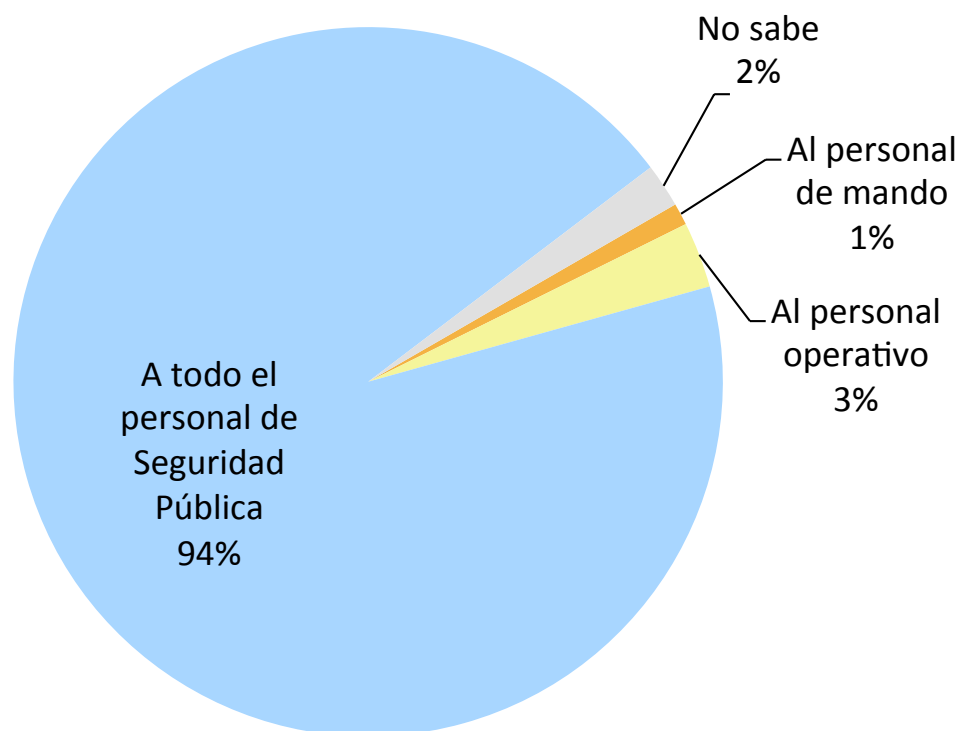
Escala: 5 "Excelente", 4 "Muy bueno", 3 "Bueno", 2 "Regular", 1 "Malo"

*Nota: Entre quienes respondieron que sí les han aplicado exámenes de Control de Confianza.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje general

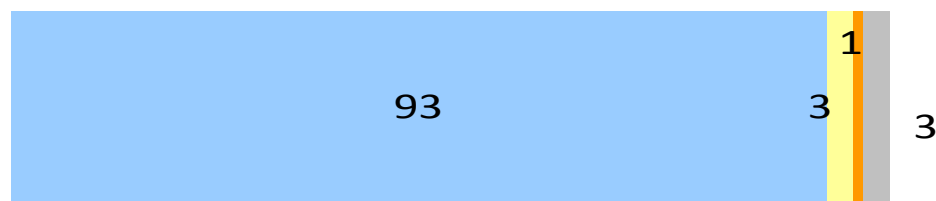
22.2. ¿Sabe para qué personal es obligatoria la aplicación de exámenes de Control de Confianza?



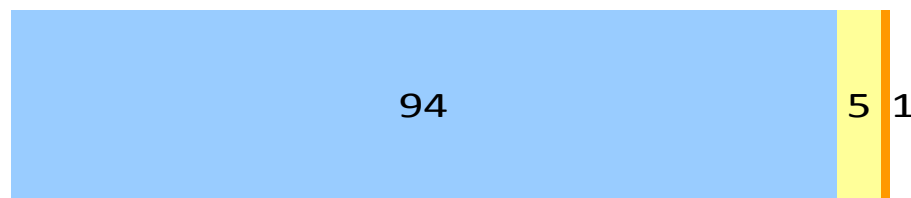
Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por sexo

Hombres



Mujeres



- A todo el personal de Seguridad Pública
- Al personal operativo
- Al personal de mando
- No sabe

22.2. ¿Sabe para qué personal es obligatoria la aplicación de exámenes de Control de Confianza?

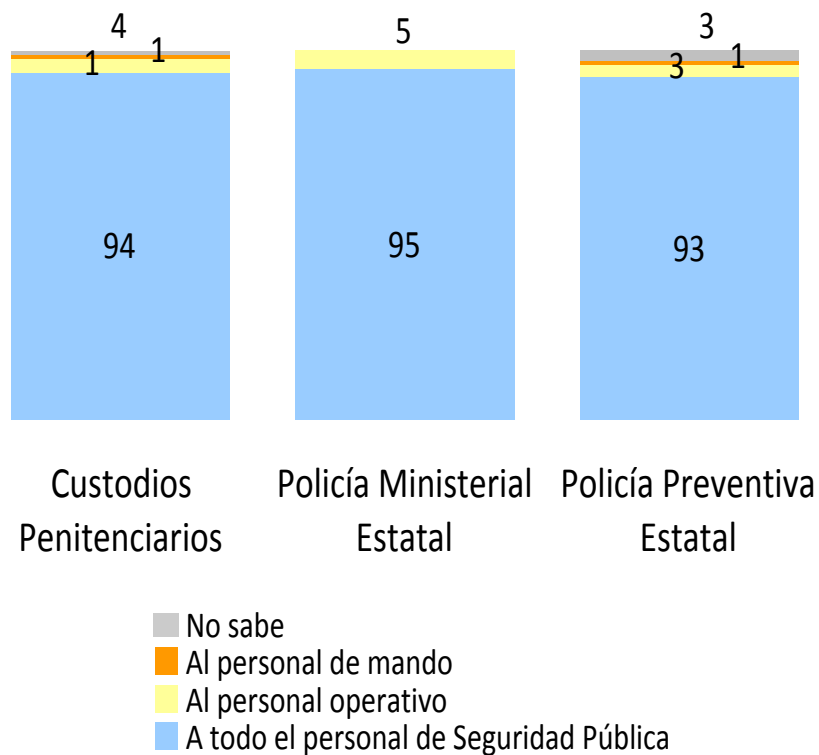


ONG
Contraloría
Ciudadana

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

22.2. ¿Sabe para qué personal es obligatoria la aplicación de exámenes de Control de Confianza?

Porcentaje por Corporación



ONG
Contraloría
Ciudadana

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje general

22.3. El objetivo de los exámenes de Control de Confianza es:

Evaluar la confiabilidad del personal de seguridad pública

62

Depurar las instituciones

35

Promoción, estímulos y recompensas

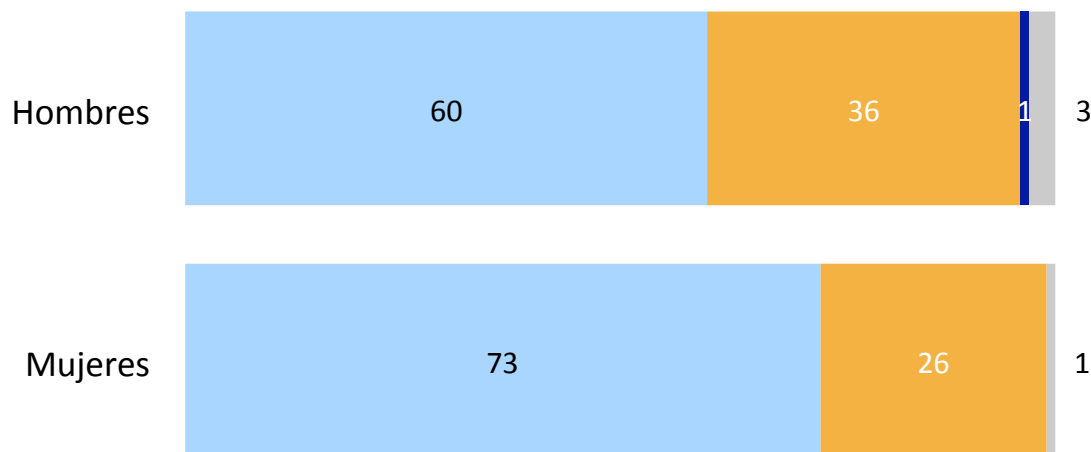
1

No sabe

2

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por sexo



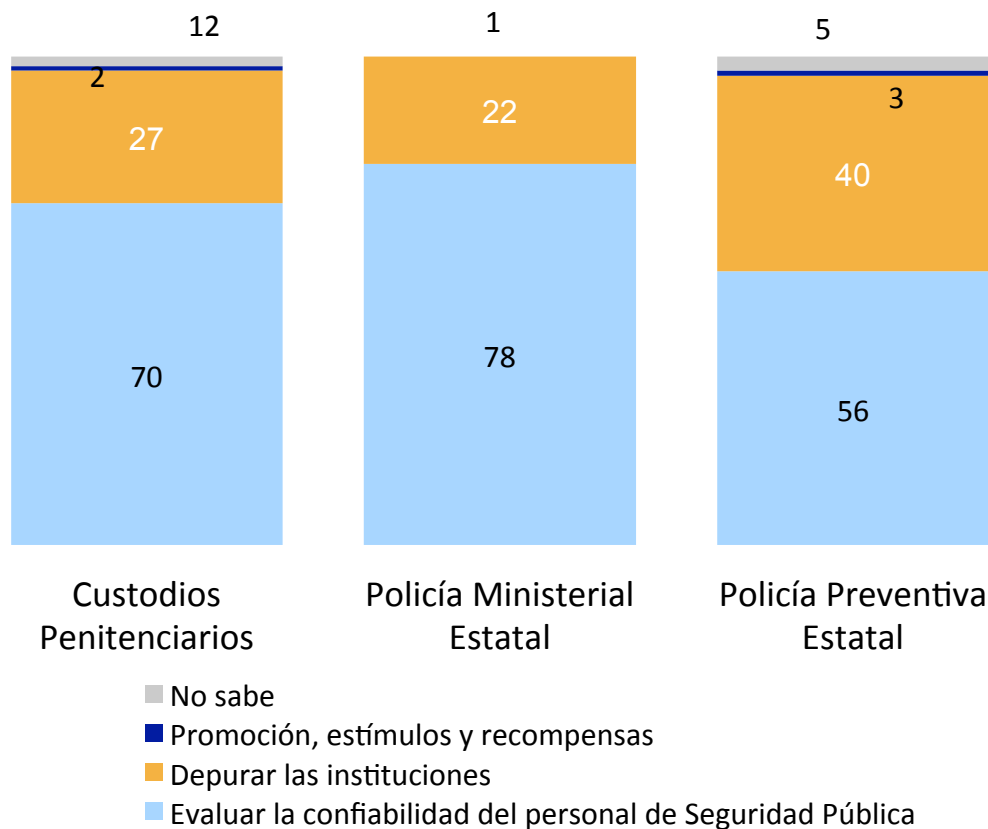
- Evaluar la confiabilidad del personal de Seguridad Pública
- Depurar las instituciones
- Promoción, estímulos y recompensas
- No sabe

22.3. El objetivo de los exámenes de Control de Confianza es:

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

22.3. El objetivo de los exámenes de Control de Confianza es:

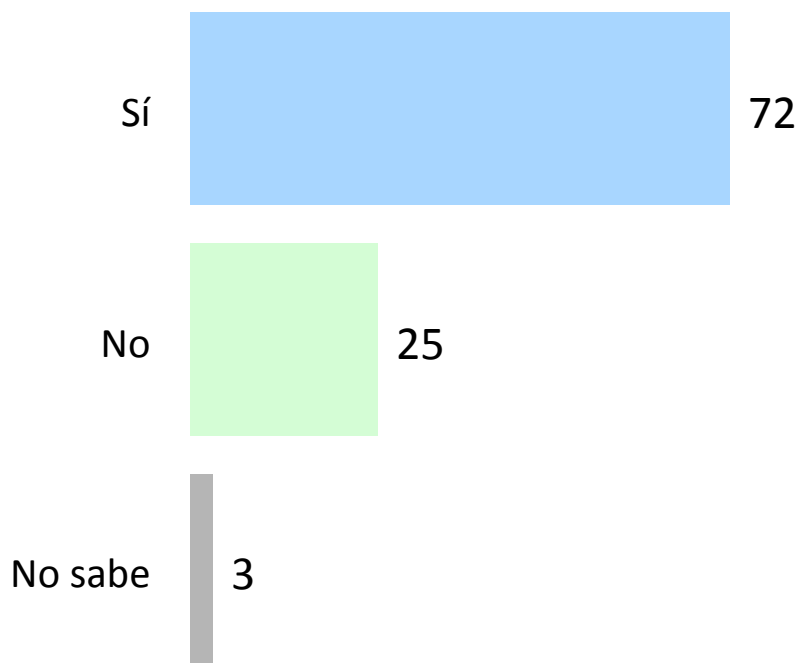
Porcentaje por Corporación



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

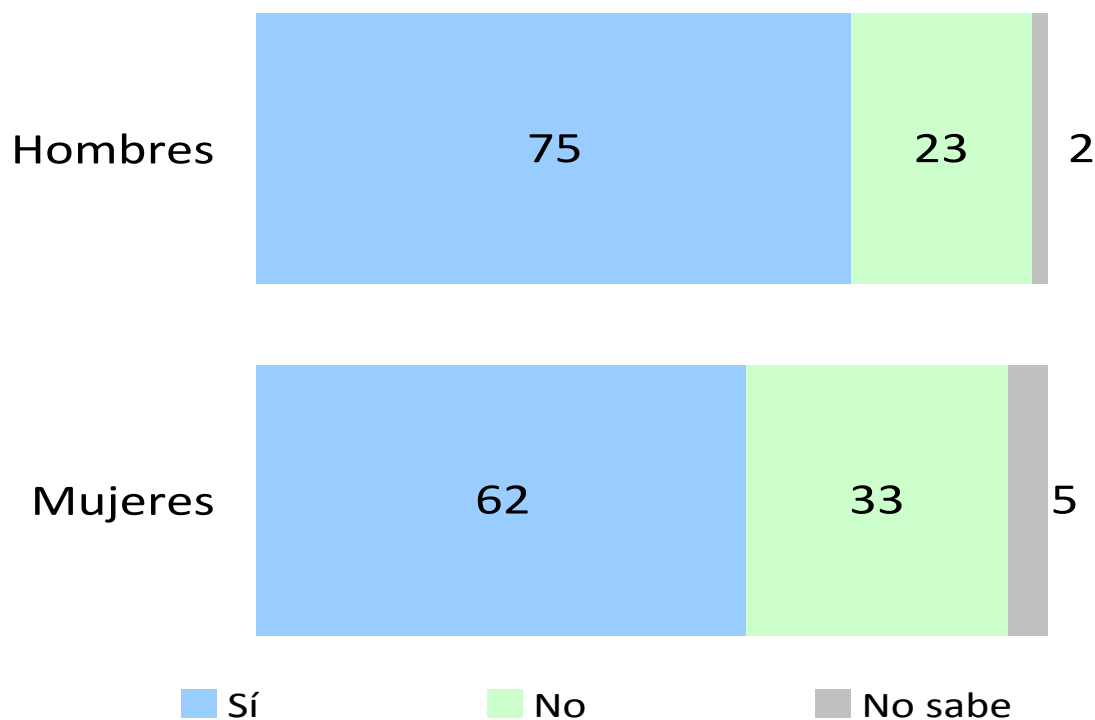
Porcentaje general

22.4.
¿Considera que la evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las instituciones?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por sexo

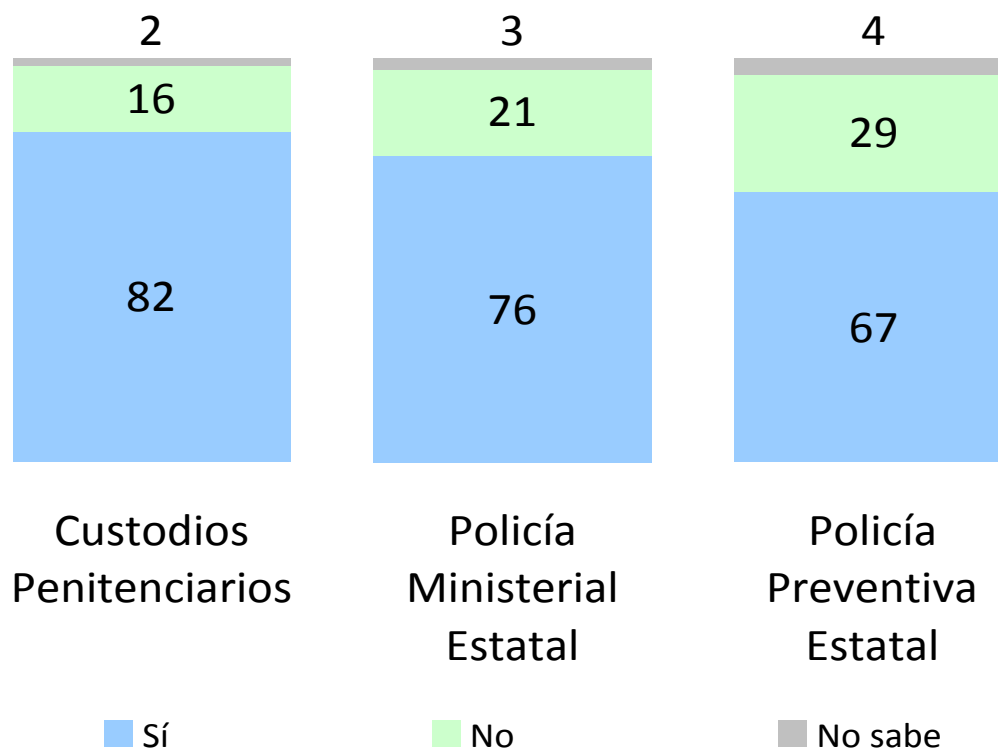


22.4.
¿Considera
que la
evaluación de
Control de
Confianza
contribuye a la
mejora de las
instituciones?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**evaluación**)

Porcentaje por Corporación

22.4.
¿Considera que la evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las instituciones?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**equipamiento**)

Porcentaje general

23. De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (**equipamiento**)

Porcentaje por sexo y por Corporación*

	Hombres	Mujeres	Policía Preventiva Estatal	Policía Ministerial Estatal	Custodios Penitenciarios
Uniformes	20%	34%	21%	11%	29%
Fornitura	9%	4%	9%	27%	2%
Toiletas	8%	3%	10%	3%	3%
Cascos	9%	1%	10%	3%	2%
Chalecos Antibalas	22%	7%	21%	65%	3%
Escudo de acrílico	9%	5%	11%	8%	3%
Esposas	11%	1%	8%	32%	3%
Lámpara de mano	3%	0%	2%	11%	2%
Gas lacrimógeno	2%	0%	1%	3%	1%
Armamento	29%	9%	34%	30%	5%
Cargadores	26%	7%	29%	30%	5%
Munición	26%	3%	29%	27%	5%
Motocicleta	2%	1%	2%	3%	2%
Patrulla	16%	2%	15%	49%	3%
Equipo de radiocomunicación	18%	15%	16%	35%	18%
Instrumental de Investigación y criminalística	3%	0%	2%	5%	1%
Equipo de cómputo	10%	10%	11%	30%	4%
Ninguno	44%	49%	40%	24%	60%

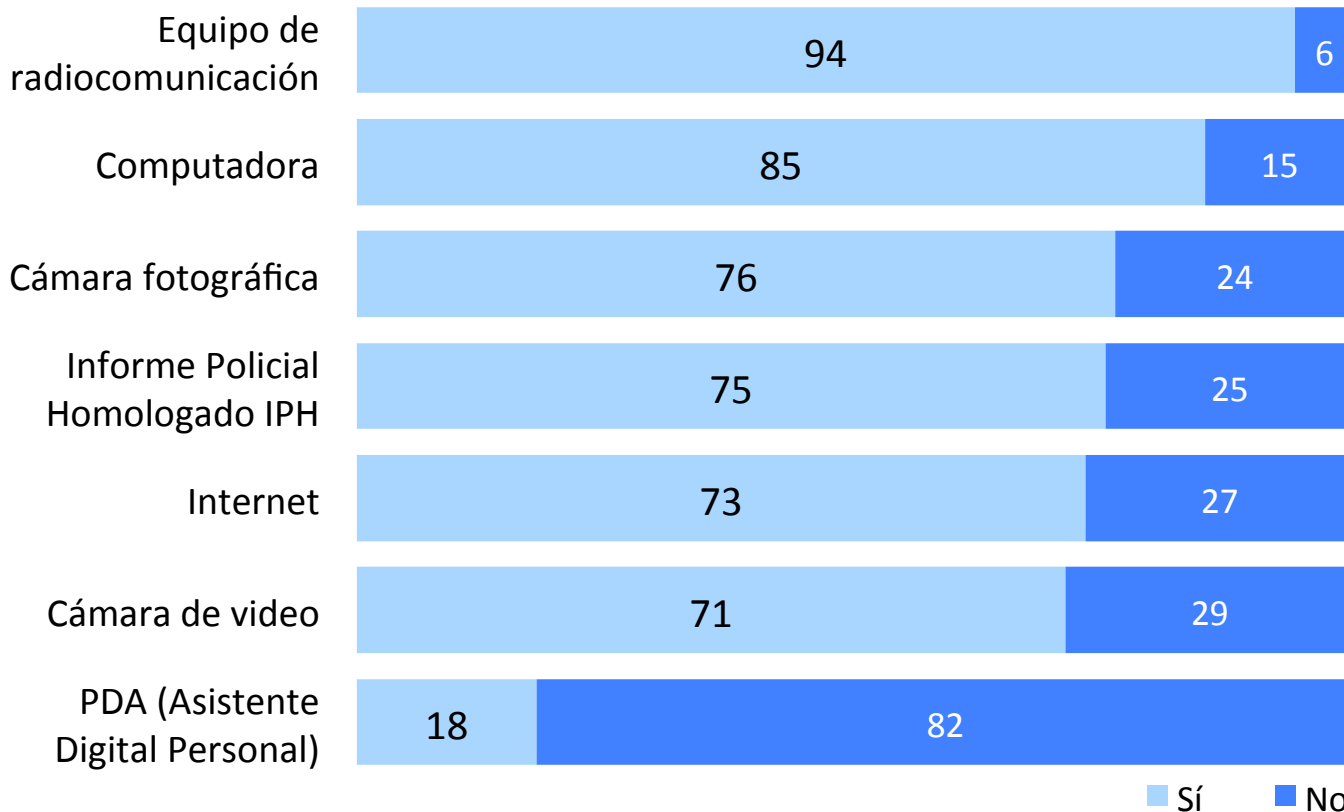
*Nota:

*Los valores que aparecen en la tabla corresponden a los porcentajes del perfil correspondiente que sí seleccionó la respectiva frase.

23. De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje general

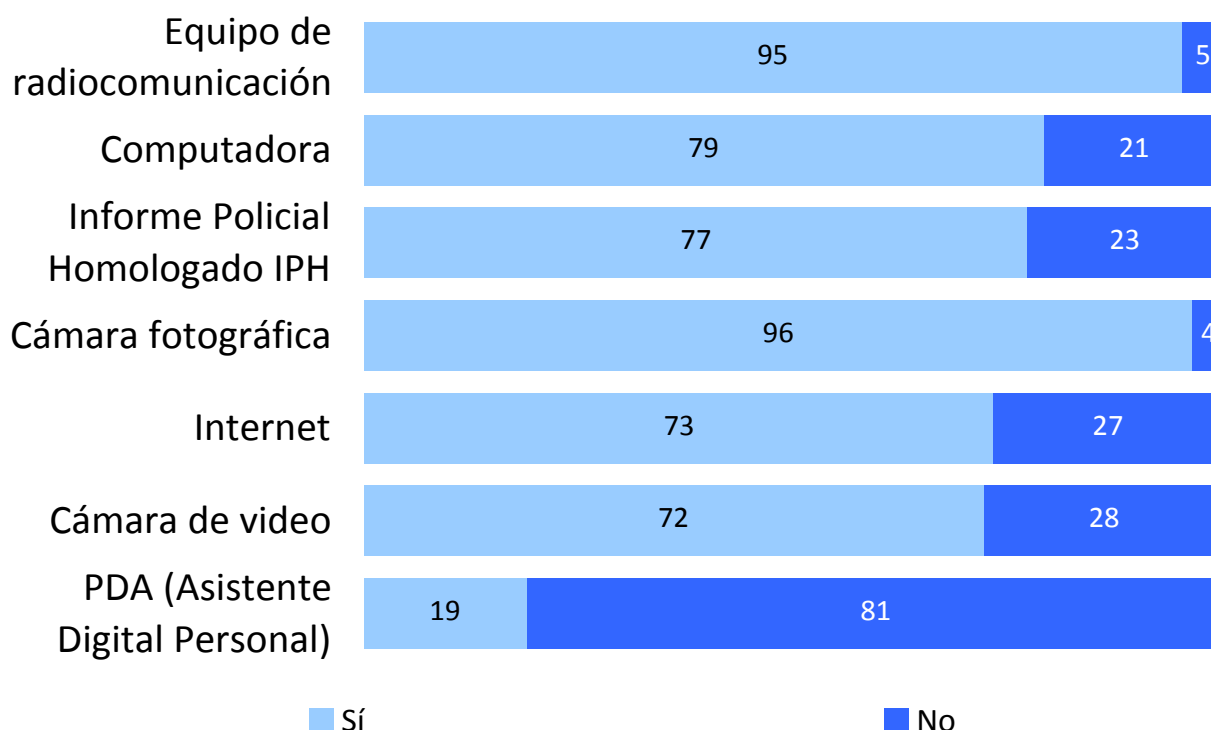


24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

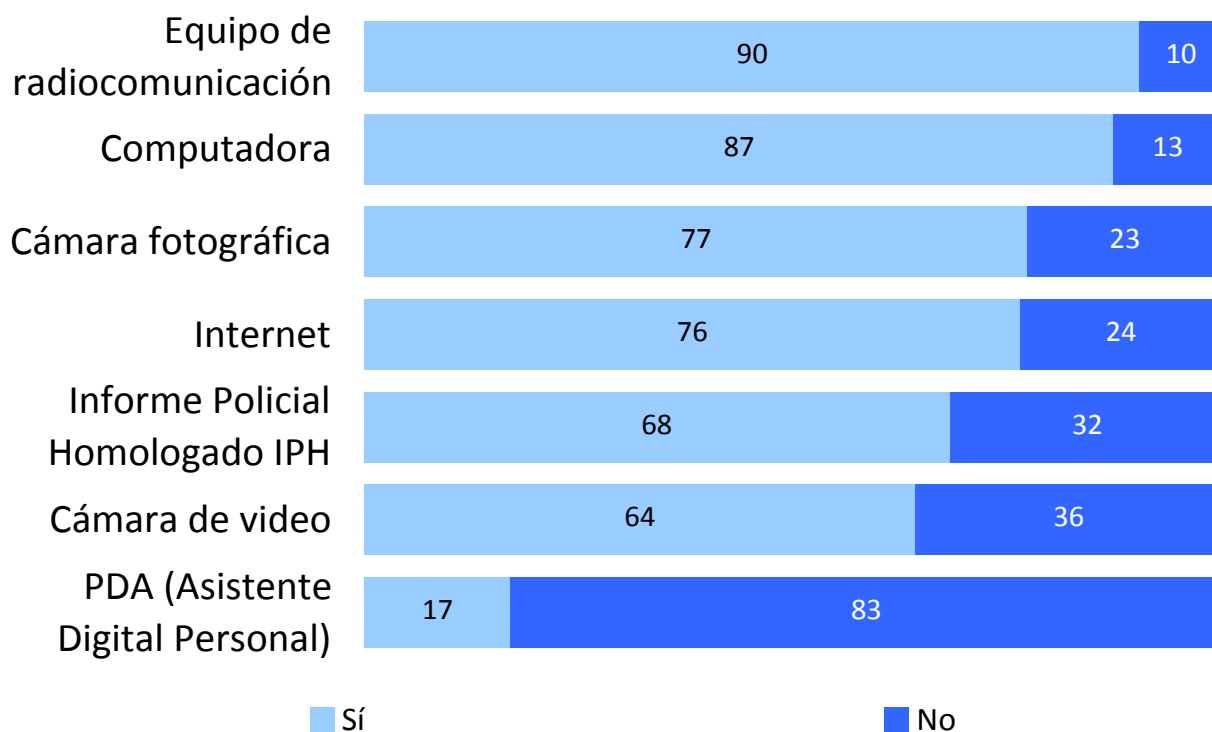
24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

Porcentaje por sexo - Hombres



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje por sexo - Mujeres

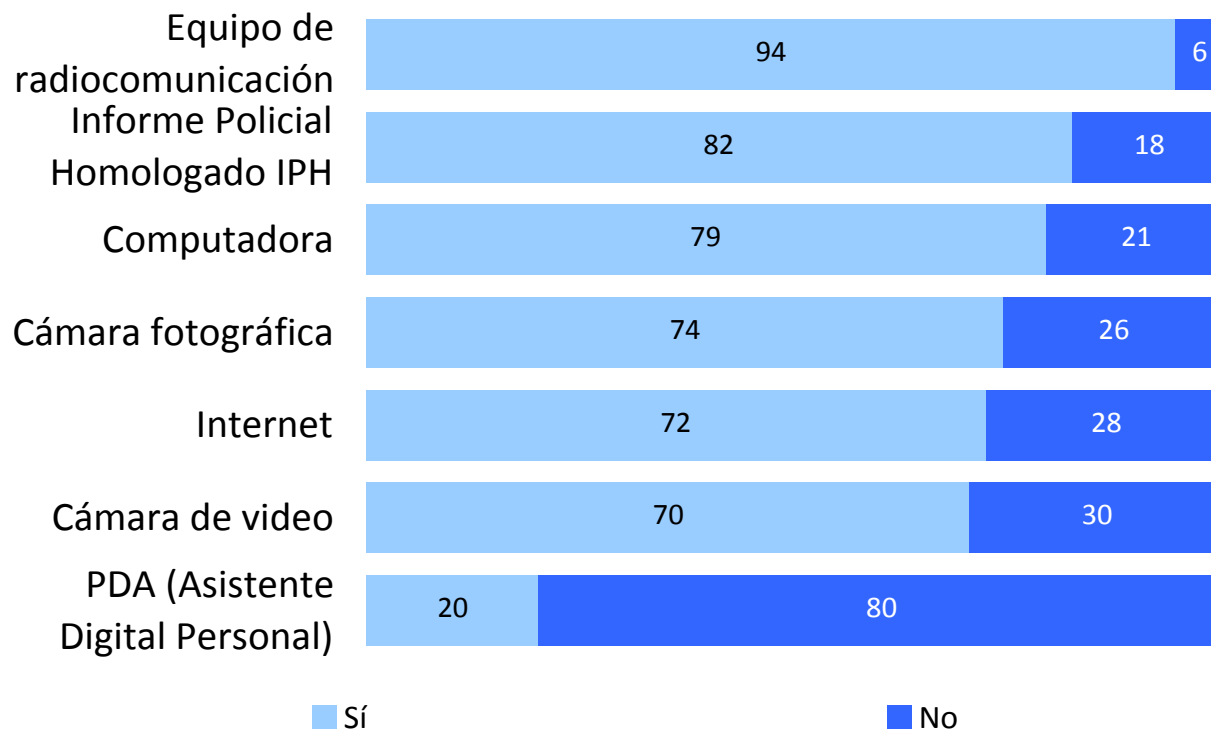


24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

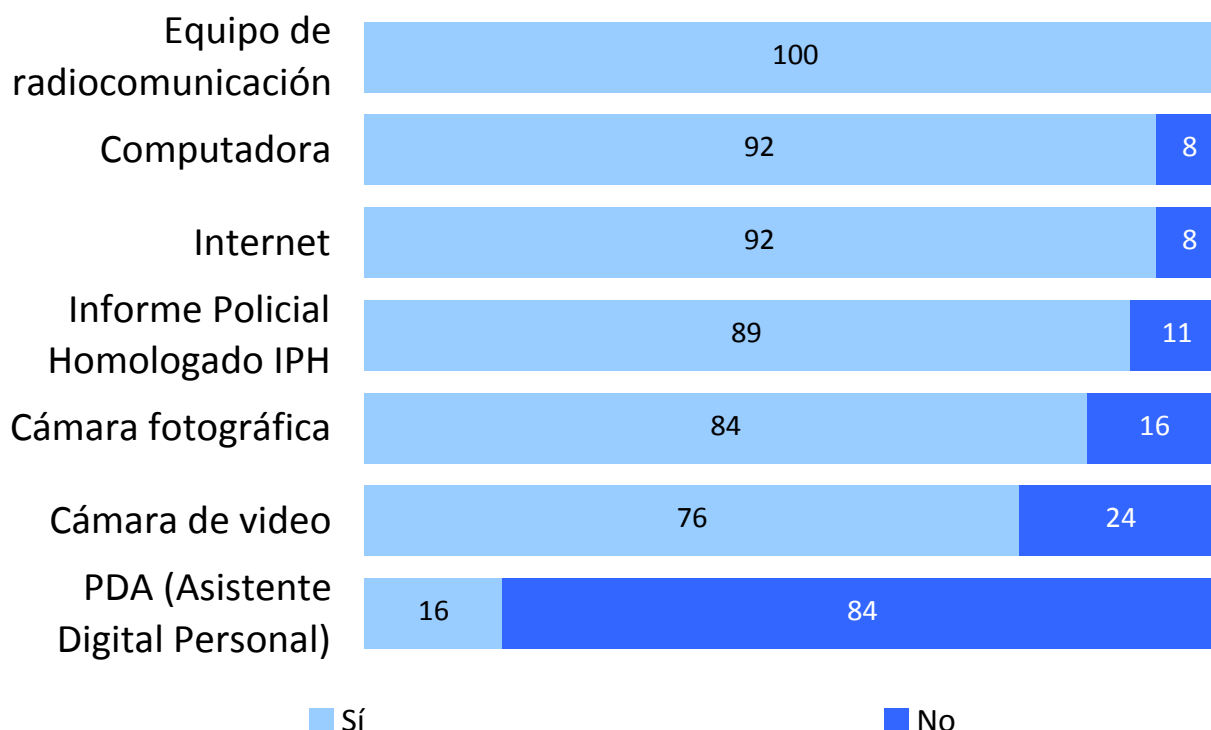
Porcentaje por Corporación- Policía Preventiva Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

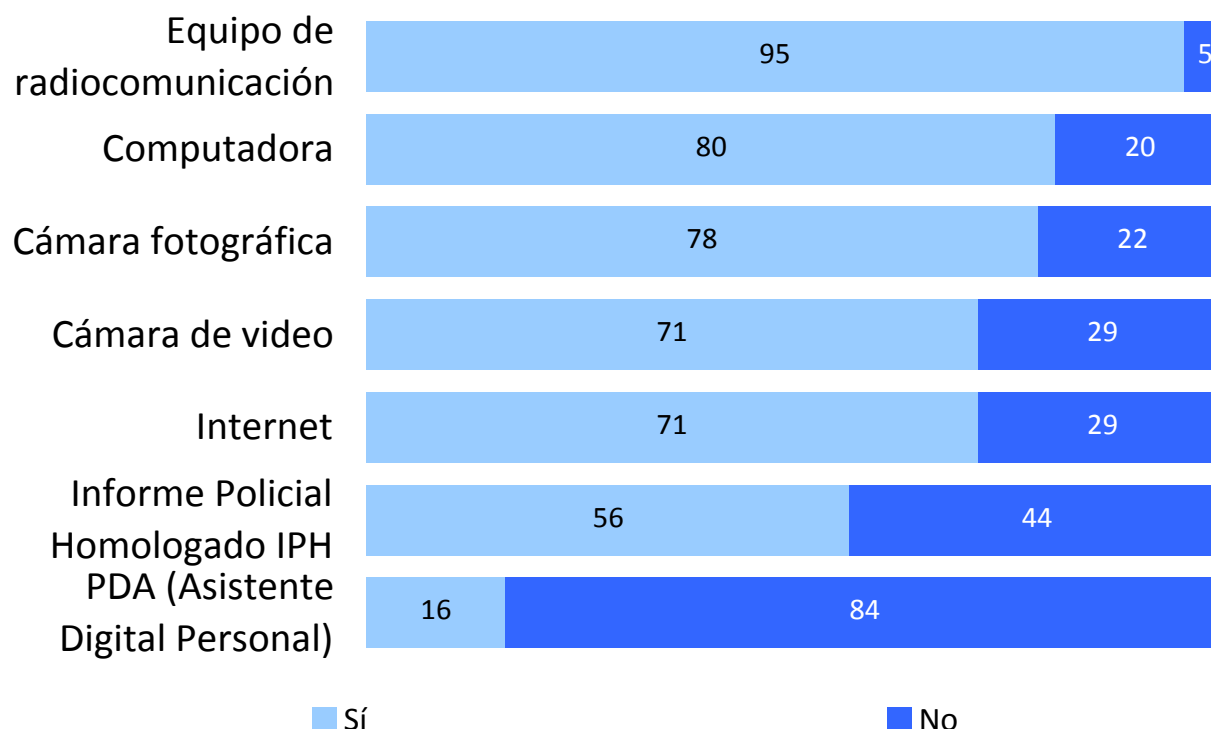
Porcentaje por Corporación- Policía Ministerial Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?

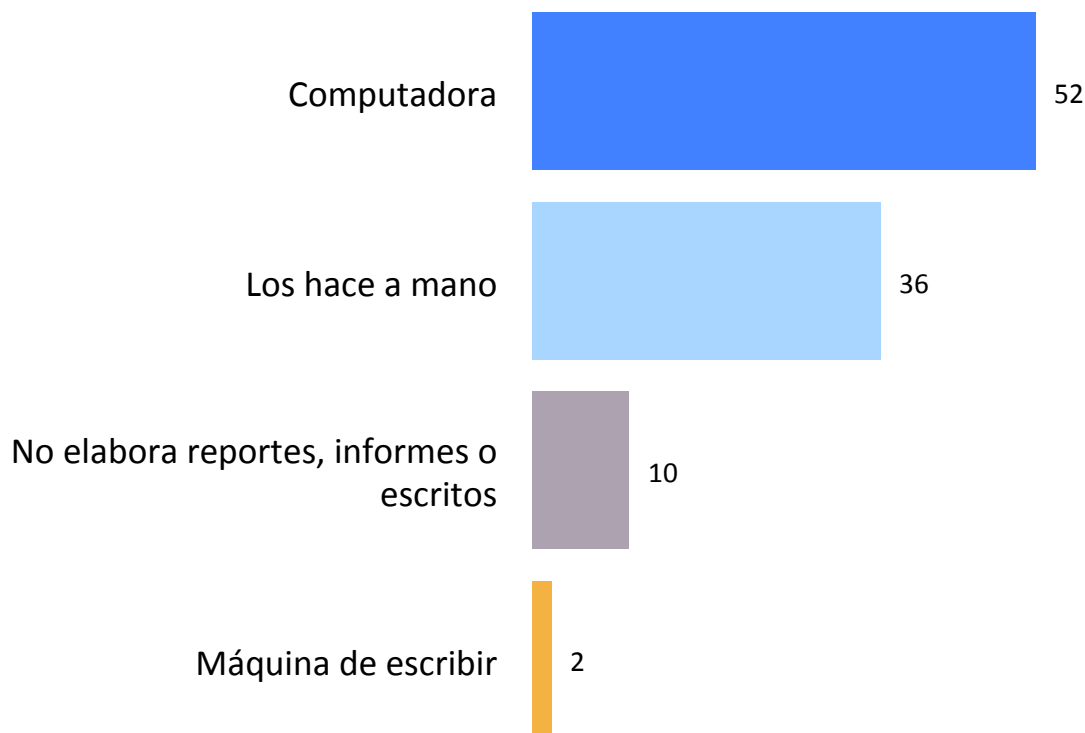
Porcentaje por Corporación- Custodios Penitenciarios



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

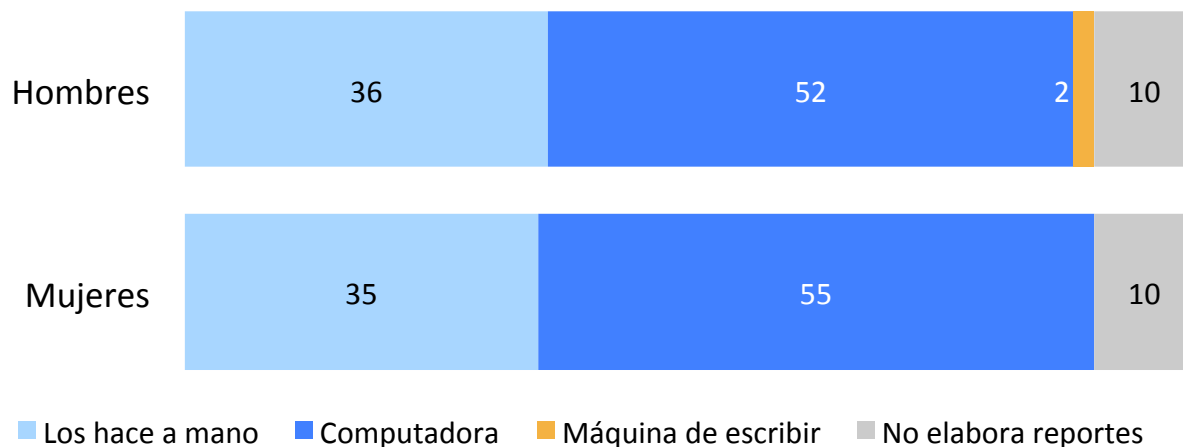
25. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus informes u otros escritos formales de trabajo?

Porcentaje general



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

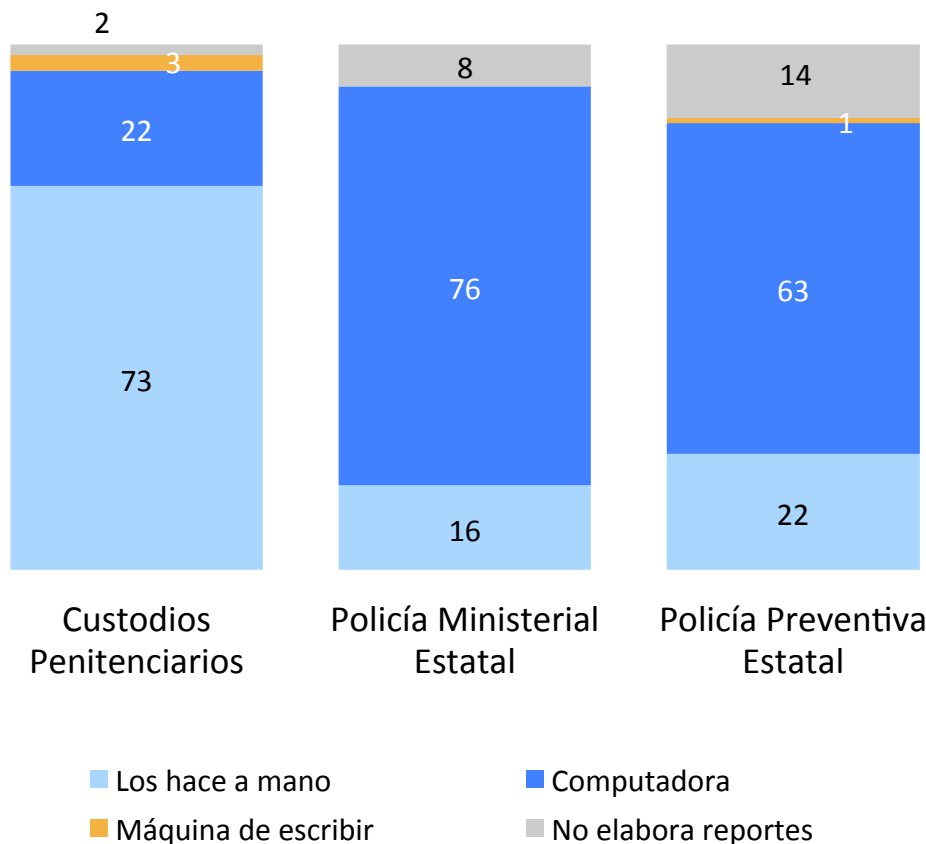
Porcentaje por sexo



25. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus informes u otros escritos formales de trabajo?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje por Corporación

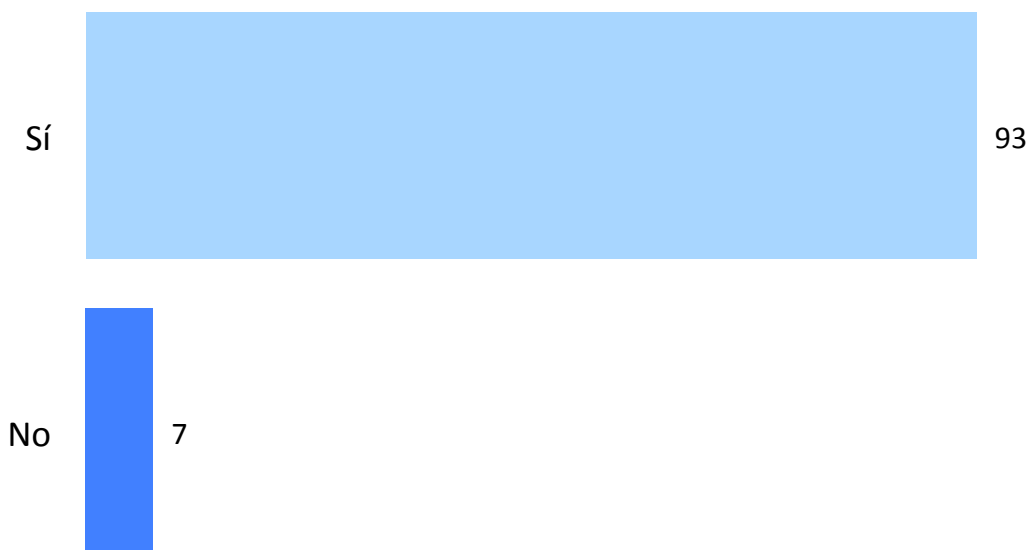


25. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus informes u otros escritos formales de trabajo?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje general

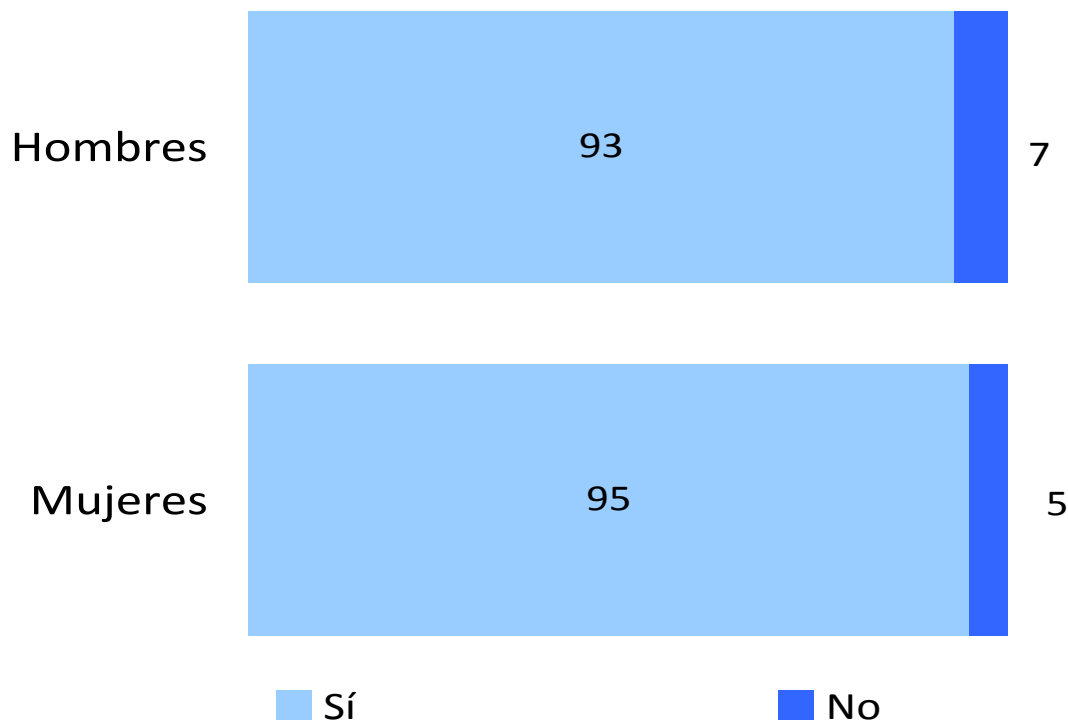
26. ¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje por sexo

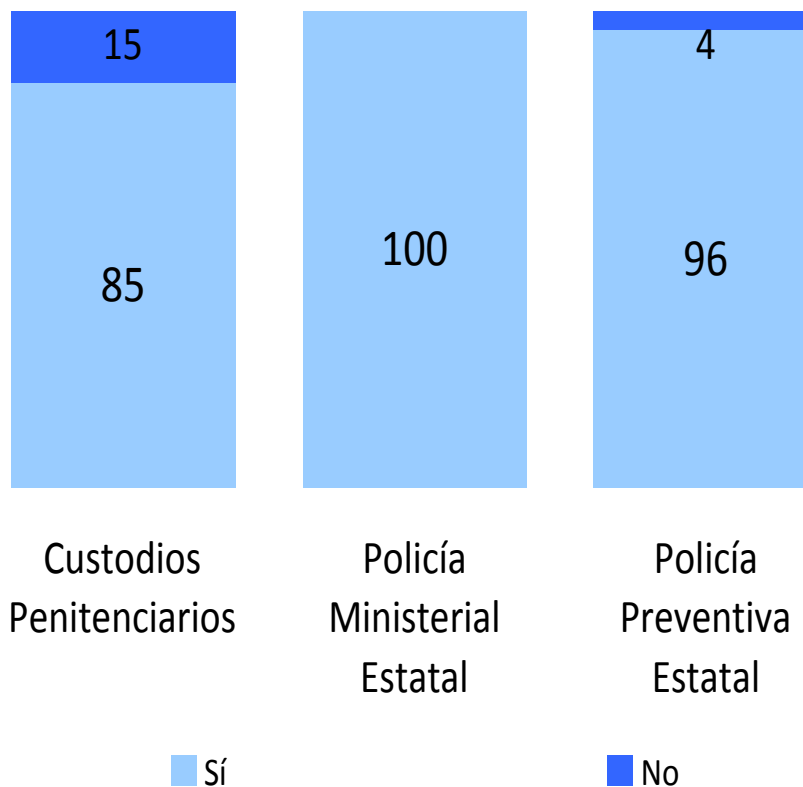
26. ¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje por Corporación

26. ¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje general

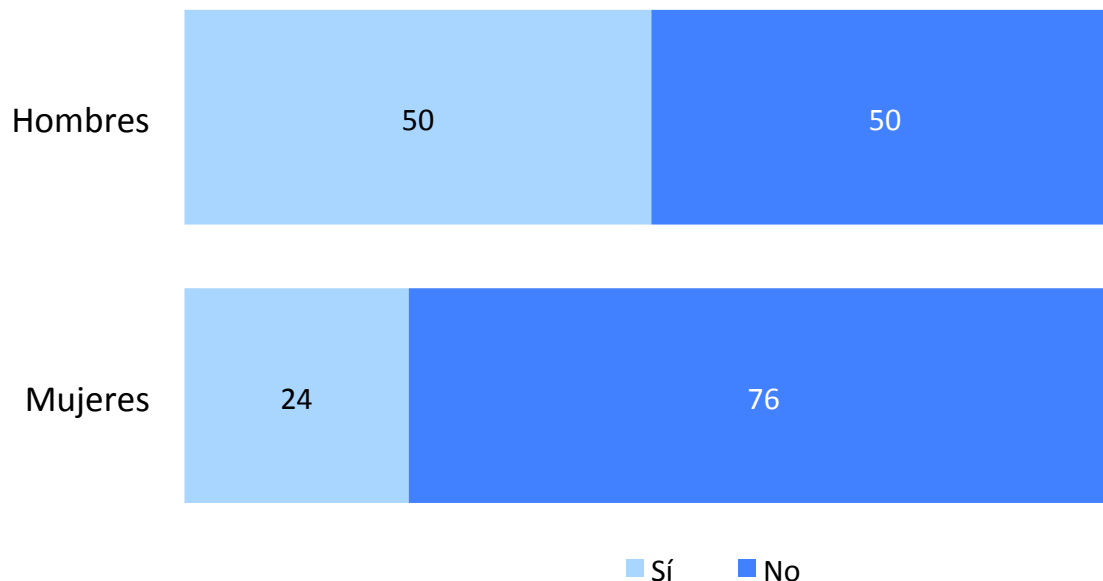
27. En el desempeño de su trabajo, ¿ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, SUIC?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

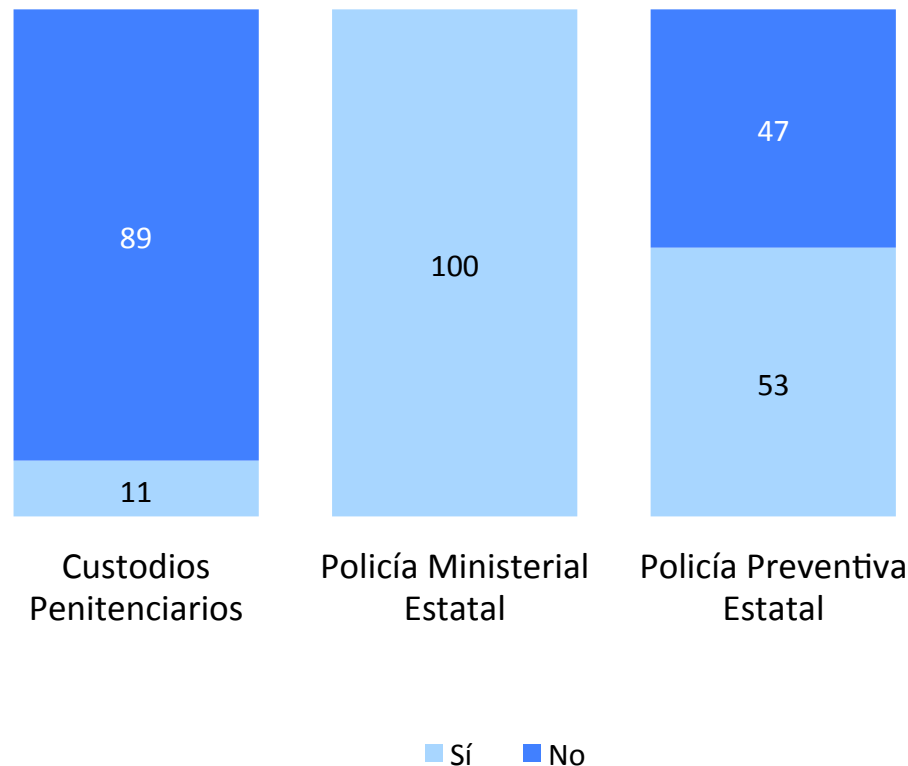
Porcentaje por sexo

27. En el desempeño de su trabajo, ¿ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, SUIC?



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

Porcentaje por Corporación

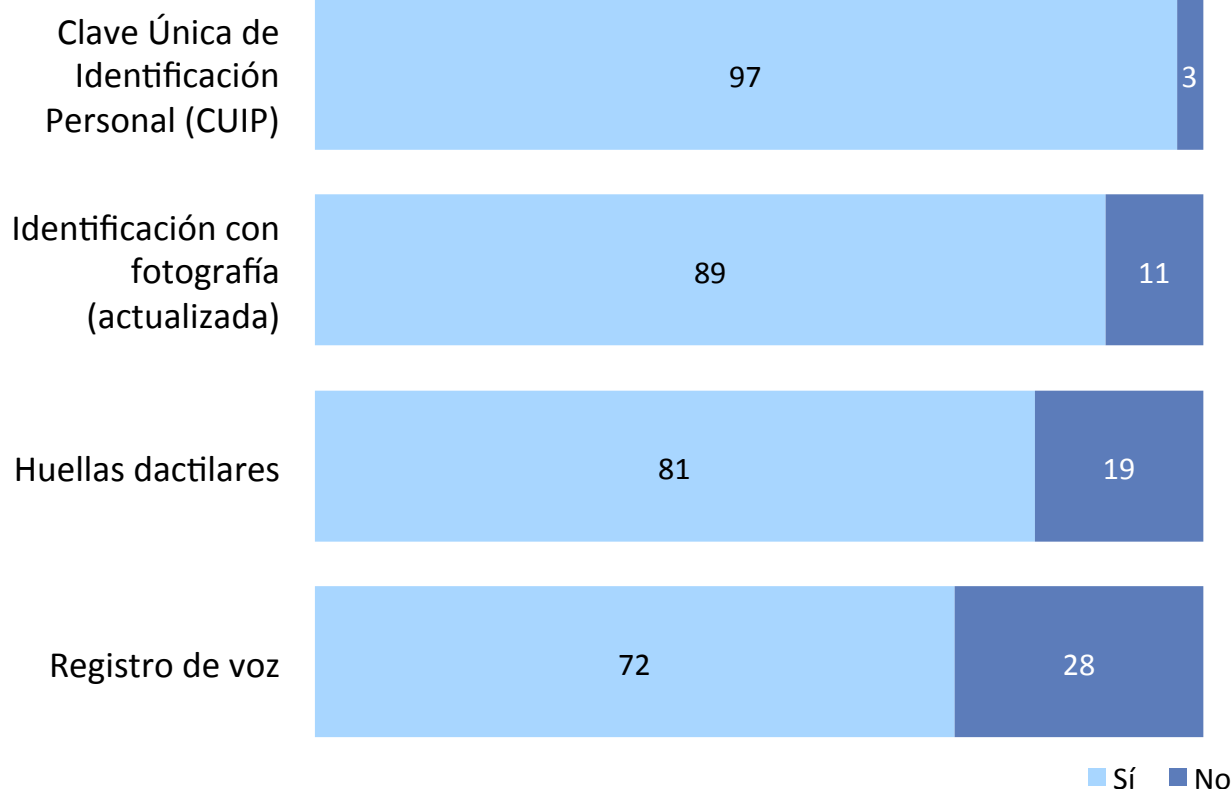


27. En el desempeño de su trabajo, ¿ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, SUIC?

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

28. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución.

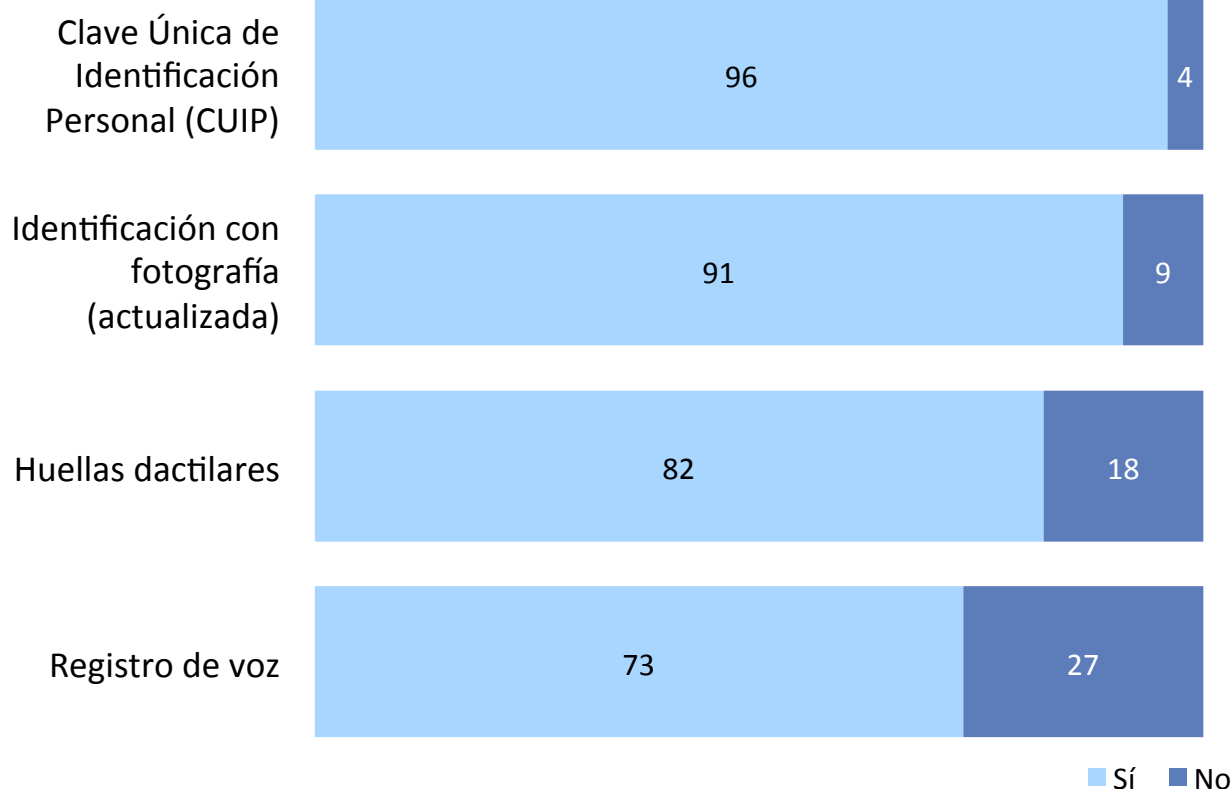
Porcentaje general



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

28. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución.

Porcentaje por sexo - Hombres



Evaluación Institucional. Informe Gráfico de Resultados

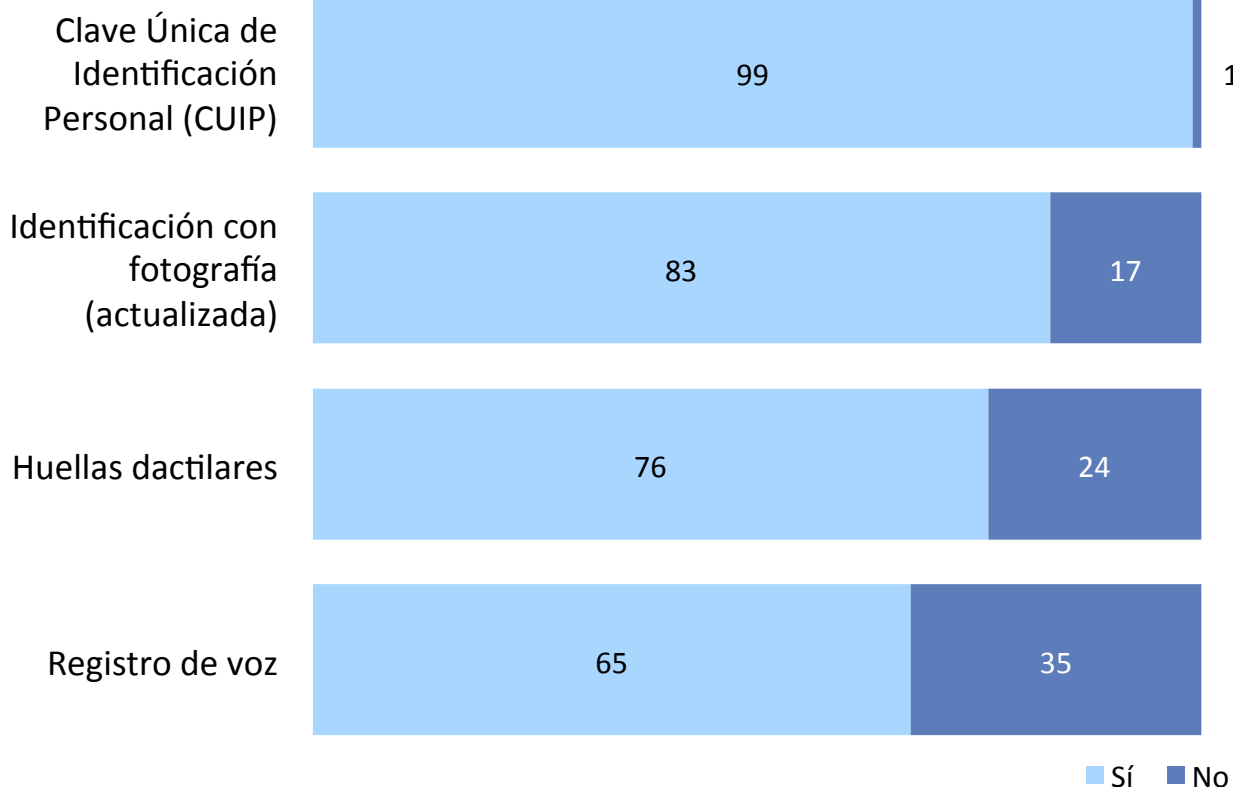
Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014.

Gobierno del Estado de Puebla

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

28. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución.

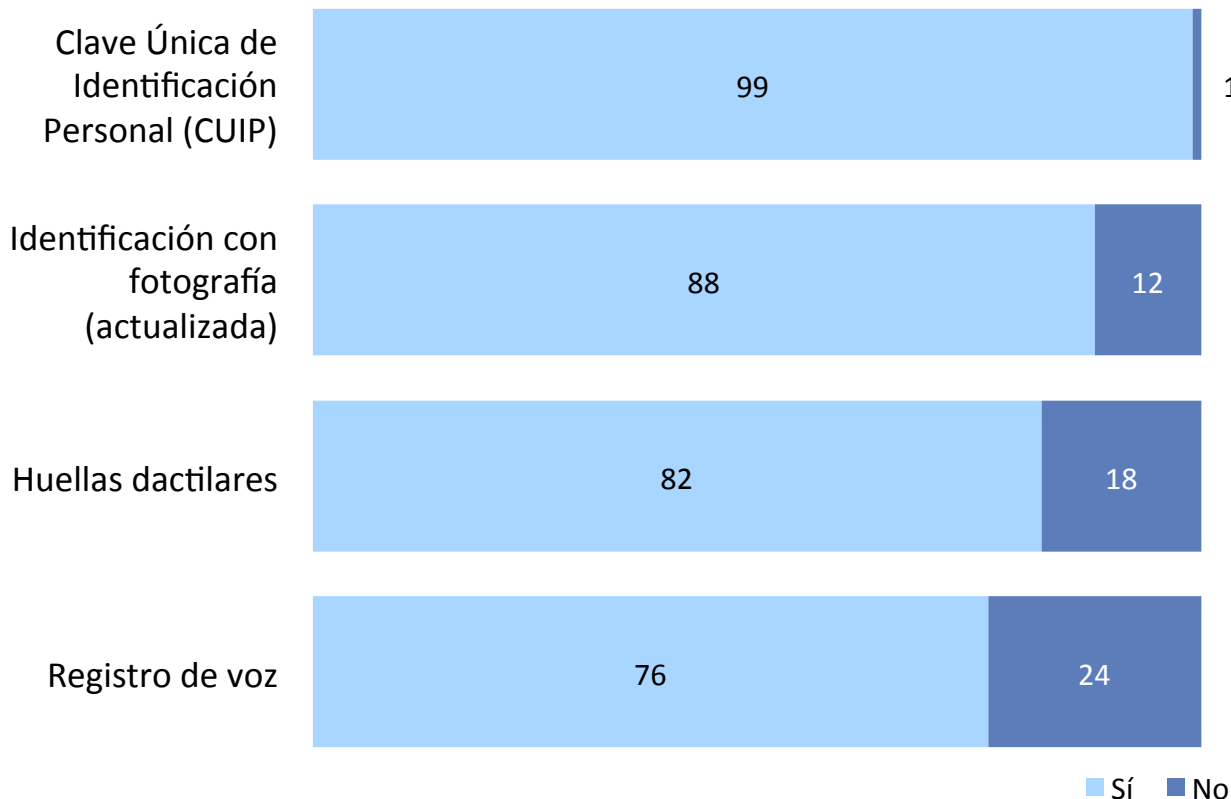
Porcentaje por sexo - Mujeres



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

28. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución.

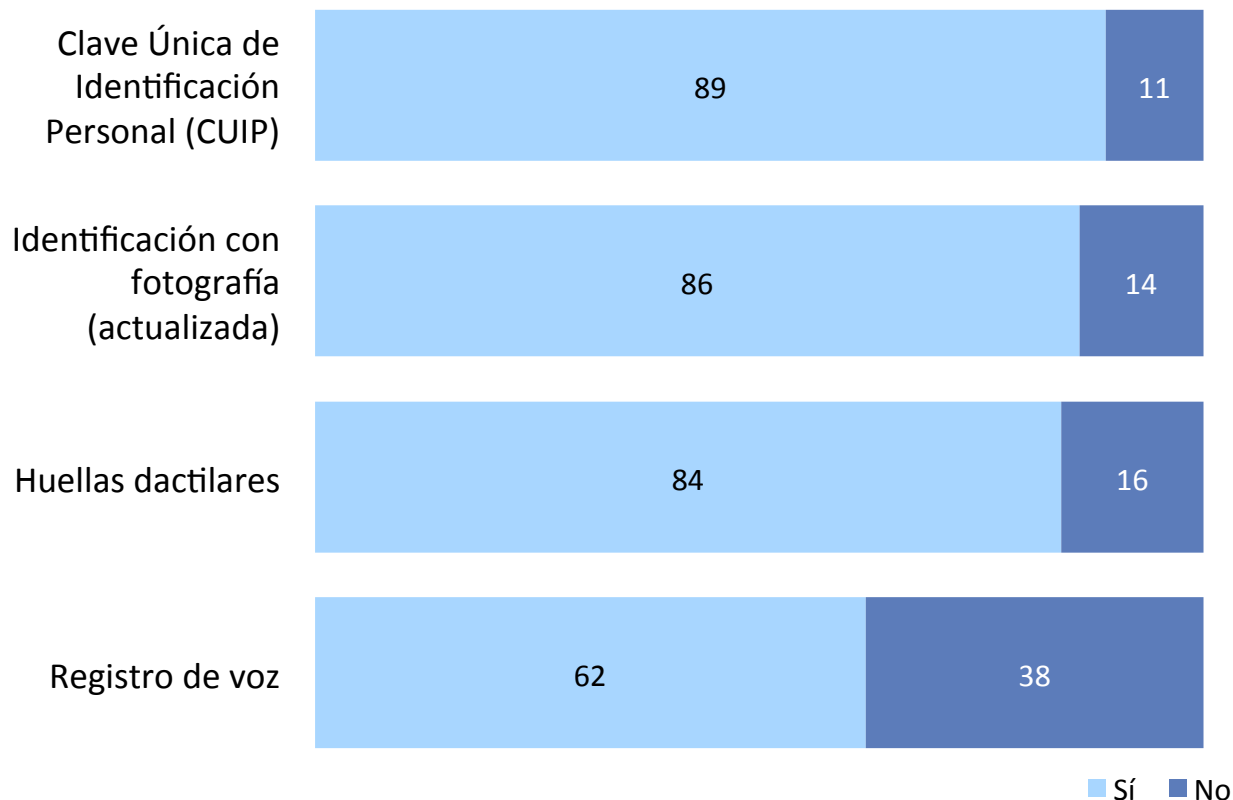
Porcentaje por Corporación – Policía Preventiva Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

28. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución.

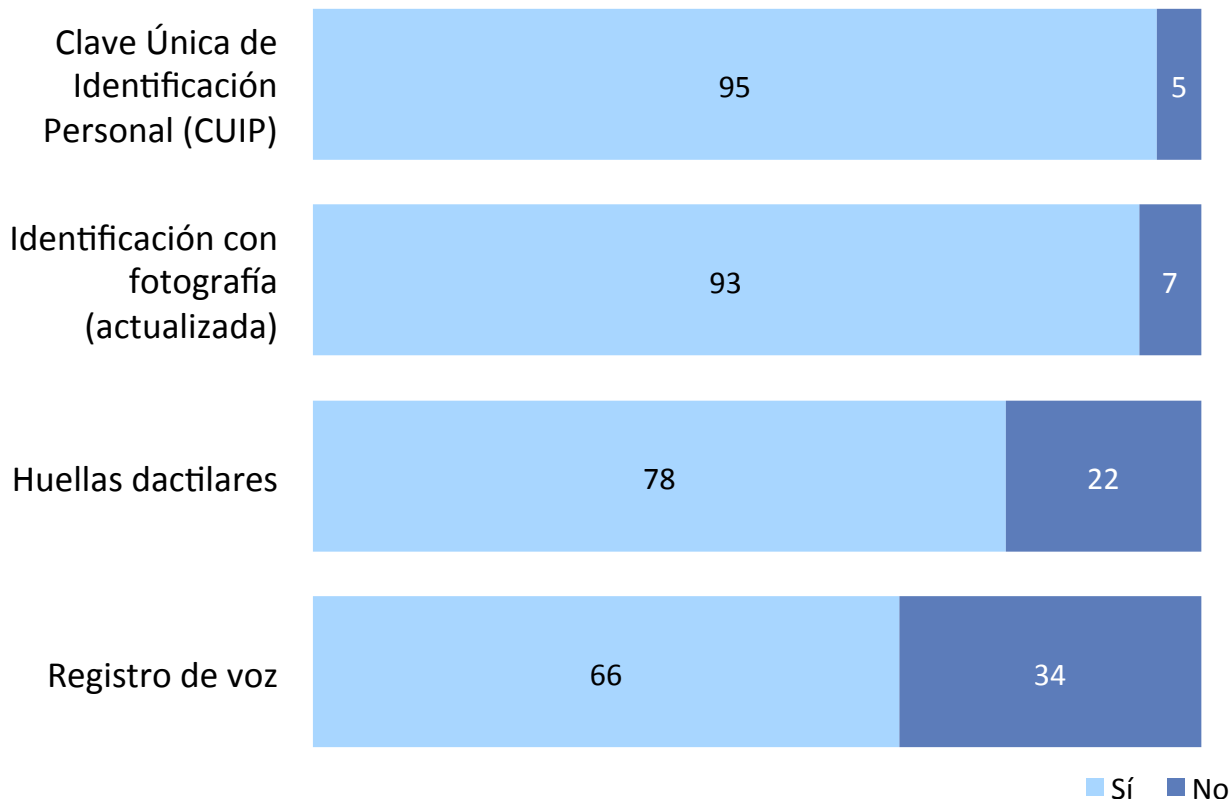
Porcentaje por Corporación – Policía Ministerial Estatal



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública (uso de tecnología)

28. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución.

Porcentaje por Corporación – Custodios Penitenciarios

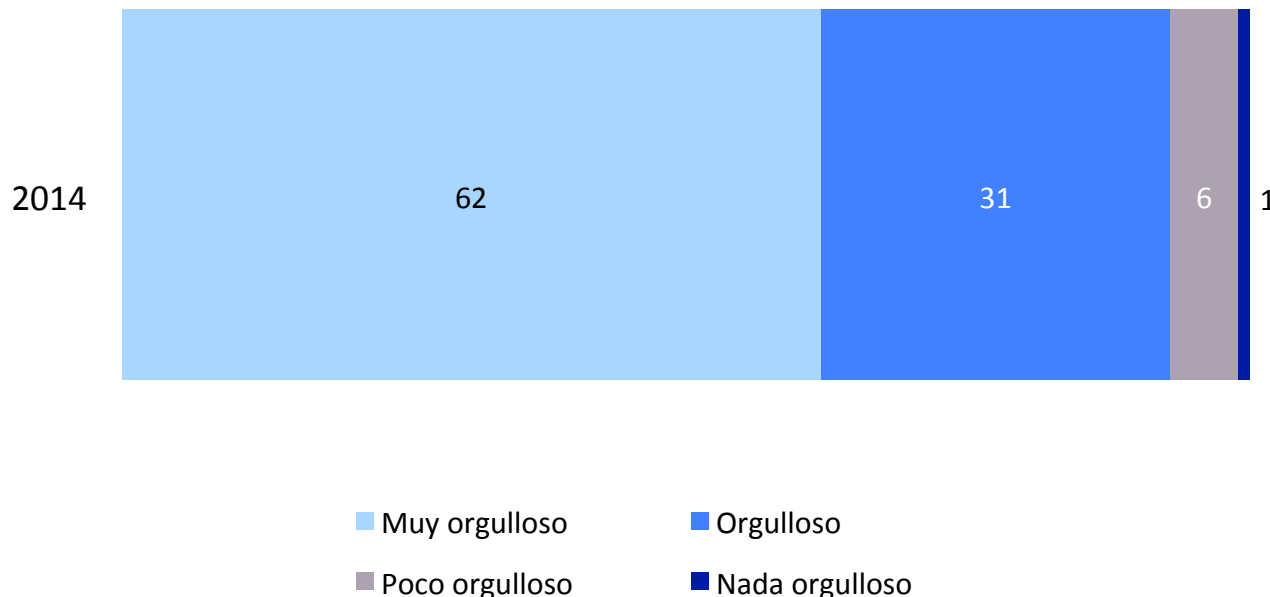


Condiciones laborales

Condiciones laborales

Porcentaje general

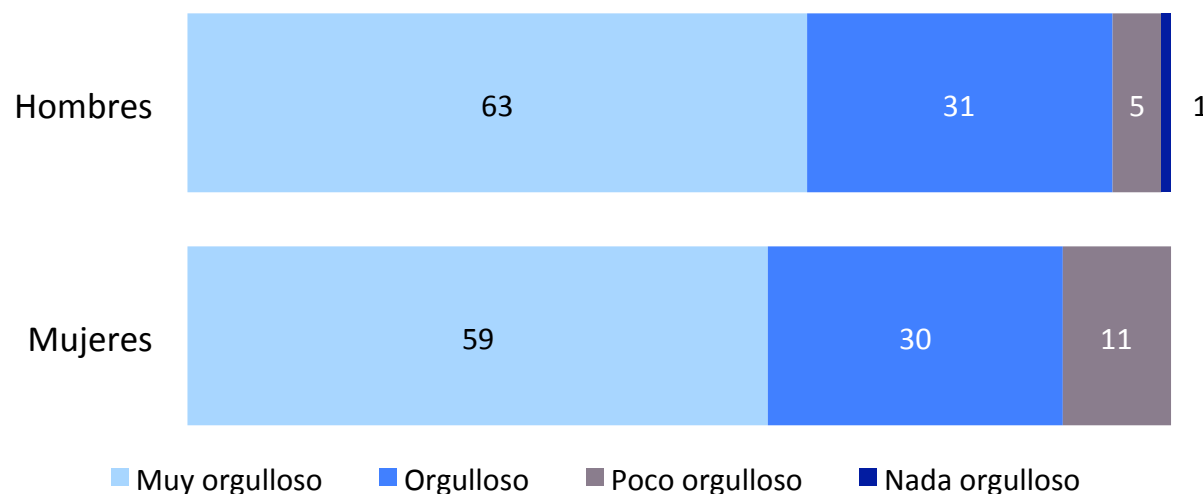
29. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal, Policía Ministerial, Custodio Penitenciario)?



Condiciones laborales

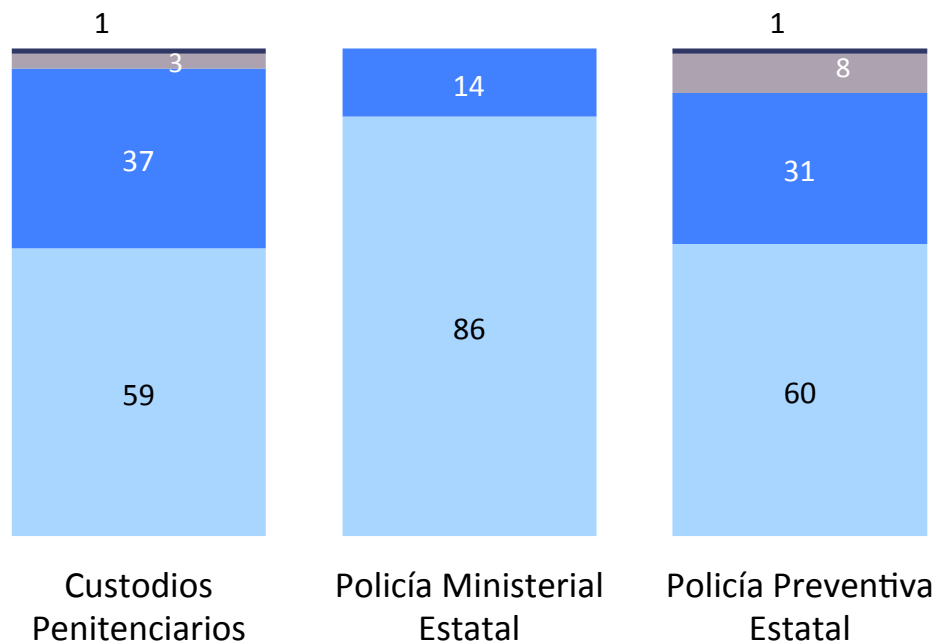
29. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal, Policía Ministerial, Custodio Penitenciario)?

Porcentaje por sexo



Condiciones laborales

Porcentaje por Corporación



■ Muy orgulloso ■ Orgulloso ■ Poco orgulloso ■ Nada orgulloso

29. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...
(Policía Estatal,
Policía Ministerial,
Custodio Penitenciario)?

Condiciones laborales

30. De la siguiente lista, indique qué le gusta más de su trabajo.

Porcentaje general



Condiciones laborales

Porcentaje por sexo- Hombres

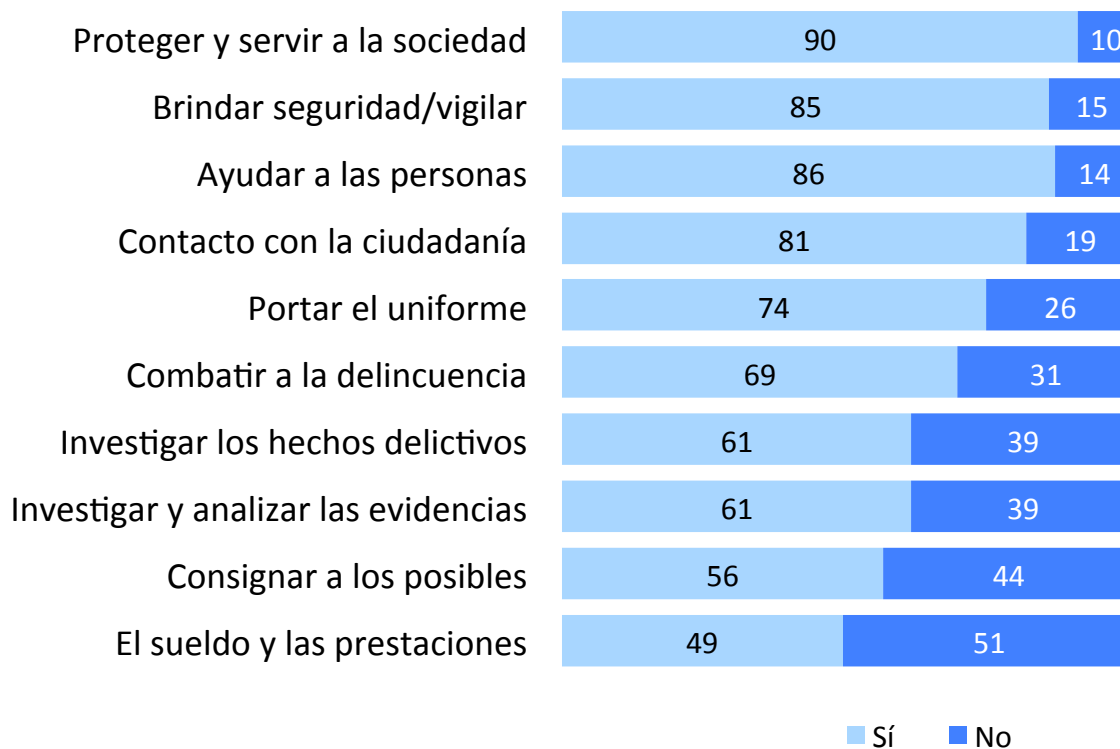
30. De la siguiente lista, indique qué le gusta más de su trabajo.



Condiciones laborales

Porcentaje por sexo- Mujeres

30. De la siguiente lista, indique qué le gusta más de su trabajo.



Condiciones laborales

Porcentaje por Corporación – Policía Preventiva Estatal

30. De la siguiente lista, indique qué le gusta más de su trabajo.



Condiciones laborales

Porcentaje por Corporación – Policía Ministerial Estatal

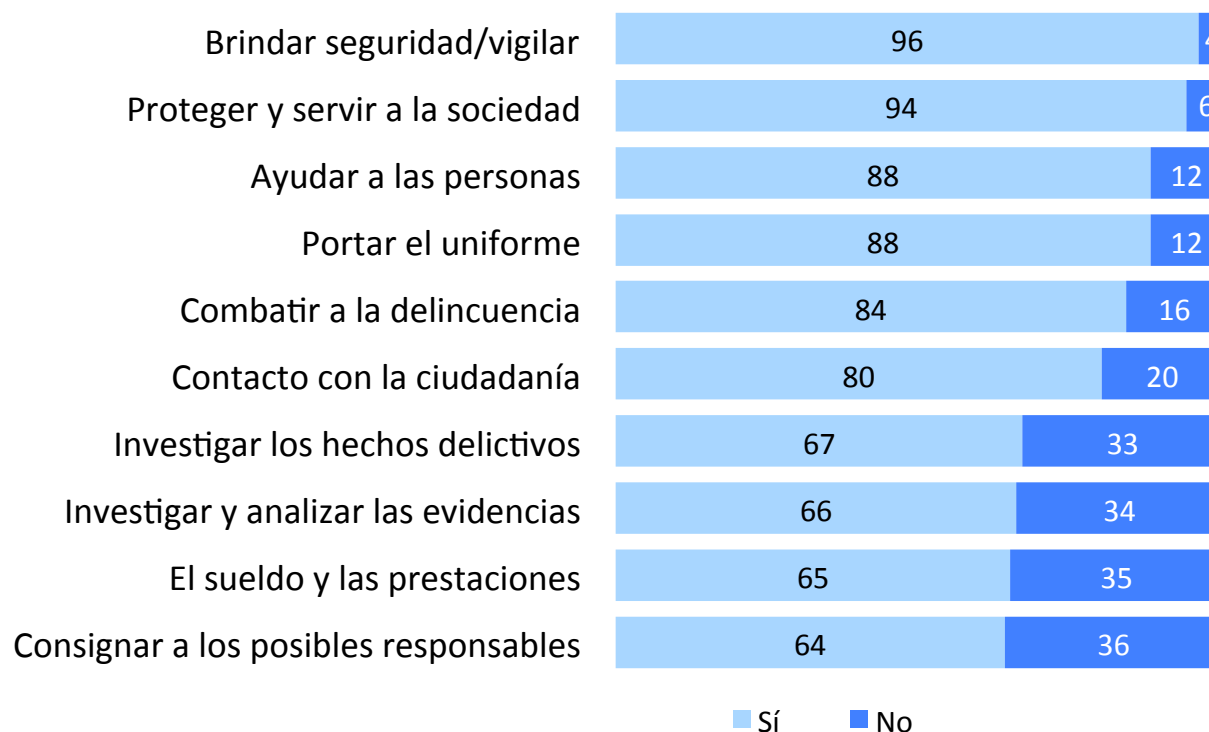
30. De la siguiente lista, indique qué le gusta más de su trabajo.



Condiciones laborales

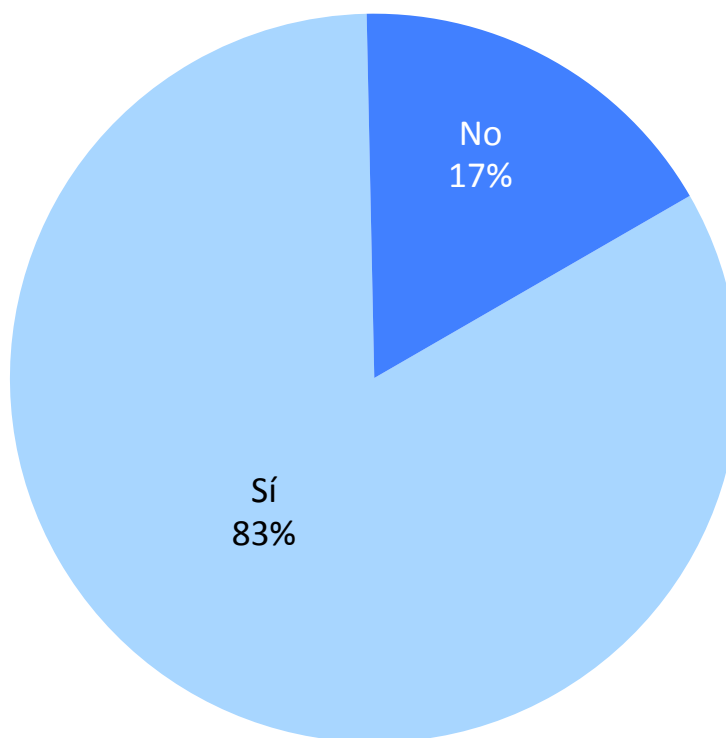
Porcentaje por Corporación – Custodios Penitenciarios

30. De la siguiente lista, indique qué le gusta más de su trabajo.



Condiciones laborales

Porcentaje general



31. ¿Tiene conocimiento de la implementación de la Policía Acreditada?

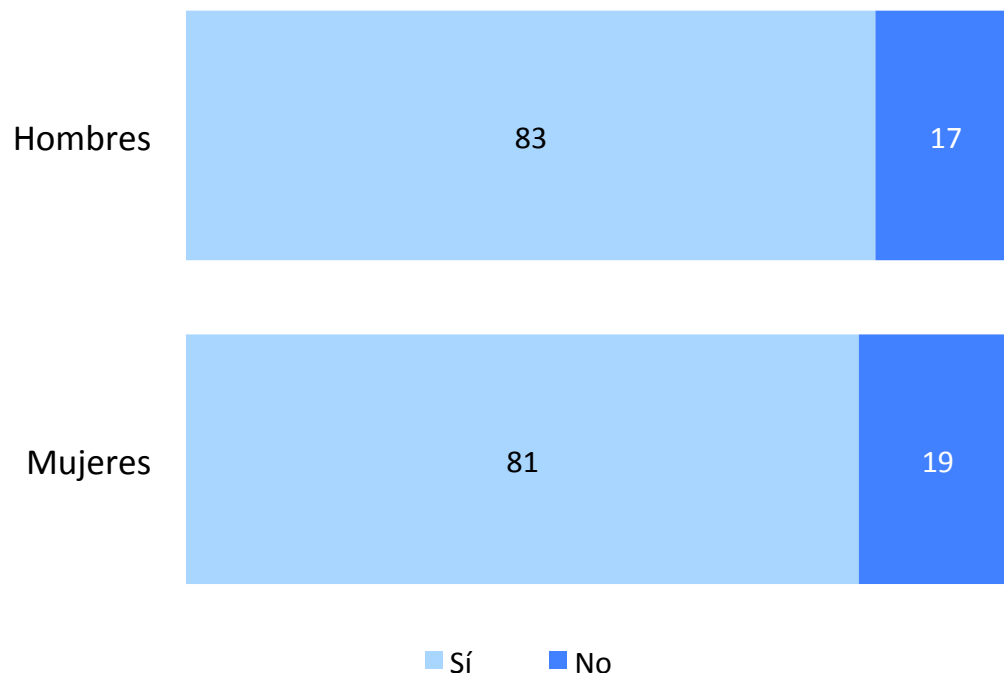


ONG
Contraloría
Ciudadana

Condiciones laborales

31. ¿Tiene conocimiento de la implementación de la Policía Acreditable?

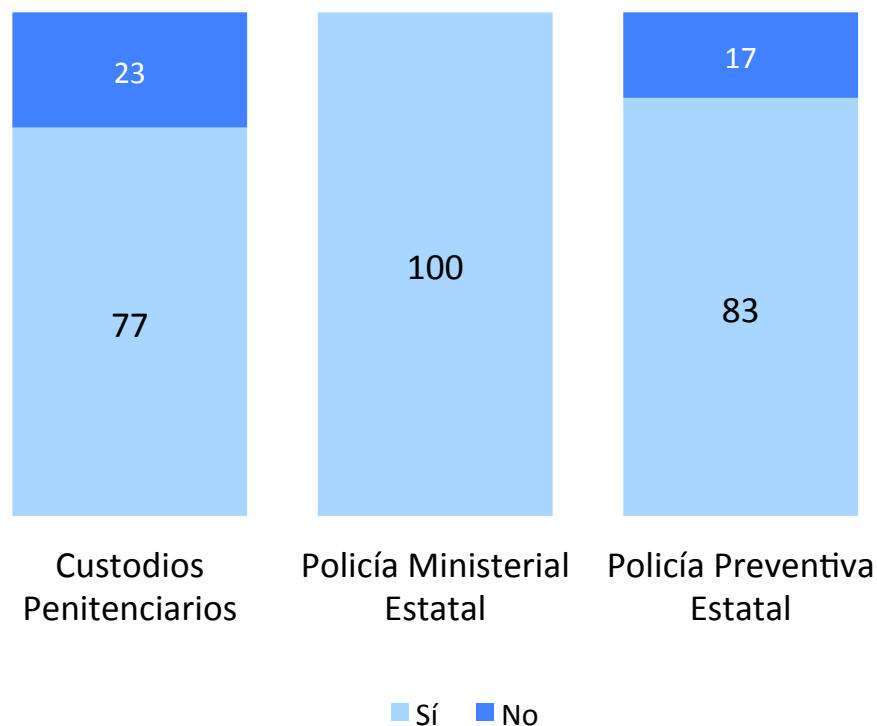
Porcentaje por sexo



ONG
Contraloría
Ciudadana

Condiciones laborales

Porcentaje por Corporación



31. ¿Tiene conocimiento de la implementación de la Policía Acreditada?



ONG
Contraloría
Ciudadana

Hábitos en el trabajo

Hábitos en el trabajo

Porcentaje general

32. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Las leyes deben aplicarse a todos por igual

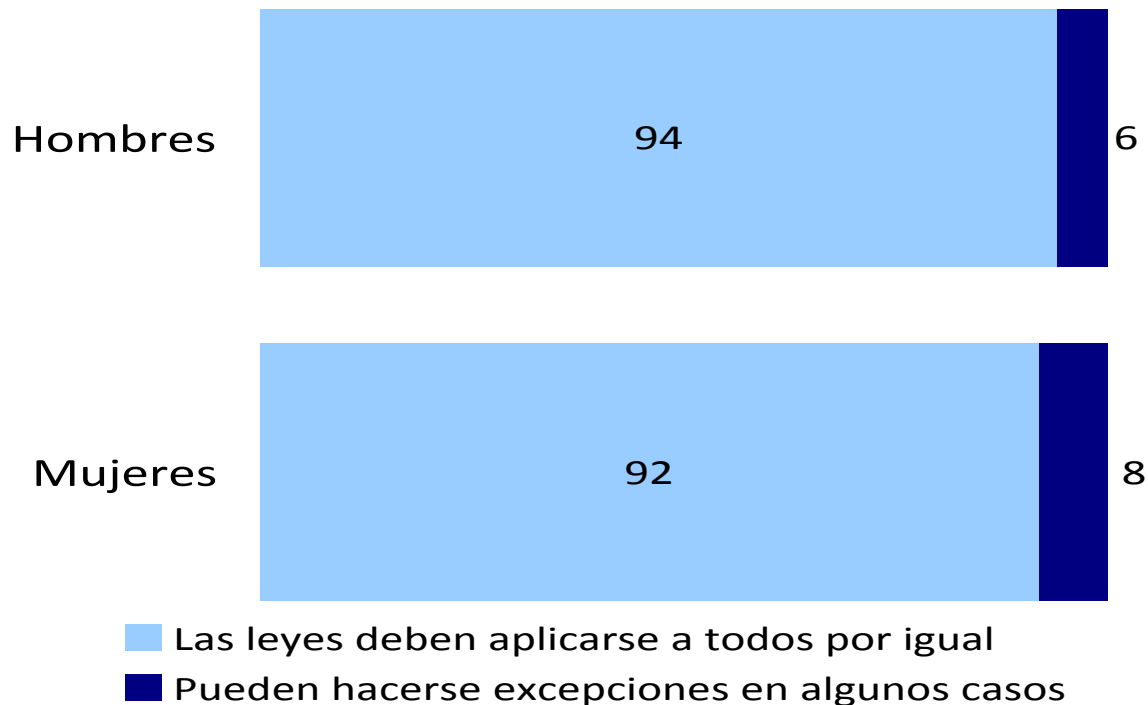
94

Pueden hacerse excepciones en algunos casos

6

Hábitos en el trabajo

Porcentaje por sexo



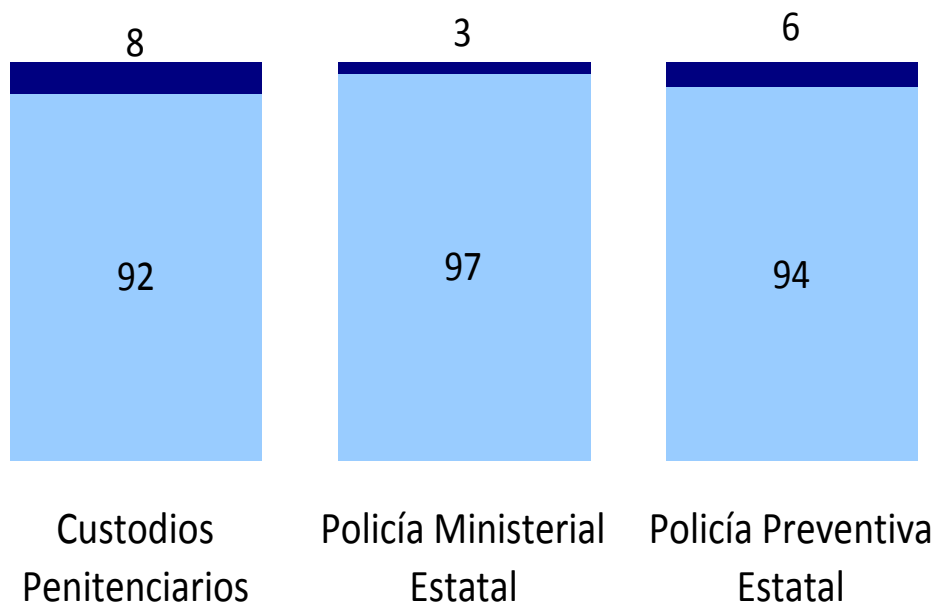
32. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Hábitos en el trabajo

Porcentaje por Corporación

32. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



- Pueden hacerse excepciones en algunos casos
- Las leyes deben aplicarse a todos por igual

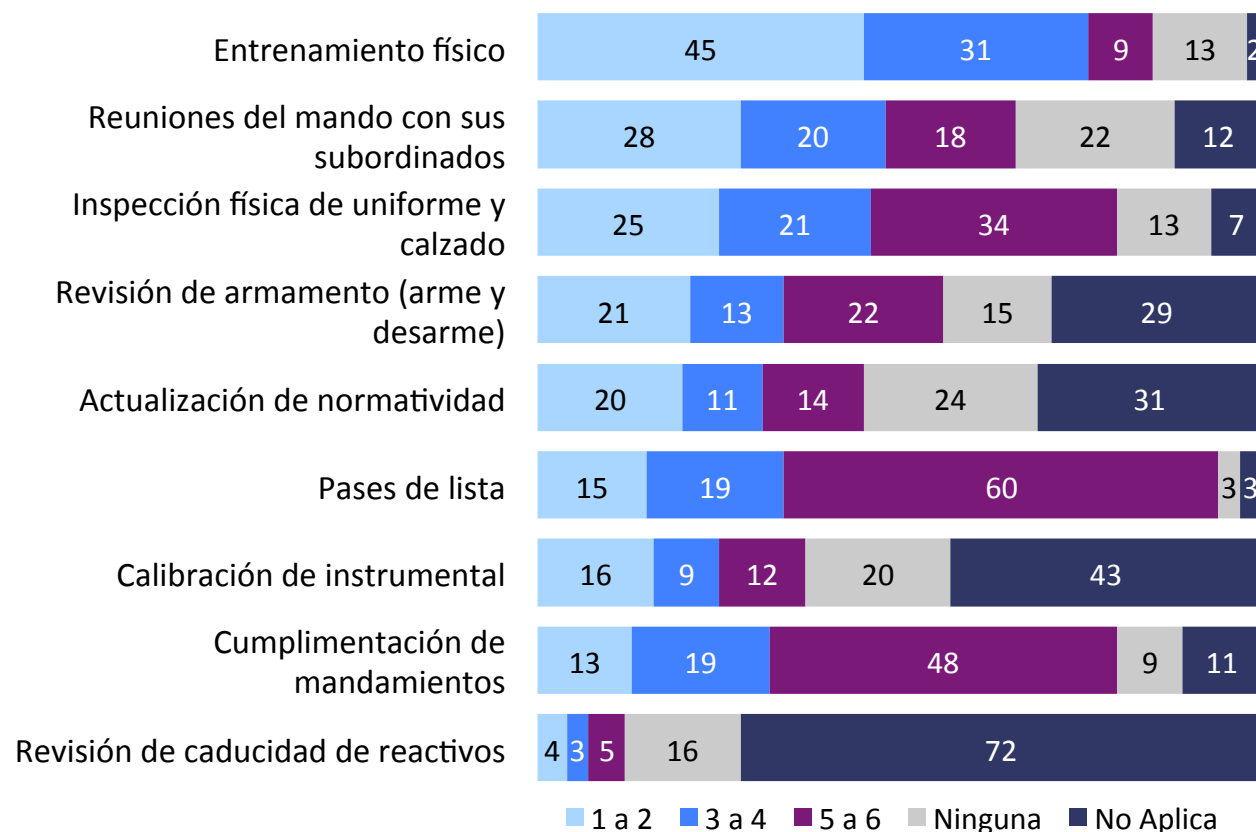


ONG
Contraloría
Ciudadana

Hábitos en el trabajo

Porcentaje general

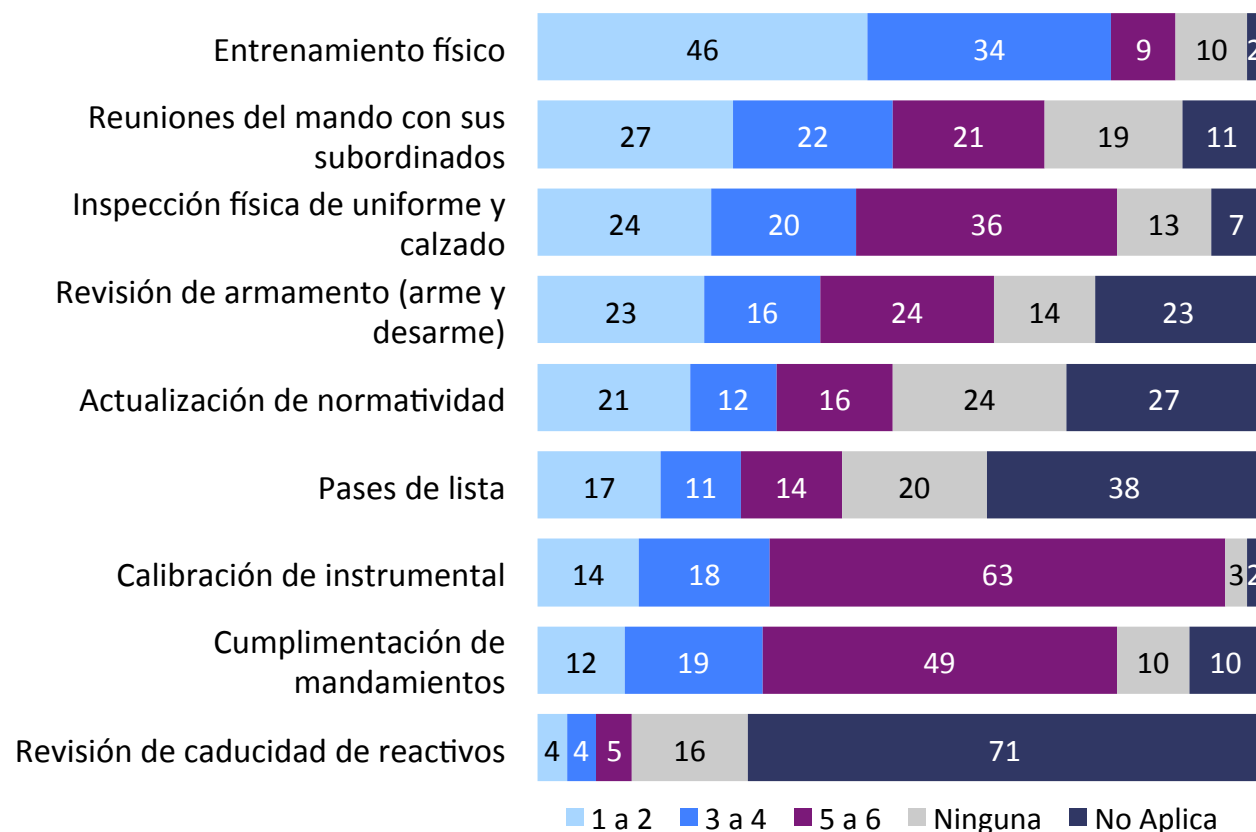
33. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



Hábitos en el trabajo

Porcentaje por sexo - Hombres

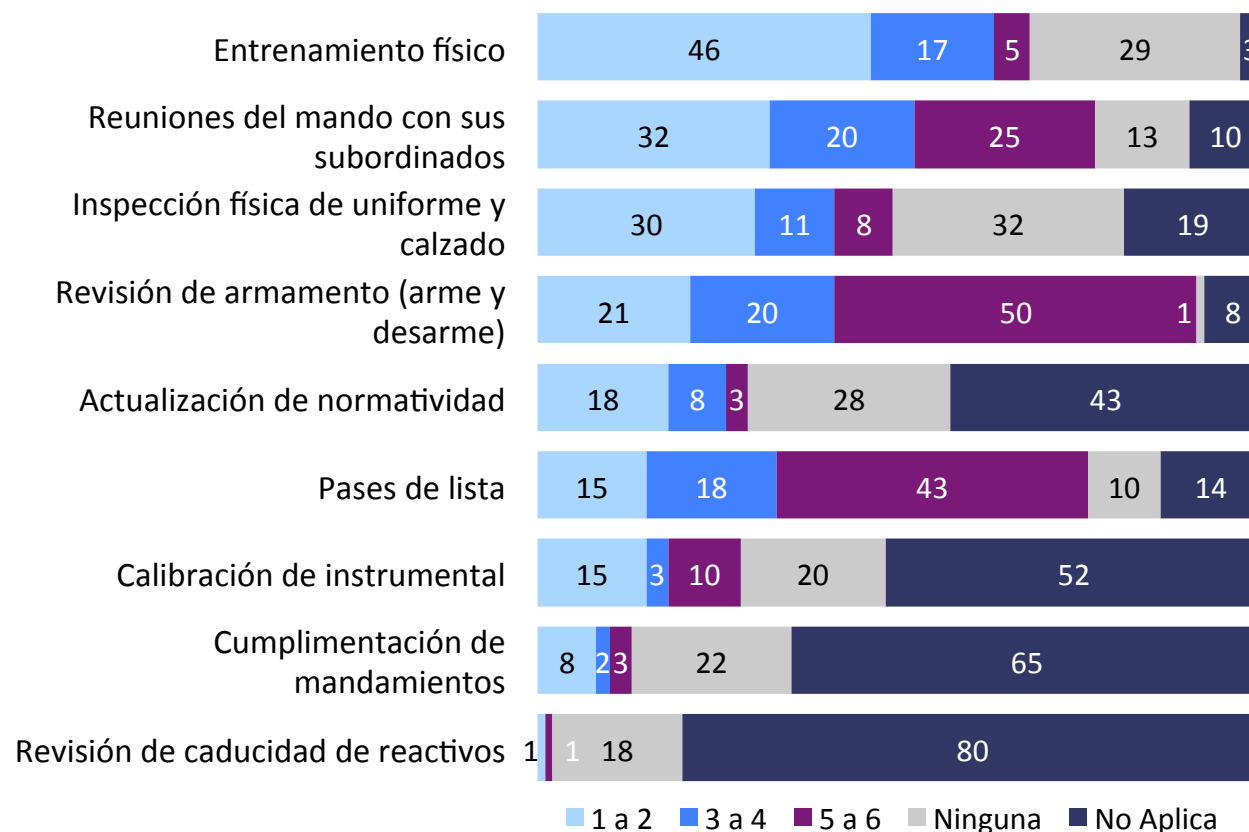
33. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



Hábitos en el trabajo

Porcentaje por sexo - Mujeres

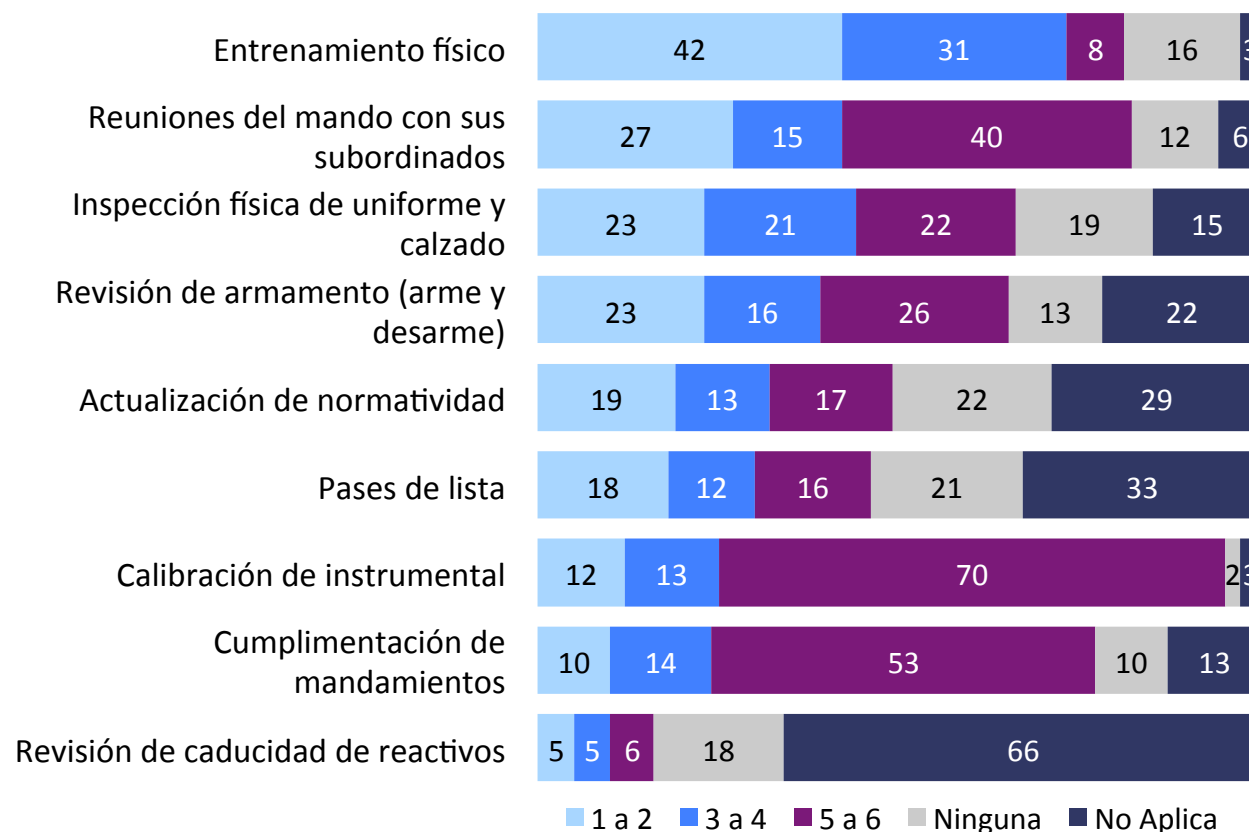
33. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



Hábitos en el trabajo

Porcentaje por Corporación – Policía Preventiva Estatal

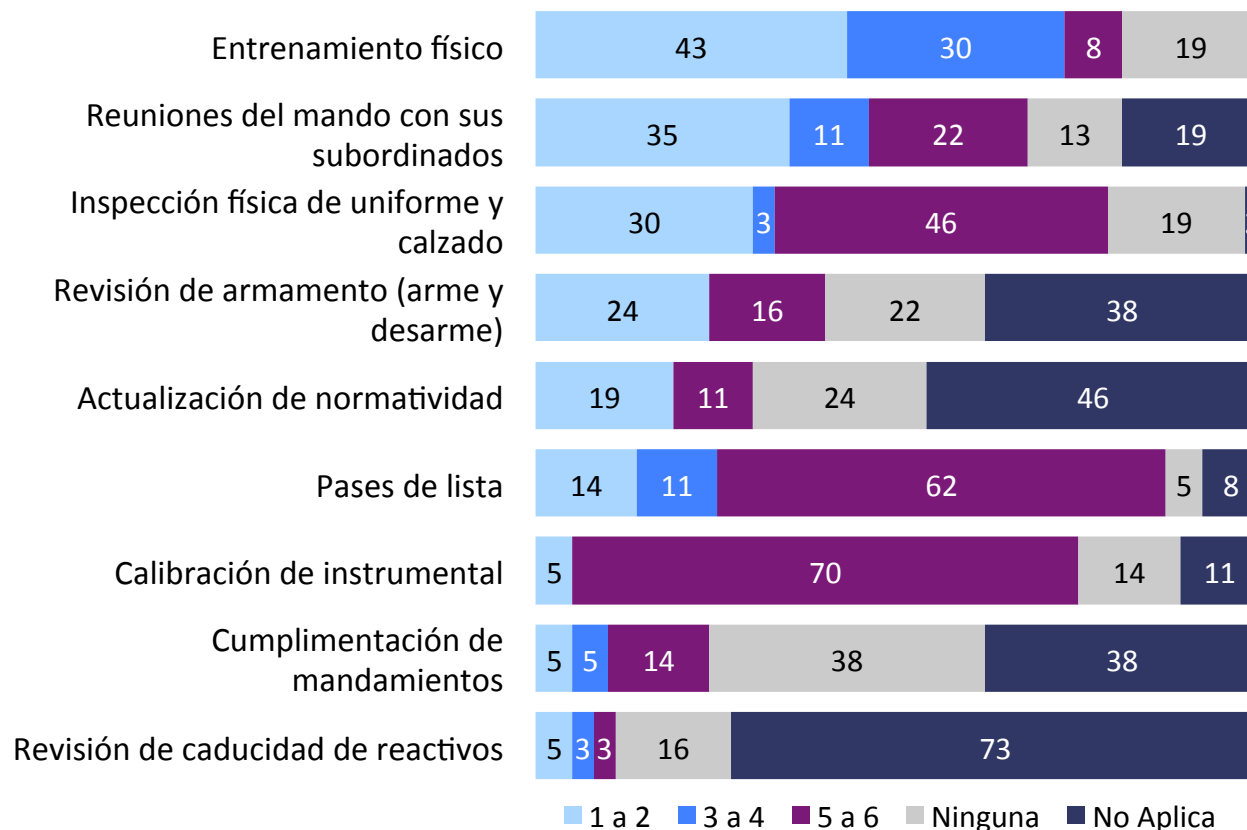
33. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



Hábitos en el trabajo

Porcentaje por Corporación – Policía Ministerial Estatal

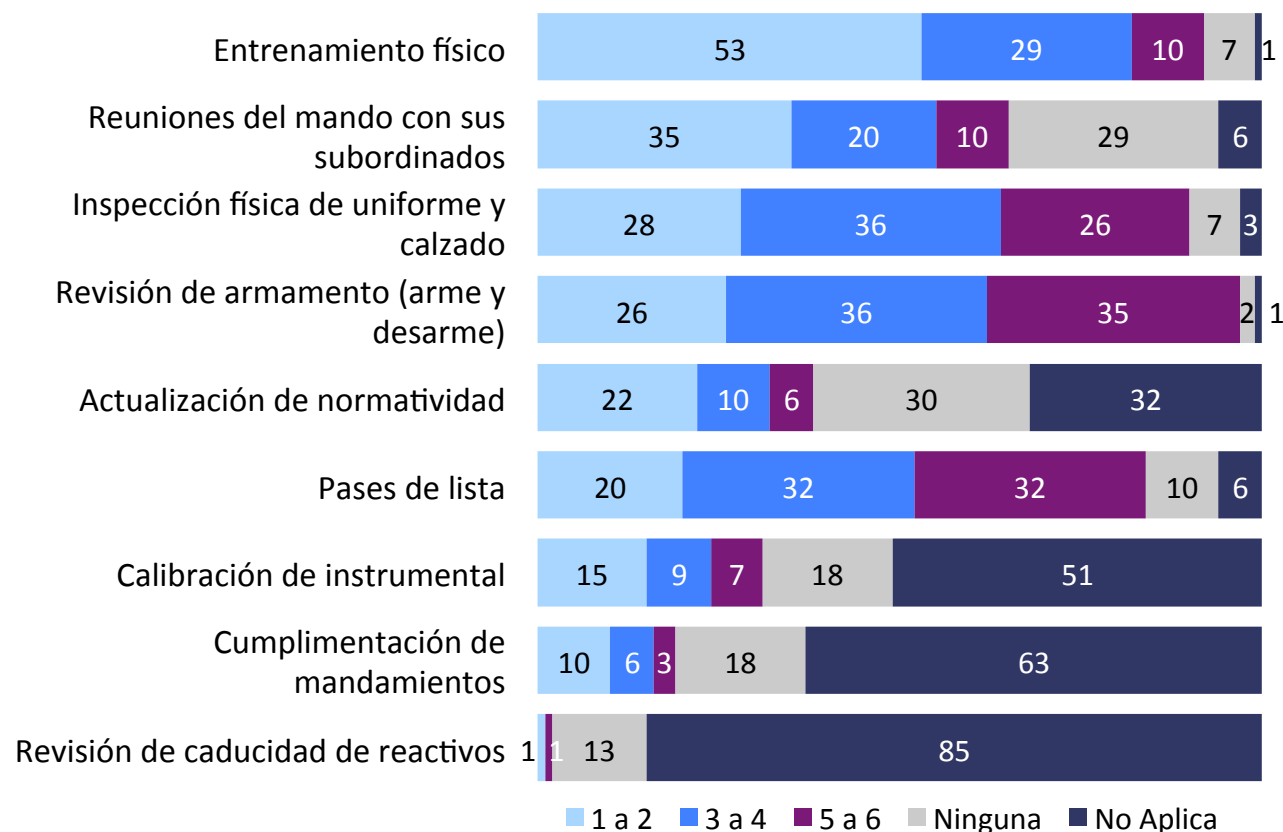
33. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



Hábitos en el trabajo

Porcentaje por Corporación – Custodios Penitenciarios

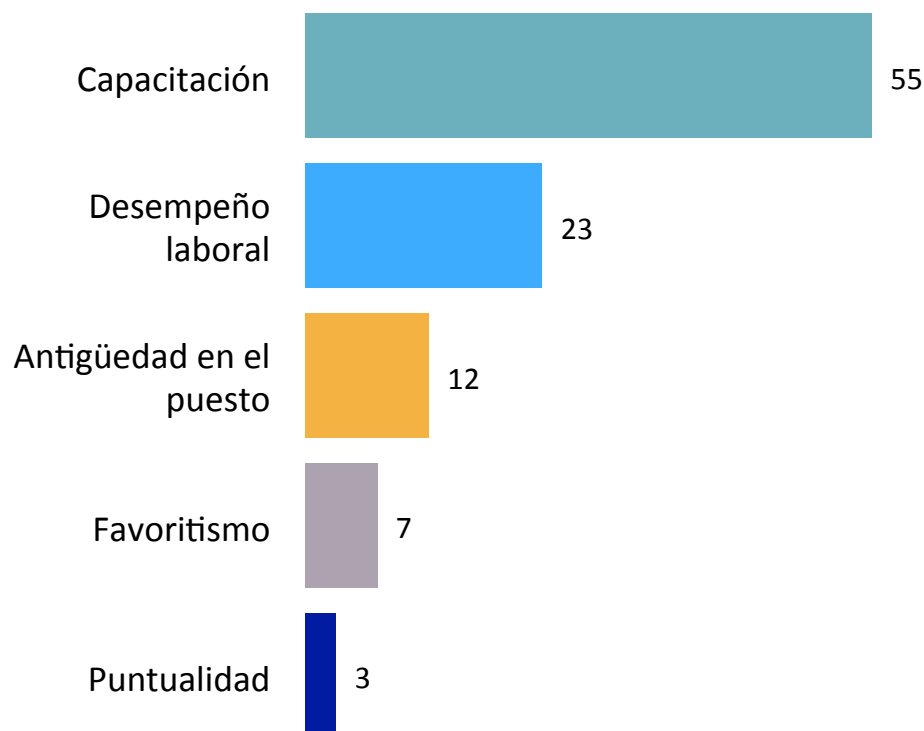
33. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



Hábitos en el trabajo

34. ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

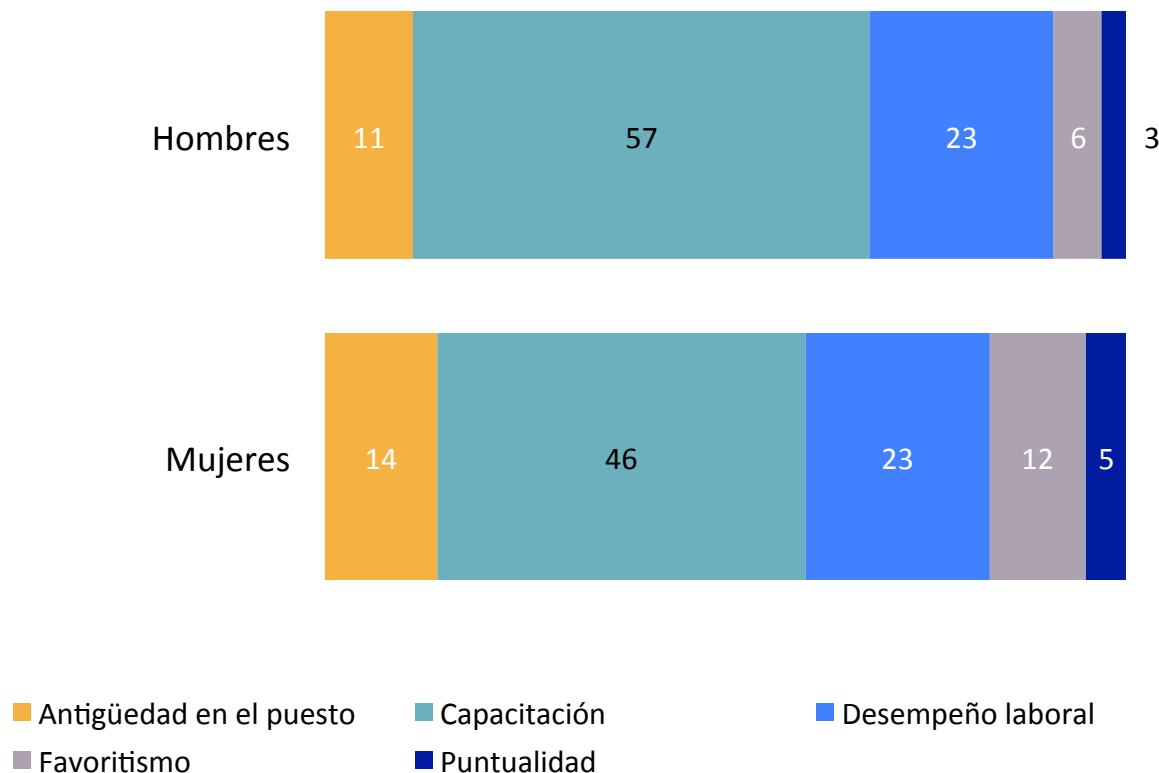
Porcentaje general



Hábitos en el trabajo

34. ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

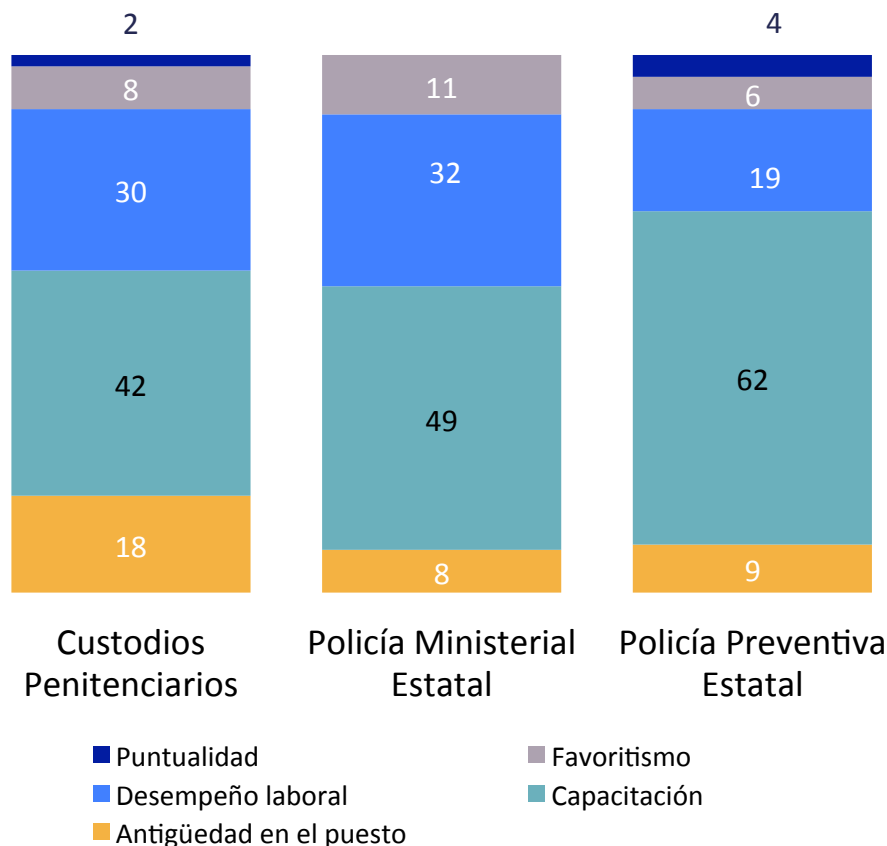
Porcentaje por sexo



Hábitos en el trabajo

34. ¿Cuál de los siguientes criterios considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Porcentaje por Corporación

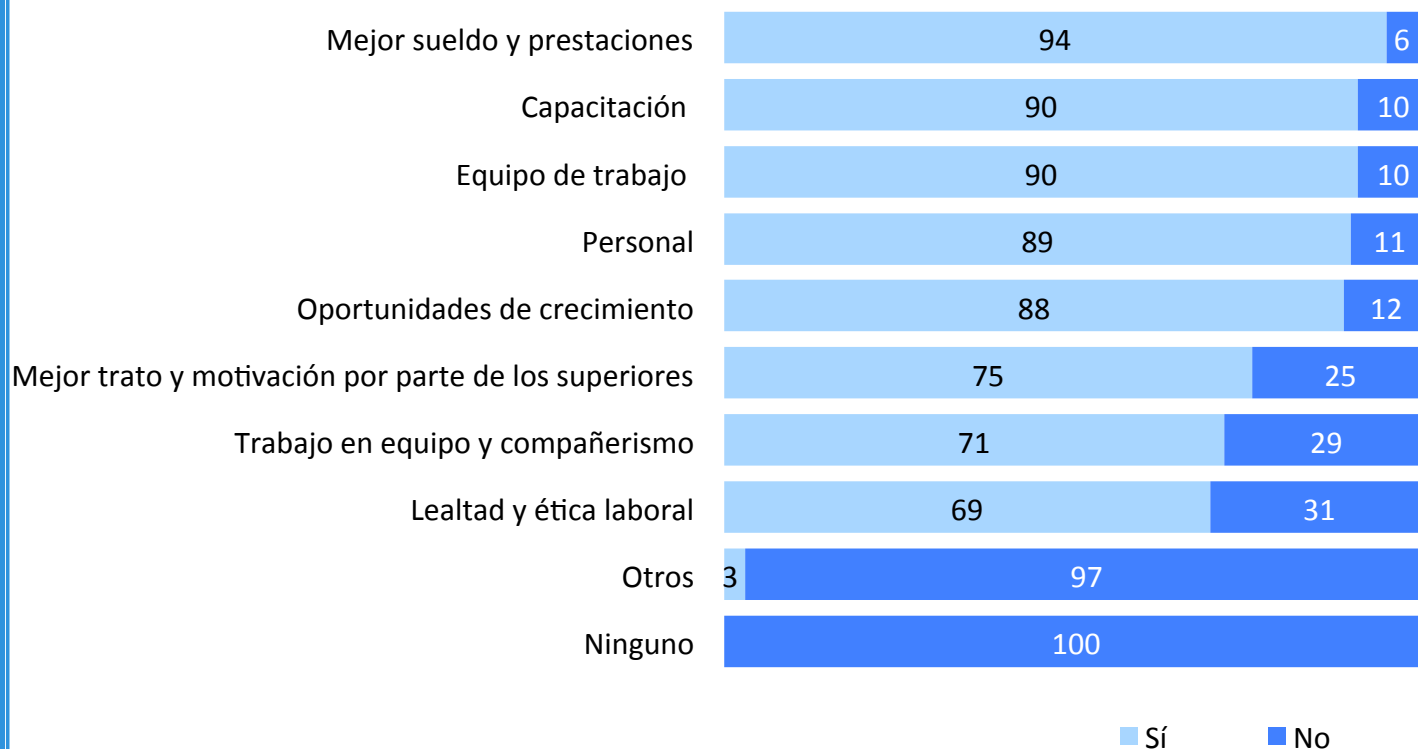


Problemas en el trabajo

Problemas en el trabajo

Porcentaje general*

35. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?

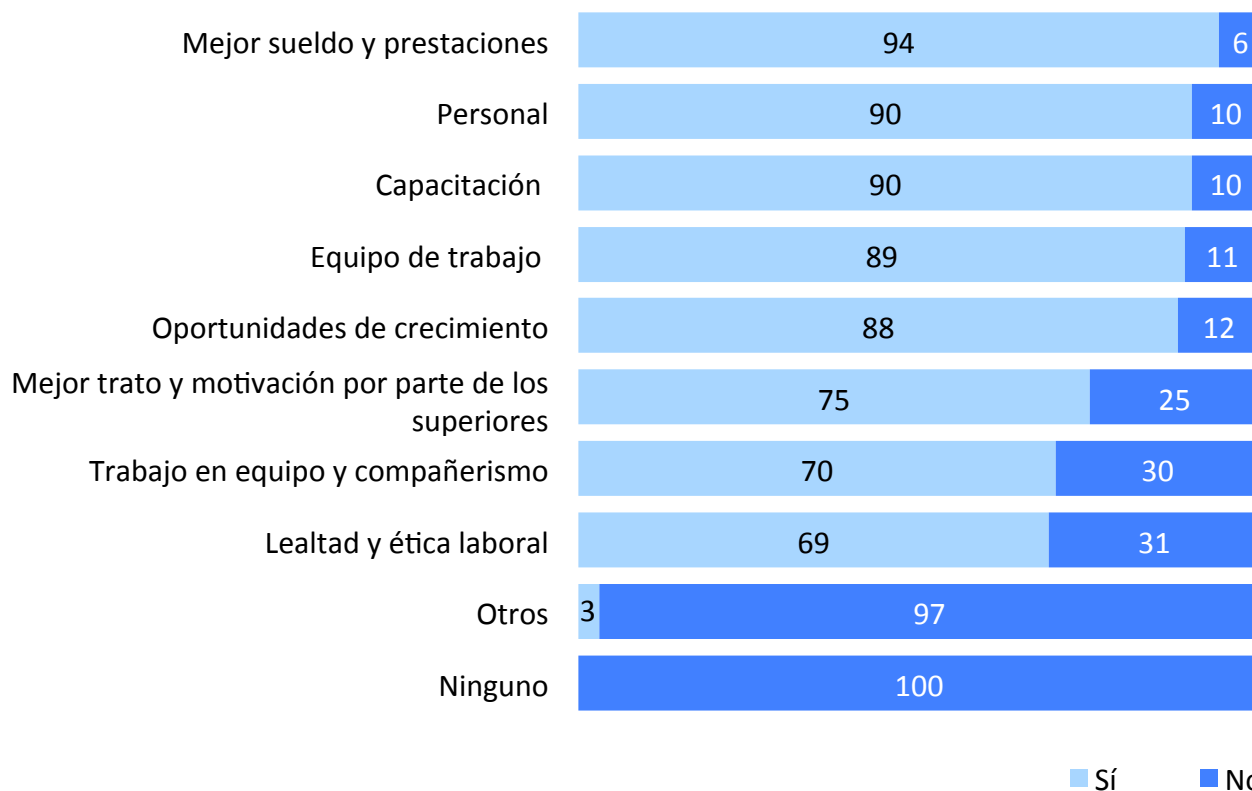


*Nota: Seleccionaron todas la que aplicaban

Problemas en el trabajo

35. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?

Porcentaje por sexo – Hombres*

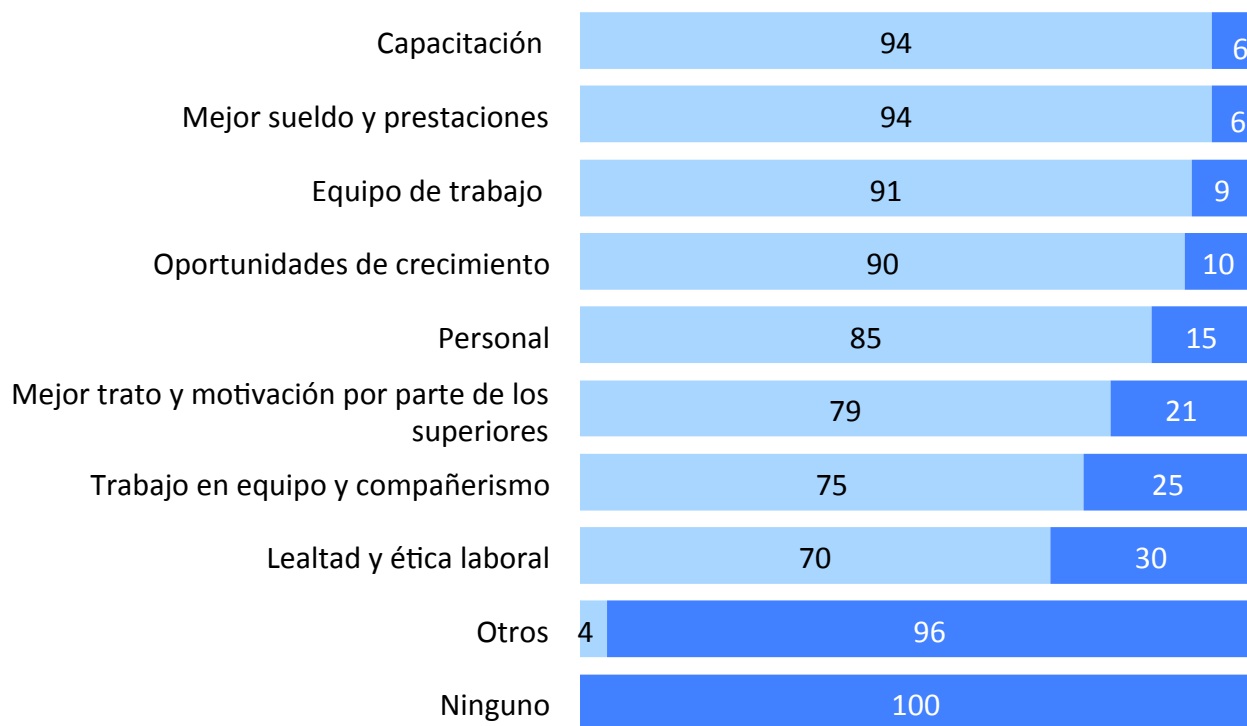


*Nota: Seleccionaron todas la que aplicaban

Problemas en el trabajo

35. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?

Porcentaje por sexo – Mujeres*



*Nota: Seleccionaron todas la que aplicaban

■ Sí ■ No

Problemas en el trabajo

35. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?

Porcentaje por Corporación – Policía Preventiva Estatal*



*Nota: Seleccionaron todas la que aplicaban

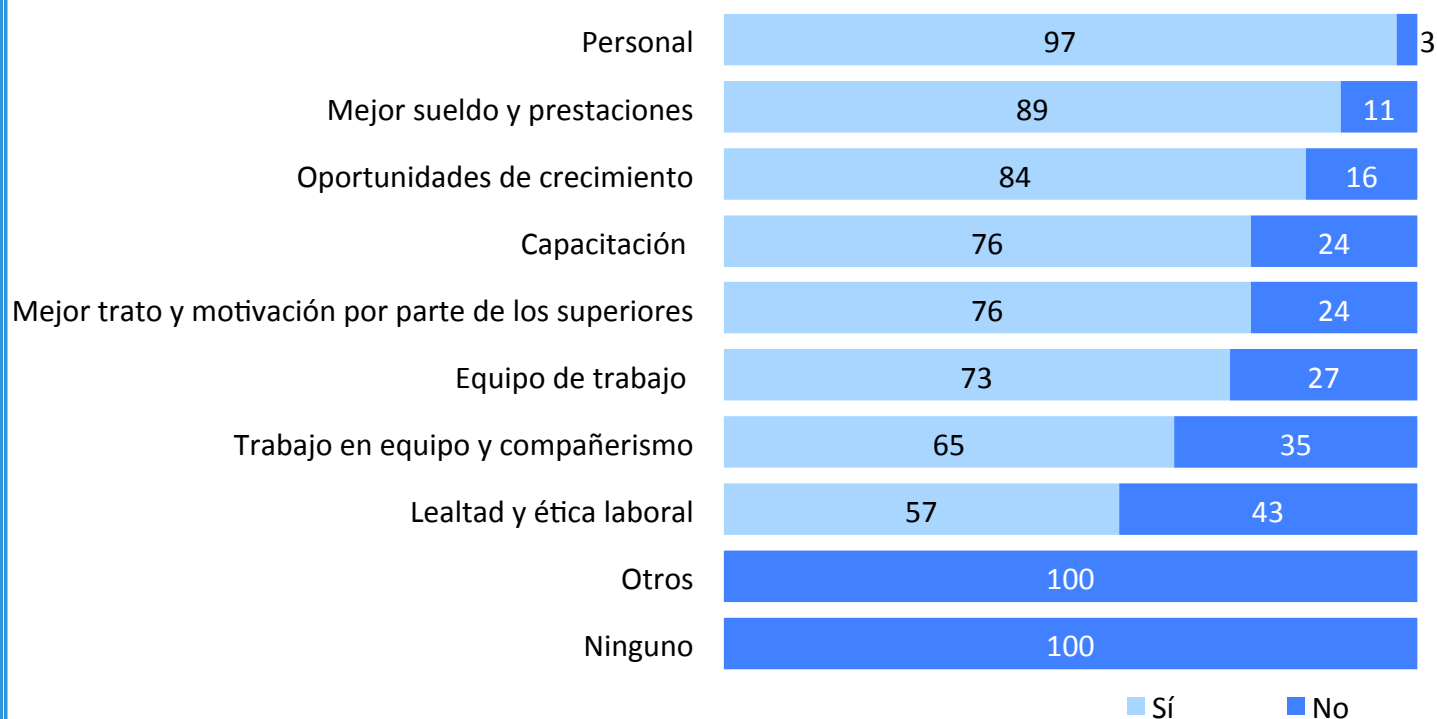
■ Sí

■ No

Problemas en el trabajo

35. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?

Porcentaje por Corporación – Policía Ministerial Estatal*

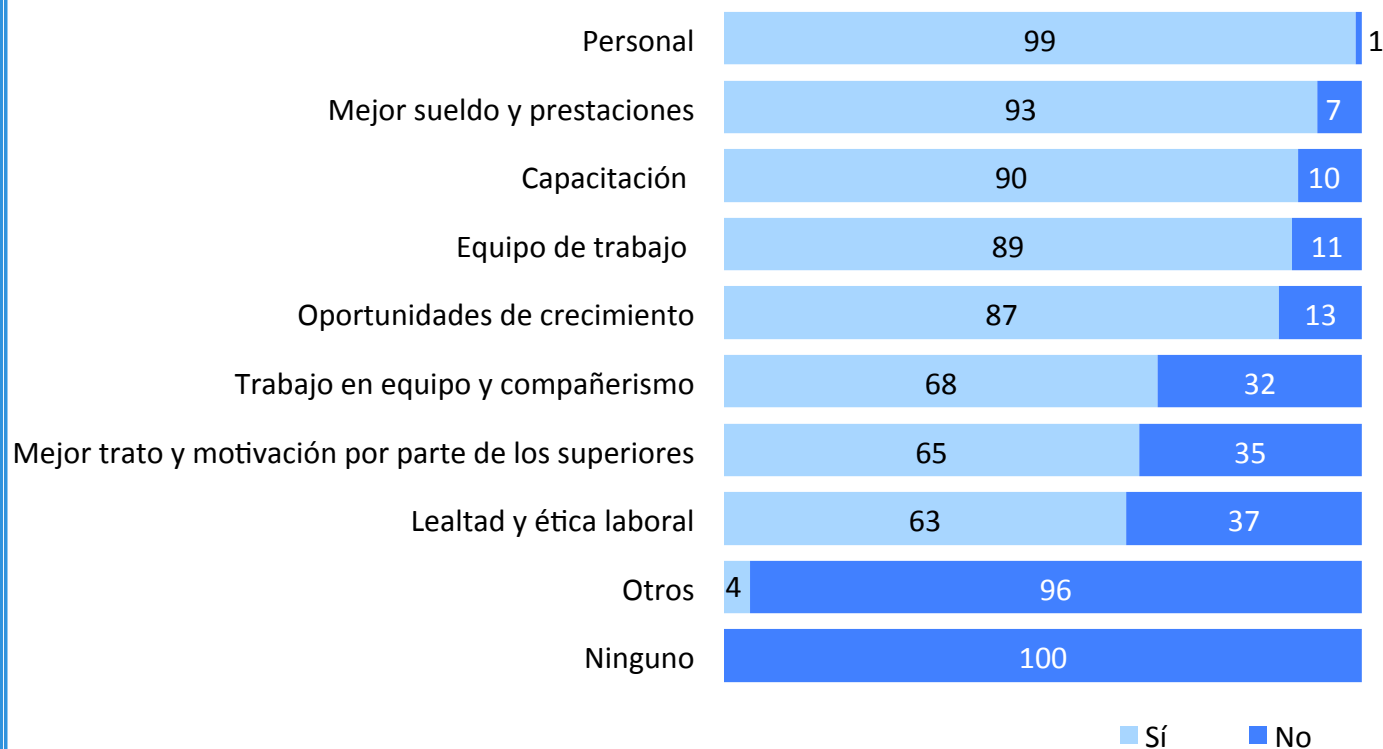


*Nota: Seleccionaron todas la que aplicaban

Problemas en el trabajo

35. De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?

Porcentaje por Corporación – Custodios Penitenciarios*

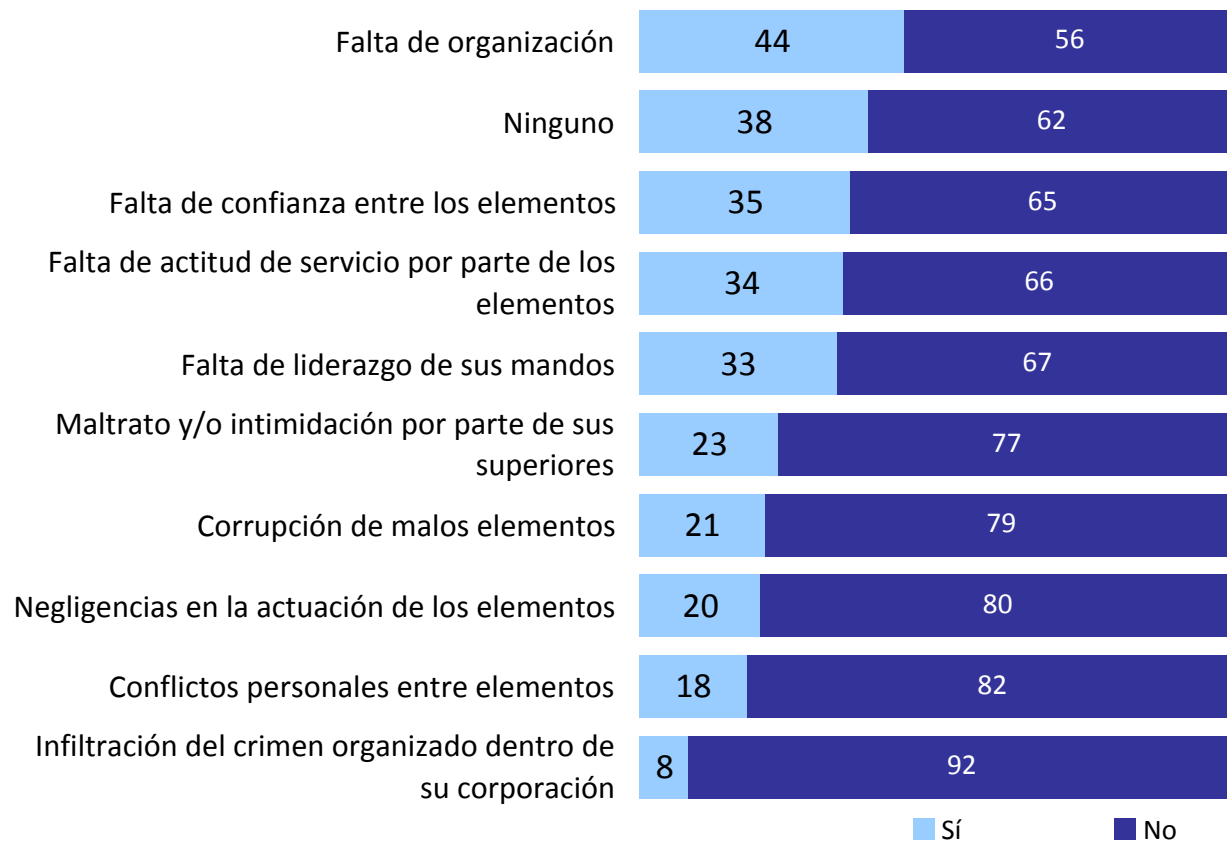


*Nota: Seleccionaron todas la que aplicaban

Problemas en el trabajo

Porcentaje general

36. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución?



Problemas en el trabajo

Porcentaje por sexo y por corporación*

	Hombres	Mujeres	Policía Preventiva Estatal	Policía Ministerial Estatal	Custodios Penitenciarios
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	22%	28%	27%	24%	12%
Corrupción de malos elementos	22%	19%	26%	16%	12%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	33%	38%	35%	38%	29%
Falta de confianza entre los elementos	33%	41%	38%	46%	24%
Falta de liderazgo de sus mandos	30%	44%	37%	30%	24%
Falta de organización	41%	56%	49%	43%	31%
Infiltración del crimen organizado dentro de la corporación	9%	5%	10%	14%	2%
Negligencia en la actuación de los elementos	20%	19%	23%	14%	13%
Conflictos personales entre elementos	17%	22%	20%	19%	12%
Ninguno	40%	28%	35%	35%	46%

*Los valores que aparecen en la tabla corresponden a los porcentajes del perfil correspondiente que sí seleccionó la respectiva frase.

Evaluación Institucional. *Informe Gráfico de Resultados*

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014.

Gobierno del Estado de Puebla

36. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución?



Conclusiones y recomendaciones

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Conclusiones

En lo siguiente se enlistan las principales conclusiones obtenidas del análisis de los resultados previamente mostrados a lo largo del Informe Gráfico. Dichas conclusiones, es de mencionar, se presentan agrupadas por cada uno de los objetivos específicos que atiende la Encuesta Institucional, con el fin de facilitar su posterior revisión y lectura.

Sobre el Perfil del Personal Policial

- Se observa que las acciones realizadas a lo largo de 2014 para favorecer que las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla puedan concluir sus estudios de educación básica y media superior han tenido resultados positivos. Esto, en tanto que, en 2013, el 16% de las y los agentes encuestados respondió que contaba con la “secundaria completa” como último grado de estudios; mientras que en 2014 este porcentaje creció 13 puntos porcentuales, es decir, 29% de las y los agentes encuestados respondieron que cuentan con “secundaria completa” como último grado de estudios.

Conclusiones

Aspectos socioeconómicos

- El 71% de las y los agentes encuestados respondió que percibe entre 4,801 a 8,000 pesos mensuales como salario. Esta respuesta obtuvo 12 puntos porcentuales más respecto de lo señalado por las y los agentes encuestados en 2013.
- De su sueldo mensual, el 50% de las y los encuestados dijo que dependen de 3 a 4 personas (incluyéndose a ellas o ellos mismos); y 29% expresó que lo hacen de entre 5 a 6 personas. Estos dos porcentajes suman juntos el 79% del total de las respuestas obtenidas.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

- El 99% de las y los agentes encuestados considera que es importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y realice acciones para “fortalecer la academia e institutos de capacitación”; así como para “mejorar los servicios de emergencia y denuncia anónima.” Esto es relevante ya que, como se observó en las respuestas obtenidas a la pregunta 35, la capacitación es considerada por las y los agentes encuestados como un elemento fundamental para el mejor desempeño de su trabajo al interior de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia.

Conclusiones

Profesionalización

- El 69 % de las y los agentes encuestados expresó que su institución Sí cuenta con Servicio Profesional de Carrera.
- El 99% de las y los agentes encuestados respondió que Sí se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Seguridad Pública; por lo que este mismo porcentaje respondió que Sí cuenta con Clave Única de Identificación Personal. Esto es un resultado positivo, ya que significa un aumento del 3% respecto de lo señalado en 2013.
- Respecto de las prestaciones con las que cuentan las y los agentes encuestados, las dos más relevantes son “servicio médico” y “seguro de vida”; pues el 100 y el 98 por ciento (respectivamente) de las y los agentes encuestados señaló que sí las tiene. Esto es un resultado muy positivo, ya que representa un aumento de 8 y 16 puntos porcentuales (respectivamente) en relación a lo referido en 2013.

Conclusiones

Capacitación

- El 98% de las y los agentes encuestados señaló que, desde su ingreso a su corporación, ha recibido cursos de capacitación. Esto representa un incremento de 2 puntos porcentuales respecto de la misma afirmación realizada en 2013.
- Al respecto, 94% de las y los agentes encuestados señaló que tales cursos han sido de “formación inicial” y el 91% señaló que han sido de “actualización.” Estos son resultados muy positivos ya que reflejan un incremento de 14 y 22 puntos porcentuales en relación con los resultados obtenidos en 2013.
- En general, se observa un incremento significativo de puntos porcentuales también en el resto de las temáticas de cursos de capacitación en los que las y los agentes encuestados han participado en el último año, en relación con 2013; lo cual es, a su vez, un resultado muy positivo.
- Ejemplo de lo anterior es el 75% de las y los agentes encuestados que manifestó haber asistido al curso sobre “**derechos humanos**” (37% más que en 2013); el cual es un tema fundamental para la adecuada realización de las tareas de seguridad pública y procuración de justicia.

Conclusiones

Evaluación

- En una escala donde 5 es “excelente” y 1 “malo”, los diferentes aspectos relacionados con el proceso de Evaluación de Control de Confianza (como instalaciones, aplicación de las evaluaciones, trato por parte de los evaluadores, equipo utilizado y tiempo empleado en las evaluaciones) recibieron, en promedio, una calificación de 2.98; es decir, casi “bueno”. La calificación más alta la obtuvo el aspecto de “instalaciones” con 3.2 y la más baja el “tiempo empleado en las evaluaciones” con 2.7 puntos.
- El 94% de las y los agentes encuestados sabe que los Exámenes de Control de Confianza se deben aplicar obligatoriamente a “todo el personal de seguridad pública.” Esto significa un aumento de 6 puntos porcentuales respecto de quienes realizaron tal afirmación en 2013.
- El 62% de las y los agentes encuestados afirmó que el objetivo de los Exámenes de Control de Confianza es “Evaluar la confiabilidad del personal de seguridad pública”; sin embargo, 35% considera que su finalidad es “depurar las instituciones”.
- El 72% de las y los agentes encuestados expresó que los Exámenes de Control de Confianza Sí contribuyen a la mejora de las instituciones.

Conclusiones

Equipamiento

- El 25% de las y los agentes encuestados manifestó que, en 2014, les fue entregado armamento; y un 23% dijo que le fueron entregados uniformes.

Uso de tecnología

- El 94% de las y los agentes encuestados dijo que tiene conocimientos sobre el uso y operación del “equipo de radio comunicación”; mientras que el 80% dijo que lo tiene sobre el uso y operación de las “computadoras.”
- El 36% de las y los agentes encuestados elabora sus informes y otros escritos formales de trabajo a mano; mientras que 52% lo hace a computadora. Esto último representa un aumento de 14 puntos porcentuales respecto de 2013.
- El 93% de las y los agentes encuestados expresó que Sí conoce o ha escuchado hablar de “Plataforma México.”
- El 45% de las y los agentes encuestados dijo que, en el desempeño de su trabajo, Sí ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC).
- El 97% de las y los agentes encuestados dijo que su institución cuenta con “Clave Única de Identificación Personal (CUIP)” y 89% manifestó que cuenta con “Identificación con fotografía” como métodos de identificación y registro del personal.

Conclusiones

Condiciones laborales

- El 62% de las y los encuestados expresó que se siente “muy orgulloso” de ser agente de alguna de las diferentes corporaciones de seguridad pública o procuración de justicia del estado de Puebla; mientras que el 31% dijo que se siente “orgulloso” de serlo.
- El 93% de las y los encuestados señaló que “proteger y servir a la sociedad” es lo que más les gusta de su trabajo”; mientras que sólo el 54% dijo que es “el sueldo y las prestaciones”.
- El 83% de las y los agentes encuestados dijo que Sí tiene conocimiento sobre la implementación del modelo de “Policía Acreditable”. Esto es un resultado positivo, ya que representa un aumento de 2 puntos porcentuales respecto de la misma afirmación realizada en 2013.

Conclusiones

Hábitos en el trabajo

- El 94% de las y los agentes encuestados expresó que “las leyes deben aplicarse a todos por igual”; mientras que el 6% restante dijo que “pueden hacerse excepciones en algunos casos.”
- El 45% de las y los agentes encuestados dijo que realiza entrenamiento físico de una a dos veces por semana; 21% expresó que revisa su armamento con la misma frecuencia; y 15% manifestó que, también una a dos veces por semana, lleva a cabo pases de lista.
- El 55% de las y los agentes encuestados expresó que la “capacitación” es el criterio más importante para otorgar ascensos al interior de su corporación. Esto, al igual que en 2013, cuando la “capacitación” también fue considerada como el criterio más importante para otorgar ascensos por el 38% de las y los encuestados.

Problemas laborales

- El 94% de las y los agentes encuestados expresó que “mejor sueldo y prestaciones” es lo que consideran hace falta en su institución para mejorar su trabajo; asimismo, 90% de las y los agentes encuestados opinó que es la “capacitación.”
- El 44% de las y los agentes encuestados considera que el principal problema que existe al interior de su institución es la “falta de organización”; sin embargo, el 38% considera que NO existe problema alguno.

Recomendaciones

A continuación se enumeran algunas recomendaciones que el evaluador sugiere considerar para la futura toma de decisiones en materia de fortalecimiento de las acciones e instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla. Estas recomendaciones, es importante mencionar, derivan y corresponden a cada una de las conclusiones descritas en las diapositivas anteriores, por lo que se presentan en el mismo orden con el fin de facilitar su vinculación.

Sobre el Perfil del Personal Policial

- Se sugiere continuar con las acciones que brindan a las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla las oportunidades necesarias para que puedan concluir sus estudios de educación básica y/o media superior. Esto, en tanto que, como se señaló previamente en el apartado de conclusiones, se han logrado acciones positivas que benefician el desarrollo personal y profesional de las y los agentes.

Recomendaciones

Aspectos socioeconómicos

- Se recomienda fortalecer los estímulos económicos que reciben las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla (particularmente en el interior de la corporación de Custodios Penitenciarios), a fin de solventar el ingreso adicional a su salario institucional que éstos y éstas buscan de manera externa a las actividades que realizan como parte de dichas instituciones.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de seguridad pública

- Se propone continuar realizando acciones para “fortalecer la academia e institutos de capacitación” y “mejorar los servicios de emergencia y denuncia anónima”; ya que el 99% de las y los agentes encuestados lo considera como un aspecto relevante de la política pública estatal en materia de seguridad pública y procuración de justicia.

Recomendaciones

Profesionalización

- Se sugiere realizar acciones de difusión sobre el Servicio Profesional de Carrera (objetivos, importancia, periodicidad, etcétera) que les permita a las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia tener un conocimiento más amplio y certero al respecto.
- Se recomienda continuar con las acciones realizadas para incrementar las prestaciones laborales a las que tienen acceso las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia; ya que se han tenido resultados positivos como se señaló previamente en el apartado de conclusiones.

Capacitación

- Se aconseja continuar con las acciones de capacitación tal y como se realizaron a lo largo de 2014, ya que se obtuvieron resultados muy positivos que se reflejan en incrementos porcentuales significativos respecto de los resultados obtenidos en 2013.

Recomendaciones

Evaluación

- Se sugiere emprender acciones que permitan fortalecer las diferentes áreas de oportunidad detectadas en el proceso de Evaluación de Control de Confianza – particularmente los aspectos de “equipo utilizado” y “tiempo empleado en las evaluaciones”- para así lograr elevar la calificación otorgada por las y los agentes encuestados de “casi bueno” a “excelente”.
- Se recomienda continuar con acciones de difusión sobre los Exámenes de Control de Confianza, con el fin de que las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia tengan mayor claridad y certeza sobre a quién se dirigen; cuáles son sus objetivos; cuál es su procedimiento; de qué manera ellos y ellas se involucran y benefician; etcétera.

Uso de tecnología

- Se sugiere emprender y/o continuar con la puesta en marcha de acciones orientadas a que las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia adquieran nuevos conocimientos que mejoren el uso y operación de las diferentes tecnologías que requieren para el adecuado desempeño de sus labores; particularmente, de la computadora, el internet, las cámaras de video y las cámaras fotográficas.

Recomendaciones

Condiciones laborales

- Se recomienda emprender y/o continuar realizando acciones de difusión sobre el Modelo de Policía Acreditable, con el fin de que las y los agentes de las diferentes corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia tengan mayor claridad y certeza sobre a quién se dirige; cuáles es su objetivo; cuál es su procedimiento; de qué manera ellos y ellas se involucran y benefician; etcétera.

Problemas laborales

- Se sugiere emprender acciones que permitan atender a las recomendaciones realizadas por las y los agentes encuestados (sobre “mejorar el sueldo y las prestaciones” y realizar más actividades de “capacitación”), con el fin de fortalecer las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia de las que son parte, en beneficio de una mejora en las labores que tales realizan cotidianamente.



Datos del Evaluador Externo

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Datos del Evaluador Externo

Fracción	Datos
I.	COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN 1.1. Evaluación a cargo: Evaluación Institucional 1.2. Evaluador: ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C. 1.3. Coordinador de la Evaluación: Mtra. Ambar Varela Mattute 1.4. Principal equipo colaborador: Sergio Rivera Sánchez, Ernesto Gómez Magaña, Luis Enrique Pérez Sosa, Marco Antonio Torres Rivera, Omar Gutiérrez Bayardi, Belén Gutiérrez Bayardi, Paulina Solis, Fernando Cano.
II.	UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE AL INTERIOR DE EF... 2.1. Nombre completo: C.P.A. Juan de la Cerda Hermida 2.2. Cargo: Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Gobierno del estado de Puebla. 2.3. Teléfono y extensión: (01 222) 273 28 00
III.	FORMAS DE CONTRATACIÓN CON LAS DISPOSICIONES APLICABLES 3.1. Contratación: Adjudicación por invitación a tres para la adquisición de servicios. 3.2. Número de Contrato: CECSNSP/DAJN/ADQ-037/2014
IV.	COSTO TOTAL DE LA EVALUACIÓN 9.3. Encuesta Institucional: \$517,241.38 M.N. (con IVA) / \$445,897.74 M.N. (sin IVA)



Anexos

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal, FASP 2014. Gobierno del estado de Puebla.

Lista de abreviaturas

CECSNSP	Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública del Estado de Puebla.
DOF	Diario Oficial de la Federación
FASP	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal (2014)
LGDEPE	Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2014 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública en los Estados y el Distrito Federal
LIEDRRFTEF	Lineamientos para informar sobre el ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos a las entidades federativas
PPN	Programa con Prioridad Nacional y Local
SE/SESNP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

INFORME GRÁFICO DE RESULTADOS