

<b>1. Descripción de la evaluación</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación 2014	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 7 de enero de 2015	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> febrero de 2015	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> Mtra. Georgina Cesín Andrade	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección de Evaluación del Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Integrar la información de los resultados del avance de las metas, así como del ejercicio de los recursos asignados al PRONAPRED en el ejercicio 2014, analizando sus resultados en los polígonos de atención prioritaria en los municipios de Puebla y Tehuacán y de manera transversal, en cada uno de los cuatro objetivos específicos del Programa, a fin de brindar información que permita detectar áreas de oportunidad y prevenir riesgos en su implementación en los próximos ejercicios.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b> NO APLICA	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>	
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>	
Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos <u>X</u> Otros __ Especifique:	
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b> NO APLICA	

<b>2. Principales Hallazgos de la evaluación</b>
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Municipio de Puebla tuvo un cumplimiento de metas y ejercicio de los recursos aproximadamente del 100%.</li> <li>• El Municipio de Tehuacán tuvo aproximadamente un cumplimiento de metas del 100% y 96% en el ejercicio de los recursos.</li> <li>• Respecto al tema de reprogramaciones y por su importancia destacan, el cambio de polígono Flor del Bosque por el de la Guadalupeana y reprogramaciones presupuestales a diversas acciones a fin de fondar una ampliación presupuestal a la acción de infraestructura en el polígono la Guadalupeana, haciendo la mención importante, que las reprogramaciones afectuadas no afectaron el cumplimiento de metas programadas.</li> <li>• En el Municipio de Tehuacán se generaron economías mismas que fueron reintegradas a la Tesorería de la Federación.</li> </ul>
<b>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</b>
<b>2.2.1 Fortalezas:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Municipio de Puebla tuvo un cumplimiento de metas y ejercicio de los recursos aproximadamente del 100%.</li> <li>• El Municipio de Tehuacán tuvo aproximadamente un cumplimiento de metas del 100% y 96% en el ejercicio de los recursos.</li> </ul>
<b>2.2.2 Oportunidades:</b>
<p>I. Entrega de documentación por parte del Estado dentro de las fechas límite establecidas en los Lineamientos.</p> <p>II. Entrega oportuna de reportes establecidos en Lineamientos por parte del estado.</p> <p>III. Captura oportuna de reportes en el Portal Aplicativo de la SHCP.</p> <p>IV. Transferencia puntual de los recursos correspondientes a la 2ª Ministración</p> <p>V. Trámite oportuno en la gestión de las acciones relacionadas con obra y los recursos destinados a las mismas.</p> <p>VI. Implementar mecanismos de control enfocados a la comunicación y entrega de información relacionada con el PRONAPRED.</p>
<b>2.2.3 Debilidades:</b>
NO APLICA

**2.2.4 Amenazas:**

**(Riesgos)**

- Cancelación de los recursos asignados al Estado.
- Retraso en la ejecución de las acciones programadas.
- Imposibilidad para cumplir en su totalidad con los compromisos establecidos en materia de Prevención del Delito
- Reintegro de los recursos no pagados/devengados al cierre del ejercicio, por la no posibilidad de ejercerlos en acciones/obras que quedarían inconclusas.
- Aplicación de sanciones previstas en la normatividad vigente.
- Aplicación de sanciones económicas previstas en la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Cancelación de los recursos asignados correspondientes a la 2ª Ministración.
- Falta de recursos para concluir con las acciones programadas
- Presión de gasto para los recursos estatales, al requerir su asignación para afrontar los compromisos establecidos en el ejercicio
- Retraso en el inicio y en la ejecución de la(s) obra(s) programada(s).

**3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación**

**3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación**

**PUEBLA**

El desempeño del polígono 01 Bosques de San Sebastián, alcanza el 100% en avance de metas y en ejercicio de recursos.

El desempeño del polígono 02 Agua Santa, del 100% en avance de metas y 100% en ejercicio de recursos.

El polígono 03 San Pablo Xochimehuacan, presenta un desempeño del 100% en avance de metas y 100% en ejercicio de recursos.

El polígono 04 La Guadalupana, presenta un desempeño del 100% en avance de metas y aproximadamente del 108% en ejercicio de recursos, encontrándose los siguientes casos: 2 Acciones con metas al 100%, sin contar con presupuesto asignado y 27 Acciones con reprogramación.

**TEHUACÁN**

Polígono 01 Los Frailes, presenta un desempeño del 100% en avance de metas y aproximadamente 100% en ejercicio de recursos.

Polígono 02 Agua Blanca, presenta un desempeño del 100% en avance de metas y aproximadamente 100% en ejercicio de recursos.

Polígono 03 El Riego, Este polígono presenta un desempeño del 100% en avance de metas y 92% aproximadamente en ejercicio de recursos, encontrándose el siguiente caso: 1 Acción con metas al 100%, con 89% aproximadamente de ejercicio del presupuesto, se presume una economía.

**3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

- Remitir a todas las U.R.'s involucradas en la operación del Programa, la normatividad aplicable, solicitando su difusión con todo el personal involucrado, así como el fortalecimiento a los controles internos necesarios para garantizar su operación.
- Documentar el procedimiento de operación del programa.
- Remitir a todas las U.R.'s involucradas en la operación del Programa, la normatividad aplicable, solicitando su difusión con todo el personal involucrado, así como el fortalecimiento a los controles internos necesarios para garantizar su operación.
- Documentar el procedimiento de operación del programa.
- Remitir normatividad asociada con la obligación de captura PASH a la U.R. de realizarlos reportes de Formato Único.
- Remitir a todas las U.R.'s involucradas en la operación del Programa, la normatividad aplicable, solicitando su difusión con todo el personal involucrado, así como el fortalecimiento a los controles internos necesarios para garantizar su operación.
- Documentar el procedimiento de operación del programa.
- Establecimiento de controles internos y mecanismos de comunicación entre las U.R.'s involucradas en la operación del programa.
- Documentar el procedimiento de operación del programa.
- Establecimiento de controles internos y mecanismos de comunicación entre las U.R.'s involucradas en la operación del programa.

**4. Datos de la Instancia Evaluadora**

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:**

Mtra. Georgina Cesín Andrade

**4.2 Cargo:**

Directora de Evaluación

**4.3 Institución a la que pertenece:**

Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública

**4.4 Principales colaboradores:**

José Jorge Centeno Hernández

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:**

g.cesin@cesppuebla.gob.mx

**4.6 Teléfono (con clave lada):**

01 222 2 73 28 00 Ext. 10651

<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>			
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Nacional de Prevención del Delito			
5.2 Siglas: PRONAPRED			
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública del Estado de Puebla			
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___			
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___			
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):			
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
Unidad Administrativa	Titular	Teléfono	Correo electrónico
Dirección de Participación Ciudadana del CECSNSP	Mtro. Guillermo Ruiz Morales	222 3034600 ext 2551	guillermorumor@hotmail.com

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>			
6.1 Tipo de contratación: <b>NO APLICA</b> ; la evaluación fue realizada por el mismo CECSNSP			
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___			
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <u>NO APLICA</u>			
6.3 Costo total de la evaluación: <u>NO APLICA</u>			
6.4 Fuente de Financiamiento : <u>NO APLICA</u>			
6.4.1 Recursos fiscal ___ 6.4.2 Recurso propio ___ 6.4.3 Créditos ___ 6.4.4 Otro: Convenio ___			

<b>7. Difusión de la evaluación</b>			
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://transparencia.puebla.gob.mx/index.php?option=com_content&amp;view=frontpage&amp;Itemid=4754&amp;v=1">http://transparencia.puebla.gob.mx/index.php?option=com_content&amp;view=frontpage&amp;Itemid=4754&amp;v=1</a> <a href="http://www.cesppuebla.gob.mx/comunicados.php">http://www.cesppuebla.gob.mx/comunicados.php</a>			
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://transparencia.puebla.gob.mx/index.php?option=com_content&amp;view=frontpage&amp;Itemid=4754&amp;v=1">http://transparencia.puebla.gob.mx/index.php?option=com_content&amp;view=frontpage&amp;Itemid=4754&amp;v=1</a> <a href="http://www.cesppuebla.gob.mx/comunicados.php">http://www.cesppuebla.gob.mx/comunicados.php</a>			