

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Institucional	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 5 de Octubre de 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 4 de diciembre de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra. Georgina Cesín Andrade	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Conocer la percepción del personal operativo de las entidades federativas, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP. *(Artículo 12 de los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2015 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal)	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer el perfil de las y los agentes encuestados. 2. Determinar su condición socioeconómica 3. Conocer su percepción respecto de las acciones desarrolladas a partir de cada eje estratégico, conforme a los siguientes subtemas: profesionalización, capacitación, evaluación, equipamiento y uso de tecnología. 4. Identificar las condiciones laborales en las que se encuentran. 5. Conocer sus principales hábitos laborales. 6. Detectar problemáticas laborales. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<p>A fin de que los resultados de la Encuesta Institucional arrojaran información y datos estadísticamente representativos de la población de elementos policiales operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla, el tamaño de la muestra se calculó con base en lo siguiente:</p> <p>Población objetivo: elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla.</p> <p>Método de muestreo: Muestreo aleatorio estratificado, considerado una población finita y donde la distribución de los estratos se realizó de manera proporcional, conforme a los siguientes tres subconjuntos de la población objetivo establecida:</p> <p>Policías preventivos estatales Policías de investigación Personal de guarda y custodia del Sistema Penitenciario.</p>	

2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
<p>En acuerdo a lo establecido en los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2015 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad pública de los Estados y del Distrito Federal, del 05 al 30 de octubre de 2015 se realizó el levantamiento de la Encuesta Institucional en el estado de Puebla.</p> <p>Los principales resultados obtenidos, conforme a las seis temáticas en que se estructura la Encuesta, son:</p>

a. Perfil del personal policial

- Del total del personal entrevistado, el 77% fueron hombres y el 23% fueron mujeres. Este último porcentaje ha incrementado de 16% en 2013 a 23% en 2015.
- La mayoría (44%) afirmó tener la preparatoria terminada y el 17 % dijo tener estudios universitarios completos.

b. Aspectos socioeconómicos

- El 55% del personal entrevistado afirmó percibir como salario entre 4,801.00 y 8,000.00 pesos mensuales y el 37% aseguró percibir más de \$8,000.00 al mes (lo cual es 14% más que el año pasado).
- El 53% de las y los entrevistados señaló que de su ingreso dependen de 3 a 4 personas; mientras que el 21% mencionó que de su salario dependen 5 o más personas.

c. Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de Seguridad Pública

- Las y los entrevistados consideran importante que el gobierno destine recursos y establezca acciones principalmente para "implementar cursos de capacitación a elementos de seguridad pública, combatir el delito de secuestro y contar con programas que permitan prevenir la violencia y la delincuencia."

a) Profesionalización

- De acuerdo con las y los entrevistados, el 65% aseguró que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera; sin embargo, esta cifra ha disminuido en 14 puntos porcentuales desde 2013.

b) Capacitación

- El 98% de las y los entrevistados señaló haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación. De ellos, el 97% dijo que tales cursos fueron de formación inicial, el 89% de actualización, el 52% de especialización y el 3% de alta dirección.
- Respecto del último año, el 77% de las y los entrevistados aseguró haber recibido de 1 a 3 cursos; lo cual es 13% más que lo referido en 2014.
- Asimismo, sólo el 13% de las y los encuestados dijo que no recibió ningún curso de capacitación; lo que es 10 puntos porcentuales menor a lo señalado en 2014.

c) Evaluación

- En relación con los exámenes de Control de Confianza, el 60% del personal entrevistado señaló que le fueron aplicados en el presente año, mientras que el 22% dijo que lo hicieron el año pasado.
- Al 62% de las y los entrevistados le han realizado exámenes toxicológicos de manera sorpresiva.
- El 66% del personal entrevistado opinó que la Evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las instituciones; lo cual representa una disminución de 23 puntos porcentuales con respecto a lo señalado en 2013.

d) Equipamiento

- El personal entrevistado señaló que, durante el 2015, recibieron el siguiente equipo para el desempeño de sus funciones: camisas o camisolos (49%), pantalones (47%), calzado (44%) y armas cortas (33%), principalmente.

e) Uso de Tecnologías

- El 89% de las y los entrevistados dijo conocer el Informe Policial Homologado (IPH), lo cual es 14% más que lo señalado en 2014. De ellos, el 89% afirmó saber utilizar el procedimiento para el registro de información mediante el IPH.
- En cuanto a los reportes, informes o escritos oficiales que el personal entrevistado realiza de manera cotidiana, el 55% señaló que lo hace a computadora (17% más que en 2013) y el 31% dijo hacerlo a mano (20% menos que en 2013).
- El 96% de las y los entrevistados afirmó conocer o haber escuchado hablar de Plataforma México (3% más que en 2014).
- En el desempeño de su trabajo, el 52% del personal entrevistado dijo haber solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC).

d. Condiciones laborales

- El 59% de las y los entrevistados afirmó que se siente muy orgulloso de ser policía; lo cual es 3% menos que en 2014 y 12% menos que en 2013.
- Con respecto a su trabajo, el personal entrevistado mencionó que lo que más les gusta es: proteger y servir a la sociedad (87%), ayudar a las personas (77%) y brindar seguridad/vigilar (74%).

e. Hábitos en el trabajo

- El 95% de las y los entrevistados opinó que las leyes deben aplicarse a todos por igual.
- El 46% del personal entrevistado consideró que la capacitación es el criterio de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos; lo cual es 9% menor a lo señalado en 2014.

f. Problemas en el trabajo

- En relación con las áreas de oportunidad al interior de las corporaciones encuestadas, el 85% de las y los entrevistados consideró que hace falta equipo de trabajo, el 83% opinó que es necesario mejorar el sueldo y las prestaciones; y el 80% señaló que requiere todavía una mayor capacitación para el adecuado desempeño de sus funciones.
- Asimismo, el 48% de las y los entrevistados señaló que hay falta de organización al interior de su corporación, lo cual es 4 puntos porcentuales mayor a lo referido en 2014 (44%) y 33 puntos porcentuales más que lo señalado en 2013 (15%).
- Por último, el 41% de las y los entrevistados dijo que también hay falta de liderazgo en los mandos de su corporación, por lo que este porcentaje se incrementó en 20 y 8 puntos porcentuales con relación a lo señalado en 2013 y 2014 respectivamente.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El 98% del personal entrevistado menciona que está inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública. De éstos, el 99% afirma que cuenta con Clave Única de Identificación Personal. Esto se considera como una relevante fortaleza de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado.
- En su conjunto, los resultados favorables en materia de capacitación que muestra este estudio se relacionan con las acciones que, en los últimos años, se han puesto en marcha para fortalecer e impulsar las tareas de capacitación a los elementos de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia estatales.
- En cuanto al uso de la tecnología, el 94% del personal entrevistado afirmó que tiene conocimiento sobre el uso y operación del equipo de radiocomunicación, 84% señaló lo mismo sobre la cámara fotográfica (lo cual representa un aumento de 8 puntos porcentuales respecto de 2014), 80% sobre la computadora, 78% sobre el internet (lo que refleja un incremento de 5 puntos porcentuales con relación a 2014) y 77% sobre la cámara de video (cifra que también muestra un aumento de 6 puntos porcentuales sobre 2014). Por ello, es posible afirmar que este es un aspecto de fortaleza que se sigue mejorando y que justifica las acciones emprendidas al respecto.
- El 89% de las y los entrevistados manifestó conocer el Informe Policial Homologado (IPH). De éstos, el 89% afirma saber el procedimiento para el registro de información a través del IPH. Esto es relevante puesto que, en 2014, sólo el 75% del personal conocía el IPH, lo cual representa una mejora en la difusión y utilización de esta herramienta.

2.2.2 Oportunidades:

- Las y los elementos encuestados señalaron que consideran importante que el gobierno destine recursos y establezca acciones principalmente para: Implementar cursos de capacitación a elementos de seguridad pública (98%); combatir el delito de secuestro (97%) y contar con programas que permitan prevenir la violencia y la delincuencia (97%).
- De acuerdo con las y los entrevistados, el 65% asegura que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, 24% afirma que no y 11% no lo sabe. Este aspecto representa, por tanto, una importante área de oportunidad en relación con la información que se debe comunicar al personal operativo.
- En cuanto a prestaciones, el 100% afirma tener servicio médico, 96% señala que cuenta con seguro de vida, 59% menciona que cuenta con créditos comerciales, 51% con fondo de retiro y 23% con créditos para la vivienda; por lo que estos resultados representan otra área de oportunidad en materia de información al personal operativo, a fin de que conozca las prestaciones laborales con las que cuenta.

2.2.3 Debilidades:

- En cuanto a los aspectos que hacen falta en las corporaciones, el 85% de las y los encuestados considera que hace falta equipo de trabajo (90% en 2014), 83% opina lo mismo de un mejor sueldo (94% en 2014) y 80% señala a la capacitación como faltante (90% en 2014). Como se observa, aunque estos siguen siendo los aspectos más referidos, el porcentaje de menciones ha descendido. Esto se considera un resultado positivo vinculado a las acciones emprendidas en materia de equipamiento, ingreso y capacitación por el gobierno del estado en el último año.
- Con relación a los reportes, informes o escritos oficiales que las y los entrevistados realizan de manera cotidiana, el 31% señaló hacerlos a mano, mientras que el 55% los hace por computadora.

2.2.4 Amenazas:

- Respecto a aspectos económicos, sólo el 18% del personal entrevistado tiene ingresos adicionales. Esto representa una disminución de seis puntos porcentuales respecto de la misma respuesta obtenida en la Encuesta Institucional de 2014 (24%).

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En lo siguiente se enlistan las principales conclusiones obtenidas del análisis de los resultados mostrados a lo largo del Informe Gráfico. Dichas conclusiones, es de mencionar, se presentan agrupadas por cada uno de los temas a los que atiende la Encuesta Institucional, con el fin de facilitar su revisión.

a. Perfil del personal policial

- Del total del personal entrevistado, 77% fueron hombres y 23% fueron mujeres. Esta cifra es ligeramente distinta a la reportada en la Encuesta Institucional de 2014, donde el 82% de las y los entrevistados fueron hombres y el 18% mujeres. Esto puede ser un indicador de una mayor presencia femenina al interior de las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia del estado, lo cual es un resultado positivo en términos de equidad de género.
- La mayoría (44%) dijo tener la preparatoria terminada y el 17% dijo haber completado sus estudios universitarios. Estas dos cifras son mayores a las reflejadas en la Encuesta Institucional de 2014 (2 y 12 puntos porcentuales más, respectivamente); lo cual es resultado de las acciones que, en los últimos años, se han llevado a cabo al interior de las corporaciones para favorecer que las y los agentes puedan concluir sus estudios de educación básica, media superior y superior.

b. Aspectos socioeconómicos

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

Evaluación Integral FASP 2015

- El 55% de las y los entrevistados afirma ganar entre 4,801 y 8,000 pesos mensuales, mientras que el 37% asegura ganar más de \$8,000 al mes. En comparación con el año 2014, este último rubro equivalía al 23%, por lo que se observa una mejora en los ingresos de las y los agentes.
- b. Aspectos socioeconómicos (sigue)
- Por su parte, sólo el 18% del personal entrevistado tiene ingresos adicionales. Esto representa una disminución de seis puntos porcentuales respecto de la misma respuesta obtenida en la Encuesta Institucional de 2014 (24%).
- c. Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de Seguridad Pública
- Las y los elementos encuestados señalaron que consideran importante que el gobierno destine recursos y establezca acciones principalmente para: Implementar cursos de capacitación a elementos de seguridad pública (98%); combatir el delito de secuestro (97%) y contar con programas que permitan prevenir la violencia y la delincuencia (97%). Estos resultados generan, por su parte, indicadores muy específicos de la orientación que pueden tener los futuros componentes de política pública que se desarrollen en la entidad federativa.
- a) Profesionalización
- De acuerdo con las y los entrevistados, el 65% asegura que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, 24% afirma que no y 11% no lo sabe. Este aspecto representa, por tanto, una importante área de oportunidad en relación con la información que se debe comunicar al personal operativo.
- b) Capacitación
- El 98% de las y los entrevistados dijo que ha recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación a la que pertenece. De éstos, el 97% ha recibido cursos de formación inicial, el 89% de actualización, el 52% de especialización y el 3% de alta dirección.
- c) Evaluación
- La conclusión más relevante de este apartado se relaciona con la valoración dada por las y los encuestados a los diferentes aspectos que forman parte del proceso de Evaluación de Control de Confianza, el cual fue, en promedio, calificado como “bueno” (3.03 como calificación promedio, en una escala donde 1 es malo, 2 es regular, 3 es bueno, 4 es muy bueno y 5 es excelente). Esto mantiene una percepción general favorable en este rubro, cuando se compara con el resultado promedio del año anterior (2.98).
- d) Equipamiento
- Las preguntas de este rubro permiten tener un mayor acercamiento al suministro de equipamiento al personal operativo, así como a la cantidad y calidad del mismo. Esto, a diferencia de ejercicios fiscales anteriores en que la Encuesta Institucional sólo reportaba si el mismo se entregaba o no.
- e) Uso de Tecnología
- En cuanto al uso de la tecnología, el 94% del personal entrevistado afirmó que tiene conocimiento sobre el uso y operación del equipo de radiocomunicación, 84% señaló lo mismo sobre la cámara fotográfica (lo cual representa un aumento de 8 puntos porcentuales respecto de 2014), 80% sobre la computadora, 78% sobre el internet (lo que refleja un incremento de 5 puntos porcentuales con relación a 2014) y 77% sobre la cámara de video (cifra que también muestra un aumento de 6 puntos porcentuales sobre 2014). Por ello, es posible afirmar que este es un aspecto de fortaleza que se sigue mejorando y que justifica las acciones emprendidas al respecto.
- d. Condiciones laborales
- El 59% de los elementos entrevistados se sienten muy orgullosos de ser policías.
- Con respecto a su trabajo, lo que más les gusta es: proteger y servir a la sociedad (87%), ayudar a las personas (77%) y brindar seguridad/vigilar (74%). Esto, en semejanza con los resultados reportados en 2014 que destacaron los mismos rubros como los que agrupaban la mayor cantidad de respuestas favorables.
- f. Problemas en el trabajo
- Por último, en cuanto a los aspectos que hacen falta en las corporaciones, el 85% de las y los encuestados considera que hace falta equipo de trabajo (90% en 2014), 83% opina lo mismo de un mejor sueldo (94% en 2014) y 80% señala a la capacitación como faltante (90% en 2014). Como se observa, aunque estos siguen siendo los aspectos más referidos, el porcentaje de menciones ha descendido. Esto se considera un resultado positivo vinculado a las acciones emprendidas en materia de equipamiento, ingreso y capacitación por el gobierno del estado en el último año.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

A continuación, se presenta una serie de recomendaciones que el evaluador sugiere considerar para la futura toma de decisiones, respecto de la puesta en marcha de acciones encaminadas al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia en el estado de Puebla.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los objetivos de Seguridad Pública

Se recomienda reforzar la capacitación de los elementos de las distintas corporaciones, principalmente en temas relacionados con el combate al secuestro y la prevención del delito.

A su vez, se sugiere considerar la creación de estrategias y programas que ataquen principalmente los problemas anteriormente mencionados, por ser considerado por las y los entrevistados como uno de los temas más relevantes.

Profesionalización

Se recomienda establecer estrategias de comunicación interna enfocadas a dar a conocer tanto el Servicio Profesional de Carrera, como las diferentes prestaciones con las que cuentan los elementos de seguridad pública y procuración de justicia del estado de Puebla.

Evaluación

En cuanto a los exámenes de Control de Confianza, se sugiere realizar un diagnóstico sobre el tiempo que se emplea en las evaluaciones, buscando optimizarlo, pues esta es la principal área de oportunidad detectada en el presente estudio.

Se sugiere también generar estrategias comunicativas a nivel interno destinadas a difundir cuál es la importancia de la Evaluación de Control de Confianza para el desarrollo y mejora de las instituciones.

Problemas en el trabajo

Por último, se recomienda realizar una valoración profunda sobre la situación y las dinámicas laborales dentro de cada corporación, principalmente para identificar lo siguiente: las necesidades de equipo de trabajo de las y los agentes, la capacitación requerida conforme a las funciones desempeñadas; así como la situación de la organización interna, el liderazgo de los mandos y las dinámicas de trabajo entre los elementos. Esto debido a que tales temas fueron señalados por las y los entrevistados como los principales problemas al interior de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia estatales.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Mtra. Ámbar Varela Mattute

4.2 Cargo:

Coordinadora de Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece:

ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.

4.4 Principales colaboradores:

Sergio Rivera Sánchez, Ernesto Gómez Magaña, Luis Enrique Pérez Sosa, Marco Antonio Torres Rivera, Omar Gutiérrez Bayardi, Belén Gutiérrez Bayardi, Paulina Solís, Fernando Cano

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

va_matute@yahoo.com.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

(01 55) 52.86.58.47

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal

5.2 Siglas:

FASP

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):

Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública del Estado de Puebla

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Unidad Administrativa	Titular	Teléfono	Correo electrónico
Dirección General de Administración de la PGJ	C.P. Roberto García Velarde	222 2117900 ext 2002 y 2003	rgvelarde@hotmail.com

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones
Evaluación Integral FASP 2015

Subsecretaría de Desarrollo Institucional y Administración Policial de la SSP	Lic. David Flores Gómez	222 2293300 2167 y 2168	ext	administracion.ssp@puebla.gob.mx
Academia de Formación y Desarrollo Policial Puebla-Iniciativa Mérida "General Ignacio Zaragoza"	Dra. María de Lourdes Rosales Martínez	222 2732800 30150	ext	lrosales@cesppuebla.gob.mx
Centro Estatal de Evaluación de Control y Confianza C3	Lic. David González Martínez	222 2732800 30500	ext	dg.martinez@cesppuebla.gob.mx
Dirección de Seguimiento del CECSNSP	Lic. Arturo Santiago Sánchez	222 2732800 10661	ext	a.santiago@cesppuebla.gob.mx
Coordinación General de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4) del C.E.C.S.N.S.P.	Mtro. Néstor Noé Camacho Mendoza	222 2118037 10001	ext	nestor.camacho@cesppuebla.gob.mx
Dirección de Administración y Finanzas del CECSNSP	Lic. César Tamez González	222 2732800 10680	ext	cesar.tamez@cesppuebla.gob.mx
Secretaría Ejecutiva de la CEAMPAJ	Mtro. Guillermo V. Fernández de la Maza.	222 232.56.83		segob47gfm@gmail.com
Dirección de Participación Ciudadana del CECSNSP	Mtro. Alejandro Romero Parra	222 3034600 2542	ext	a.romero17@hotmail.com

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración y Finanzas
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 340,517.24 SIN IVA
6.4 Fuente de Financiamiento :
6.4.1 Recursos fiscal <input type="checkbox"/> 6.4.2 Recurso propio <input type="checkbox"/> 6.4.3 Créditos <input type="checkbox"/> 6.4.4 Otro: Convenio <input checked="" type="checkbox"/>

7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://transparencia.puebla.gob.mx/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=4754&v=1 FRACCIÓN XXIV - Información de Utilidad http://sii.ssp.puebla.gob.mx/cesp/ Sección Rendición de Cuentas y Evaluación
7.2 Difusión en internet del formato: http://transparencia.puebla.gob.mx/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=4754&v=1 FRACCIÓN XXIV - Información de Utilidad http://sii.ssp.puebla.gob.mx/cesp/ Sección Rendición de Cuentas y Evaluación