

Programa Nacional de Prevención del Delito



PRONAPRED

Evaluación Indicadores 2015

Dirección de Evaluación
Junio, 2016

Índice	Página
Introducción	3
Objetivos	5
Alcance	5
I. Indicador estratégico PND	6
II. Indicadores	
• Objetivo específico 1	7
• Objetivo específico 2	10
• Objetivo específico 3	12
• Objetivo específico 4	15
• Objetivo específico 5	17
III. Sigüientes pasos	18

INTRODUCCIÓN

*El Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la **Delincuencia** tiene por objeto atender los factores de riesgo y de protección vinculados a la violencia y la delincuencia.*

En el documento “PROGRAMA Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia (PNPSVD) 2014-2018” publicado en el DOF en abril de 2014, en el CAPÍTULO IV. INDICADORES, establece que “*El Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018 en la Meta "México en Paz" define como uno de sus objetivos el "Mejorar las condiciones de seguridad pública", para lo cual una de sus estrategias hace referencia directa al PNPSVD, señalando que **para aportar al cumplimiento de dicho objetivo se centrará en: Aplicar, evaluar y dar seguimiento al Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.** Para este fin, se estableció un indicador estratégico seleccionado por el PND y una serie de indicadores con los que se medirá el alcance de cada uno de los objetivos específicos definidos en el PNPSVD.*

En este marco, el indicador estratégico seleccionado por el PND para medir la consecución del objetivo del Programa es:

TIPO DE INDICADOR	DESCRIPCION	FUENTE
Tasa de Victimización a nivel nacional y estatal.	Número de víctimas de la delincuencia por cada 100 mil habitantes a nivel nacional y estatal.	ENVIPE (INEGI)

A continuación se presentan los indicadores establecidos para cada uno de los objetivos específicos PRONAPRED 2015.

Objetivo PNPSVD	Indicadores
<p>1. Incrementar la corresponsabilidad de la Ciudadanía y actores sociales en la prevención social mediante su participación y desarrollo de competencias.</p>	<p>*1.1 Porcentaje de población de 18 años y más que se organiza con sus vecinos para resolver problemas de seguridad identificados en su colonia o localidad.</p> <p>*1.2 Porcentaje de población que percibe que dispone de un grado de apoyo medio o alto de redes sociales.</p> <p>*1.3 Porcentaje de población que manifiesta ser miembro de una organización de ciudadanos y los que manifiestan ser miembro de una organización vecinal.</p>
<p>2. Reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria.</p>	<p>* 2.1 Porcentaje de población joven que refiere vivir situaciones de violencia física y psicológica en su noviazgo.</p> <p>*2.2 Prevalencia total de la violencia contra mujeres de 15 años y más a lo largo de su vida expresada en porcentaje.</p> <p>*2.3 Tasa de ingreso de adolescentes, entre mayores de 12 y menores de 18 años, al sistema penitenciario estatal por conductas asociadas a delitos del fuero común (por cada 100,000 mil adolescentes) .</p>
<p>3. Generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana.</p>	<p>* 3.1 Porcentaje de la población que percibe inseguridad en los espacios públicos y privados de la comunidad.</p> <p>* 3.2 Porcentaje de población, de 18 años y más, que considera seguro: su municipio o delegación y su colonia o localidad.</p>
<p>4. Fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los gobiernos municipales/ delegacionales, entidades federativas y federación.</p>	<p>*4.1 Índice de Fortaleza Institucional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.</p> <p>*4.2 Porcentaje de población de 18 años o más que identifican a la policía estatal y municipal y que manifiesta tener confianza en ella.</p>
<p>5. Asegurar una coordinación efectiva y sostenida entre dependencias y entidades federales para diseñar, implementar y evaluar procesos de prevención social.</p>	<p>*5.1 Programas, proyectos y acciones estratégicas implementadas por las dependencias federales en las demarcaciones prioritarias del PNPSVD.</p> <p>*5.2 Programas, proyectos y acciones estratégicas implementadas por las dependencias federales en los polígonos prioritarios del PNPSVD.</p>

OBJETIVOS

1. Presentar los resultados obtenidos por la Entidad en los indicadores establecidos por la Secretaría de Gobernación al Programa Nacional de Prevención del Delitos, a fin de que esta información provea elementos para orientar las acciones que permitan mejorar los resultados.
2. Proveer elementos que se integren en el Plan de Atención a Recomendaciones 2016, promover acciones de mejora continua y en su caso, de control interno.
3. Promover la generación de la información necesaria para aplicar estos indicadores para cada polígono de atención en la Entidad.

ALCANCE

Este documento presenta un análisis de los Indicadores PRONAPRED, mostrando los avances que se tienen tomando en consideración dos criterios: disponibilidad de información y su aplicación en el ámbito Estatal, en cada caso se incluyen observaciones sobre el nivel de cumplimiento.

I. Indicador estratégico PND

TIPO DE INDICADOR	DESCRIPCION	FUENTE
Tasa de Victimización a nivel nacional y estatal.	Número de víctimas de la delincuencia por cada 100 mil habitantes a nivel nacional y estatal.	ENVIPE (INEGI)

Resultados obtenidos

Los resultados de la ENVIPE 2015 (cifras 2014), para el indicador “Tasa de Victimización a nivel nacional y estatal” señala la cifra de 23,741 para Puebla y 28,200 a nivel Nacional, se puede apreciar que **el Estado obtuvo una cifra por debajo de la media nacional**, sin embargo, en comparación con los años 2010 – 2013 **la tendencia es ligeramente a la alza**.



Recomendaciones

El término victimización se refiere a “*un delito que afecta a una persona o a un hogar*”, entre los delitos considerados están: *robo total de vehículo, robo parcial de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público, robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), fraude, extorsión, amenazas verbales, lesiones y otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos).*

A la tasa de víctimas se conoce también como Prevalencia Delictiva, por lo que la principal recomendación **es fortalecer las acciones en materia de prevención y remitir estos resultados a los enlaces municipales del Programa con atribuciones para atender el tema e implementar medidas que permitan reducir la prevalencia delictiva.**

II. Indicadores del objetivo específico 1.

1		OBJETIVO ESPECÍFICO Incrementar la corresponsabilidad de la ciudadanía y actores sociales en la prevención social mediante su participación y desarrollo de competencias.					AVANCE PUEBLA				
NO.	NOMBRE DEL INDICADOR	INDICADOR DE LA META				DETERMINACIÓN DE METAS		2015	TOTAL	AVANCE %	OBSERVACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO
		DESCRIPCIÓN GENERAL	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	COMPORTAMIENTO ESPERADO	VALOR DE LA LINEA BASE	META 2018				
						Textual	Valor				
1.1	Porcentaje de población de 18 años y más que se organiza con sus vecinos para resolver problemas de seguridad identificados en su colonia o localidad.	Mide la proporción de la población de 18 años y más que se organiza con sus vecinos para resolver los problemas de seguridad (robo, pandillerismo violento, delincuencia cerca de las escuelas) que existen en su colonia o localidad.	PORCENTAJE	ANUAL	ASCENDENTE	Año 2013 ROBO: 22.70%	25.06	38.00	38.00	152%	De acuerdo a la cifra obtenida para 2015, se continua con el misma tendencia señalada en 2014 "Meta alcanzada".
						Año 2013 PANDILLERISMO: 19.90%	21.97	28.6	28.60	130%	De acuerdo a la cifra obtenida para 2015, se continua con el misma tendencia señalada en 2014 "Meta alcanzada".
						Año 2013 DELINCUENCIA: 29.00%	32.02	42.6	42.60	133%	De acuerdo a la cifra obtenida para 2015, se continua con el misma tendencia señalada en 2014 "Meta alcanzada".
1.2	Porcentaje de población que percibe que dispone de un grado de apoyo medio o alto de redes sociales.	El grado de percepción de redes sociales se define como la percepción que las personas de 12 años o más tienen acerca de la dificultad o facilidad de contar con apoyo de redes sociales en distintas situaciones hipotéticas: ayuda para ser cuidado en una enfermedad, obtener la cantidad de dinero que se gana en un mes en su hogar, ayuda para conseguir trabajo, ayuda para que lo acompañen al doctor, obtener cooperación para realizar mejoras en la colonia o localidad y, según sea el caso, ayuda para cuidar a las niñas y niños del hogar.	Porcentaje	BIANUAL	ASCENDENTE	AÑO 2012 87.2%	90.00		0	SIN AVANCE PARA REPORTAR	Los resultados señalados en el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2014, muestran cifras de 2008, 2010 y 2012, mismos datos que fueron utilizados para obtener la línea basal del indicador (Informe 2012), por lo que no es posible saber si hubo un avance positivo en 2014.
1.3	Porcentaje de población que manifiestan ser miembro de una organización de ciudadanos y los que manifiestan ser miembro de una organización vecinal.	Reporta, por un lado, el porcentaje de población que manifiesta formar parte de una organización de ciudadanos y, por otro, el porcentaje de aquellos que manifiesta ser parte de una organización de vecinos, colonos o condóminos.	Porcentaje	BIANUAL	ASCENDENTE	Año 2012 Organización de ciudadanos: 11.74%	13.22		0	SIN AVANCE PARA REPORTAR	La última versión de la Encuesta es la de 2012, utilizada para calcular la línea basal.
						Año 2012 Organización de vecinos, colonos o condóminos: 13.35%	15.03		0	SIN AVANCE PARA REPORTAR	

Resultados obtenidos

1.1 Porcentaje de población de 18 años y más que se organiza con sus vecinos para resolver problemas de seguridad identificados en su colonia o localidad.- De acuerdo a la cifra obtenida para 2015, se continúa con la misma tendencia señalada en 2014 "Meta alcanzada".

- **Robo.-** En el 2013 el resultado para Puebla fue del 31.4%, comparado con el resultado 2014, se logra un incremento de 7.6 puntos porcentuales, lo cual es consistente con el comportamiento esperado en el Programa. El dato nacional para 2014 es del 27.09%, logrando incremento de 4.39 puntos porcentuales. En ambos casos ya se alcanzó la meta para el 2018.
- **Pandillerismo.-** En el 2013 el resultado para Puebla fue del 24.8%, comparado con el resultado 2014, se logra un incremento de 6.5 puntos porcentuales, lo cual es consistente con el comportamiento esperado en el Programa. El dato nacional para 2014 es del 23.43%, logrando incremento de 3.5 puntos porcentuales. En ambos casos ya se alcanzó la meta para el 2018.
- **Delincuencia.-** En el 2013 el resultado para Puebla fue del 32.9%, comparado con el resultado 2014, se logra un incremento de 9.1 puntos porcentuales, lo cual es consistente con el comportamiento esperado en el Programa. El dato nacional para 2014 es del 32.29%, logrando incremento de 3.3 puntos porcentuales. En ambos casos ya se alcanzó la meta para el 2018.

En los tres casos se puede apreciar que **el comportamiento del indicador en la Entidad presenta avances mayores a los presentados a nivel nacional.**

1.2 Porcentaje de población que percibe que dispone de un grado de apoyo medio o alto de redes sociales.- Los resultados señalados en el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2014, muestran cifras de 2008, 2010 y 2012, datos que fueron utilizados para obtener la línea basal del indicador (Informe 2012). **Los resultados de la medición de la pobreza 2014 se publicarán por parte del CONEVAL el 29 de julio de 2016**, por lo que no es posible aún saber si hubo un avance positivo en 2014.

1.3 Porcentaje de población que manifiestan ser miembro de una organización de ciudadanos y los que manifiestan ser miembro de una organización vecinal.- La última versión de la Encuesta es la de 2012 -utilizada para calcular la línea basal-, los resultados que presenta son únicamente a nivel nacional.

Para conocer cuándo se publicarán los resultados de la Encuesta de Cultura Política y Práctica Ciudadana 2014, se tendrá que realizar la Consulta a la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación. Dirección General de Cultura Democrática y Fomento Cívico.

Recomendaciones

Para el caso del indicador 1.1, continuar y en la medida de lo posible fomentar las acciones que contribuyan a la fomentar las organizaciones de vecinos para resolver problemas de seguridad identificados en su colonia o localidad, fomentando la participación ciudadana en la prevención de delitos.

Los indicadores 1.2 y 1.3 deberán ser calculados en cuanto se tenga disponibilidad de la información necesaria.

II. Indicadores del objetivo específico 2.

2		OBJETIVO ESPECÍFICO Reducir la vulnerabilidad ante la violencia y la delincuencia de las poblaciones de atención prioritaria.					AVANCE PUEBLA				
NO.	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCION GENERAL	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	COMPORTAMIENTO ESPERADO	DETERMINACION DE METAS		2015	TOTAL	AVANCE %	OBSERVACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO
						VALOR DE LA LINEA BASE	META 2018				
						Textual	Valor				
2.1	Porcentaje de población joven que refiere vivir situaciones de violencia física y psicológica en su noviazgo.	Describe el porcentaje de jóvenes entrevistados por la encuesta, de 12 a 29 años, que han vivido algún tipo de violencia física y psicológica por parte de su pareja actual.	Porcentaje	Quinquenal	Descendente	Año 2010 Alguna vez tu novio actual: Te ha insultado 24.67%	24.67		0	META 2018 Alguna vez tu novio actual: Te ha insultado 24.67% Te ha dado bofetadas 18.95% Te ha pateado 18.48% Los resultados de la Encuesta 2015 aún no se encuentran publicados.	
						Te ha dado bofetadas 19.9%	18.95		0		
						Te ha pateado 19.4%	18.48		0		
2.2	Prevalencia total de la violencia contra mujeres de 15 años y más a lo largo de su vida expresada en porcentaje.	Indica la proporción de mujeres de quince años y más que, a lo largo de su vida, han padecido algún incidente de violencia, ya sea por parte de su pareja o de cualquier otra persona.	Porcentaje	Quinquenal	Descendente	Año 2011 62.8%	59.00		0	La encuesta aún no cuenta con nuevos resultados publicados, distintos a los tomados para la línea basal (2011).	
2.3	Tasa de ingreso de adolescentes, entre 12 y menos de 18 años, al sistema penitenciario estatal por conductas asociadas a delitos del fuero común (por cada 100,000 mil adolescentes).	Identifica adolescentes, entre 12 y menos de 18 años, que ingresan al sistema penitenciario estatal por conductas asociadas a delitos del fuero común por cada 100,000 habitantes adolescentes en la entidad federativa.	Tasa	Anual	Descendente	Año 2012 98.43	91.22	7.16	7.16	En el 2014 el dato para Puebla fue de 7.16 adolescentes. El dato nacional para 2014 es del 78.97 adolescentes lo que representa una considerable disminución, superando la meta para 2018.	

Resultados obtenidos

2.1 Porcentaje de población joven que refiere vivir situaciones de violencia física y psicológica en su noviazgo.- No hay disponibilidad de datos; el próximo levantamiento será entre septiembre y noviembre de 2015, los resultados se darán a conocer durante el primer semestre de 2016. Información proporcionada por la Subdirección de Investigación del IMJUVE

2.2 Prevalencia total de la violencia contra mujeres de 15 años y más a lo largo de su vida expresada en porcentaje.- No hay disponibilidad de datos; la encuesta aún no cuenta con nuevos resultados publicados (distintos a los tomados para la línea basal 2011). El próximo levantamiento de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) no tiene fecha definida. Se consultó vía telefónica con el INEGI (junio 2016).

2.3 Tasa de ingreso de adolescentes, entre 12 y menos de 18 años, al sistema penitenciario estatal por conductas asociadas a delitos del fuero común (por cada 100,000 mil adolescentes).- Podemos apreciar que el resultado obtenido por el Estado es –por mucho- inferior al nacional; en 2014 el dato para Puebla fue de 7.16 adolescentes que representa una tasa de 7.17. En el 2012 el dato para Puebla fue del 20.14%, comparado con el resultado 2013, se logra una disminución 1.92 puntos porcentuales, lo cual es consistente con el comportamiento esperado en el Programa.

El dato nacional para 2014 es del 78.97 adolescentes lo que representa una considerable disminución, superando la meta para 2018. **Nota:** Los datos para el cálculo de 2014 pueden ya no tener total comparabilidad con respecto a la línea basal (2012), toda vez que en 2014 cambió el concepto, eliminando el criterio “delitos del fuero común”.

Recomendaciones

Para el caso del indicador 2.3, continuar y en la medida de lo posible fomentar las acciones que involucren la participación activa de adolescentes, fomentándoles la cultura de prevención del delito, cuidado de la salud y deporte.

Los indicadores 2.1 y 2.2 deberán ser calculados en cuanto se tenga disponibilidad de la información necesaria.

II. Indicadores del objetivo específico 3.

3 OBJETIVO ESPECÍFICO Generar entornos que favorezcan la convivencia y seguridad ciudadana.		INDICADOR DE LA META				DETERMINACIÓN DE METAS		AVANCE PUEBLA			OBSERVACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO	
NO.	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCION GENERAL	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	COMPORTAMIENTO ESPERADO	VALOR DE LA LINEA BASE META 2018		2015	TOTAL	AVANCE %		
						Textual	Valor					
3.1	Porcentaje de la población que percibe inseguridad en los espacios públicos y privados de la comunidad.	Describe la percepción de inseguridad que tiene la población sobre los espacios públicos y privados en los que la ciudadanía realiza actividades cotidianas.	Porcentaje	Anual	Descendente	Año 2013 Calle: 67.25%	65.31	62.52	62.52			En el 2014 el dato para Puebla fue del 63.03%, comparado con el resultado 2015, se presenta un decremento de 0.51 puntos porcentuales, comportamiento consistente de acuerdo a lo esperado en el Programa. El dato nacional para 2015 es del 67.57%, lo que representa un ligero incremento de 0.32 puntos
						Año 2013 Transporte Público: 66.00%	65.00	67.02	67		En el 2014 el dato para Puebla fue del 68.15%, comparado con el resultado 2015, se presenta un decremento de 1.13 puntos porcentuales, comportamiento consistente de acuerdo a lo esperado en el Programa. El dato nacional para 2015 es del 67.44%, también teniendo un ligero incremento de 1.44 puntos porcentuales. En ambos casos, se tiene que implementar acciones para disminuir el indicador.	
						Año 2013 Parque o centro recreativo: 49.58%	8.57	44.07	44		En el 2014 el dato para Puebla fue del 44.70%, misma cifra para el 2015. El dato nacional para 2015 es del 49.58%, sin variación porcentual, comportamiento contrario a lo esperado en el Programa. En ambos casos, los resultados están muy alejados de la meta nacional, se tendrá que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.	
						Año 2013 Escuela: 28.02%	25.67	30.77	31		En el 2014 el dato para Puebla fue del 32.52%, comparado con el resultado 2015, se presenta un decremento de 1.75 puntos porcentuales, comportamiento correcto respecto a lo esperado en el Programa, pero suficiente. El dato nacional para 2015 es del 26.22%, con un decremento de 1.80 puntos porcentuales. En ambos casos, se tiene que implementar acciones para disminuir el indicador.	
						Año 2013 Vivienda: 22.33%	15.57	24.34	24		En el 2014 el dato para Puebla fue del 27.84%, comparado con el resultado 2015, se presenta un decremento de 3.50 puntos porcentuales, comportamiento correcto a lo esperado en el Programa, pero no suficiente. El dato nacional para 2015 es del 22.61%, también con un incremento de 0.28 puntos porcentuales. En ambos casos, los resultados están muy alejados de la meta nacional, se tendrá que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.	
3.2	Porcentaje de población, de 18 años y más, que considera seguro: su municipio o delegación y su colonia o localidad.	Identifica el porcentaje de población, de 18 años y más, que considera seguro los siguientes dos ámbitos de convivencia (escala territorial): municipio o delegación y colonia o localidad.	Porcentaje	Anual	Ascendente	Año 2013 Municipio o delegación: 36.01%	39.25	37.84	38		En el 2014 el dato para Puebla fue del 39.81%, comparado con el resultado 2015, disminuye 1.97 puntos porcentuales, por lo que el comportamiento es contrario al esperado en el Programa. El dato nacional para 2015 es del 34.51%, teniendo también una disminución de 1.50 puntos porcentuales. En ambos casos, los resultados están alejados de la meta nacional, se tendrá que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.	
						Año 2013 Colonia o localidad: 55.64%	61.80	56.03	56		En el 2014 el dato para Puebla fue del 55.98%, comparado con el resultado 2015, presenta un incremento de 0.05 puntos porcentuales, comportamiento consistente con el esperado en el Programa. Se tendrá que seguir con la misma tendencia para lograr la meta nacional. El dato nacional para 2015 es del 55.36%, teniendo una disminución de 0.28 puntos porcentuales comportamiento contrario al esperado en el programa.	

3.1 Porcentaje de la población que percibe inseguridad en los espacios públicos y privados de la comunidad.- Presenta cifras que denotan que es **urgente realizar acciones que mejoren la percepción de seguridad en espacios relacionados con: Transporte público, parque o centro recreativo y escuela.**

- **Calle.-** En el 2013 el dato para Puebla fue del 62.72%, comparado con el resultado 2014, **se presenta un incremento de 0.31 puntos porcentuales, comportamiento contrario a lo esperado en el Programa.** A pesar que la Entidad se encuentra con la meta nacional alcanzada, si se sigue con incrementos, se alejará de la meta. El dato nacional para 2014 es del 67.68%, también presenta un ligero incremento de 0.43 puntos porcentuales.
- **Transporte.-** En el 2013 el dato para Puebla fue del 67.72%, comparado con el resultado 2014, **se presenta un incremento de 0.43 puntos porcentuales, comportamiento contrario a lo esperado en el Programa.** El dato nacional para 2014 es del 66.99%, también teniendo un ligero incremento de 0.99 puntos porcentuales. En ambos casos, **se tienen que implementar acciones para disminuir el indicador.**
- **Parque o centro recreativo.-** En el 2013 el dato para Puebla fue del 44.85%, comparado con el resultado 2014, **se presenta una ligera disminución de 0.15 puntos porcentuales, comportamiento esperado en el Programa.** El dato nacional para 2014 es del 50.83%, teniendo un incremento de 1.25 puntos porcentuales, comportamiento contrario a lo esperado en el Programa. En ambos casos, **los resultados están muy alejados de la meta nacional, se tendrán que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.**
- **Escuela.-** En el 2013 el dato para Puebla fue del 30.78%, comparado con el resultado 2014, **se presenta un incremento de 1.74 puntos porcentuales, comportamiento contrario a lo esperado en el Programa.** El dato nacional para 2014 es del 30.83%, también con un incremento de 2.81 puntos porcentuales. En ambos casos, **se tienen que implementar acciones para disminuir el indicador.**
- **Vivienda.-** En el 2013 el dato para Puebla fue del 25.33%, comparado con el resultado 2014, **se presenta un incremento de 2.51 puntos porcentuales, comportamiento contrario a lo esperado en el Programa.** El dato nacional para 2014 es del 23.86%, también con un incremento de 1.53 puntos porcentuales. En ambos casos, **los resultados están muy alejados de la meta nacional, se tendrá que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.**

3.2 Porcentaje de población, de 18 años y más, que considera seguro: su municipio o delegación y su colonia o localidad.

Municipio o delegación.- En el 2013 el dato para Puebla fue del 39.91%, comparado con el resultado 2014, **disminuye 0.10 puntos porcentuales, comportamiento contrario al esperado en el Programa.** A pesar que la entidad se encuentra con la meta nacional alcanzada, si se sigue con decrementos, se alejará de la meta. El dato nacional para 2014 es del 34.85%, teniendo también una disminución de 1.16 puntos porcentuales.

Colonia o localidad.- En el 2013 el dato para Puebla fue del 52.60%, **comparado con el resultado 2014, presenta un incremento de 3.38 puntos porcentuales, comportamiento consistente con el esperado en el Programa.** Se tendrá que seguir con la misma tendencia para lograr la meta nacional. El dato nacional para 2014 es del 54.32%, teniendo una disminución de 1.32 puntos porcentuales comportamiento contrario al esperado en el programa.

Recomendaciones

Se puede apreciar que la percepción de seguridad en las colonias o localidades ha mejorado, por lo que se infiere que las acciones que se han emprendido para el fortalecimiento del sentido de pertenencia e identidad comunitaria están dando resultados positivos que deben mantenerse y en la medida de lo posible fortalecerse para no alejarse de la meta fijada en 2018.

Para evitar que se continúe con el comportamiento negativo del indicador a nivel municipio, se sugiere por una parte, intensificar las acciones referentes al fortalecimiento de los consejos, comités y observatorios de seguridad para su participación en acciones de prevención involucrando a toda la ciudadanía y a la conformación y capacitación de redes ciudadanas de prevención social de la violencia y la delincuencia, y por otra, fomentar un mayor involucramiento de las autoridades municipales en los temas de prevención, que permitan impulsar acciones a nivel municipal y una mayor difusión del trabajo que ya se realiza en los polígonos de atención.

II. Indicadores del objetivo específico 4.

4		OBJETIVO ESPECÍFICO Fortalecer las capacidades institucionales para la seguridad ciudadana en los gobiernos municipales/delegacionales, entidades federativas y federación.					AVANCE PUEBLA				
NO.	NOMBRE DEL INDICADOR	DESCRIPCIÓN GENERAL	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	COMPORTAMIENTO ESPERADO	DETERMINACIÓN DE METAS		2015	TOTAL	AVANCE %	OBSERVACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO
						VALOR DE LA LINEA BASE	META 2018				
						Textual	Valor				
4.1	Índice de Fortaleza Institucional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.	<p>Reporta la fortaleza institucional en materia de prevención social de delito a partir de los principios de integralidad, estrategia y sostenibilidad. El supuesto consiste en qué si las instituciones a cargo de la prevención social, cumple en niveles óptimos con estos tres principios, contará con fortaleza institucional.</p> <p>En los principios se observa lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Integralidad: que las instituciones a cargo de la prevención social del delito en los estados y municipios del país estudian y atienden los fenómenos de la violencia y la delincuencia en todas sus causas, identificando a todos los actores relevantes para su solución. Estrategia: que las instituciones a cargo de la prevención social del delito en los estados y municipios del país elaboran planes para coordinar y evaluar todas las acciones necesarias para la solución de los problemas identificados en un diagnóstico, con la finalidad de ahorrar recursos, potenciar impactos y facilitar proceso. Sostenibilidad: que las instituciones a cargo de la prevención social del delito en los estados y municipios llevan a cabo acciones que aseguren la continuidad de proyectos, planes y políticas exitosas en la materia en el mediano y largo plazo. 	Índice	Bianual	Ascendente	N/D (Será definido durante 2014)	0.70		0		Este índice será elaborado y concentrado por la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación. Se tendrá que consultar con ésta Subsecretaría, cuándo se generará el índice y si los resultados serán públicos.
4.2	Porcentaje de población de 18 años o más que identifican a la policía estatal y municipal y que manifiesta tener confianza en ella.	Reporta el porcentaje de población de 18 años y más que identifican a la policía estatal y municipal y manifiesta tener confianza en ella.	Porcentaje	Anual	Ascendente	Año 2013 Estatal 43.11%	47.56	40.26	40		En el 2014 el dato para Puebla fue del 41.72%, comparado con el resultado 2015, presenta un decremento de 1.46 puntos porcentuales, contrario al comportamiento esperado. El dato nacional para 2015 es del 42.53%, teniendo un ligero decremento de 0.99 puntos porcentuales comportamiento inconsistente al esperado en el programa. En ambos casos, los resultados están alejados de la meta nacional, se tendrá que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.
						Año 2013 Municipal 36.52%	40.58	32.21	32	En el 2014 el dato para Puebla fue del 33.51%, comparado con el resultado 2015, presenta un decremento de 1.30 puntos porcentuales, comportamiento inverso con el esperado en el Programa. Se tendrá que revertir la tendencia para lograr la meta nacional. El dato nacional para 2015 es de 35.96%, teniendo un decremento de 0.56 puntos porcentuales comportamiento inverso al esperado en el programa.	

4.1 Índice de Fortaleza Institucional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.- Este índice será elaborado y concentrado por la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana de la Secretaría de Gobernación. Se tendrá que consultar con ésta Subsecretaría, cuándo se generará el índice y los medios para dar a conocer los resultados..

4.2 Porcentaje de población de 18 años o más que identifican a la policía estatal y municipal y que manifiesta tener confianza en ella: Estatal.- En el 2014 el dato para Puebla fue del 41.72%, **comparado con el resultado 2015, presenta un decremento de 1.46 puntos porcentuales, contrario al comportamiento esperado..** El dato nacional para 2015 es del 42.53%, teniendo un ligero decremento de 0.99 puntos porcentuales comportamiento inconsistente al esperado en el programa.

En ambos casos, **los resultados están alejados de la meta nacional, se tendrá que implementar acciones inmediatas para reducir drásticamente este indicador.**

4.2 Porcentaje de población de 18 años o más que identifican a la policía estatal y municipal y que manifiesta tener confianza en ella: Municipal.- En el 2014 el dato para Puebla fue del 33.51%, **comparado con el resultado 2015, presenta un decremento de 1.30 puntos porcentuales, comportamiento inverso con el esperado en el Programa.** Se tendrá que revertir la tendencia para lograr la meta nacional.

El dato nacional para 2015 es de 35.96%, teniendo un decremento de 0.56 puntos porcentuales comportamiento inverso al esperado en el programa.

Recomendaciones

El indicador 4.2 muestra que es importante realizar acciones que fortalezcan la confianza en la policía estatal y con mayor énfasis acciones para lograrlo a favor de la policía municipal, ya que las cifras obtenidas en el estado están 7.5 puntos porcentuales alejados de la meta y para el caso del municipio, 8.52 puntos porcentuales, por lo que **se recomienda enviar estos resultados a los enlaces municipales del Programa con atribuciones para poner en marcha un plan de atención para atender el tema.**

El indicador 4.1 deberá ser calculado en cuanto se tenga disponibilidad de la información necesaria.

II. Indicadores del objetivo específico 5.

5		OBJETIVO ESPECÍFICO Asegurar una coordinación efectiva y sostenida entre las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para diseñar, implementar y evaluar procesos de prevención social.					AVANCE PUEBLA					
NO.	NOMBRE DEL INDICADOR	INDICADOR DE LA META				DETERMINACIÓN DE METAS		2015	TOTAL	AVANCE %	OBSERVACIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO	
		DESCRIPCIÓN GENERAL	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	COMPORTAMIENTO ESPERADO	VALOR DE LA LINEA BASE	META 2018					
5.2	Programas, proyectos y acciones estratégicas implementadas por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en los polígonos prioritarios del PNPSVD	Permite identificar el porcentaje de programas, proyectos y acciones estratégicas implementadas en los polígonos prioritarios del PNPSVD por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en relación al total de programas, proyectos o acciones estratégicos comprometidos por las mismas en el marco de la Comisión Intersecretarial para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.	Porcentaje	Anual	Ascendente	Año 2013 (11 / 42)*100 = 26.1%	100%	99.60%	99.60	99.60%	META 2018 (100%) SE OBSERVA QUE DE MANERA GENERAL EL CUMPLIMIENTO DE ACCIONES FUE DEL 99.60% (considerando únicamente las acciones que contraron con recursos (1a ministración)).	

5.2 Programas, proyectos y acciones estratégicas implementadas por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en los polígonos prioritarios del PNPSVD.- Para el caso del estado de Puebla, se observa que de manera general el cumplimiento de acciones fue del 99.60%, considerando únicamente las acciones que contaron con recursos (1a ministración).

III. Siguietes pasos.

A continuación se sugieren los siguientes pasos para implementar acciones que fortalezcan la operación del Programa.

Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia

1. Atender las recomendaciones que se incluyen en cada indicador, realizando el acercamiento con las áreas de la Secretaría de Gobernación para obtener la información necesaria para el cálculo de los indicadores pendientes. De igual manera, remitir la información a los enlaces municipales del programa para el seguimiento de los indicadores que requieren esa atención.
2. *Retomar los indicadores presentados para generar la información necesaria que permita darles seguimiento a nivel de cada polígono de atención y con esto cumplir con el compromiso establecido por la Entidad en el Anexo Único del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento de apoyos a las Entidades Federativas en el marco del Programa Nacional de Prevención del Delito de mantenerlos actualizados y reportarlos a la Subsecretaría de Prevención y Participación Ciudadana.*
3. *Considerar la información presentada como un insumo en la planeación de las acciones del Programa en el próximo ejercicio, o bien, en las reprogramaciones que se realicen en el presente ejercicio.*

Dirección de Evaluación CECSNSP

1. *Implementar un Plan de Atención a Recomendaciones que permita dar seguimiento a las acciones que se emprendan.*
2. *Coadyuvar con el Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia en el seguimiento y cálculo de los indicadores.*

EQUIPO EVALUADOR

Georgina Cesín Andrade

J. Jorge Centeno Hernández

Dirección de Evaluación C.E.C.S.N.S.P.