



PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

**POR AMOR A
PUEBLA**

**Pensar
ene Grande**

INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL — FASP —

2024

ev//ALUare





PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP

Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA

enc **Pensar
Grande**

INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL

— **FASP** —

2024

GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA CONSEJO ESTATAL DE COORDINACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Directorio:

Alejandro Armenta Mier

Gobernador Constitucional de Estado de
Puebla

Francisco Sánchez González

Titular de la Secretaría de Seguridad
Pública

Modesto Miguel Cruz García

Titular de la Dirección General de Planeación, Vinculación, Seguimiento y Evaluación.

Humberto Eloy Aguilar Viveros

Titular del Consejo Estatal de Coordinación
del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Idamis Pastor Bentancourt

Titular de la Fiscalía General del Estado de
Puebla

INFORME EJECUTIVO DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA, EJERCICIO FISCAL 2024.

Elaboró

Evaluare Experto en Políticas Públicas S.A. de C.V.

Gerardo Arturo García Giles

Coordinador de la Evaluación

Yirlean Dayana Ramos Feria

Alena Juárez González

Gabriel Roberto Fuentes Castillo

Principales colaboradores

En cumplimiento con los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024, se publica en digital, el presente Informe de Evaluación Institucional (Encuesta Institucional) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Estado de Puebla, Ejercicio Fiscal 2024.



Índice

Introducción	5
Nota Metodológica	7
a. Objetivo de la Encuesta Institucional 2024	8
b. Diseño de la muestra.....	8
c. Método de muestreo.....	8
d. Estructura de la encuesta.....	9
e. Método utilizado para el levantamiento y procesamiento de la información	10
Resultados Gráficos	12
a) Perfil del Personal Operativo.....	13
b) Profesionalización	29
c) Capacitación.....	41
d) Evaluación Policial.....	51
e) Equipamiento	71
f) Uso de Tecnología.....	77
g) Infraestructura.....	89
h) Condiciones Laborales y Funciones Policiales.....	99
i) Hábitos en el trabajo.....	109
j) Problemas en el trabajo.....	115
Principales Hallazgos y Recomendaciones	121
Conclusiones.....	130
Datos de los evaluadores	133
Referencias.....	135
Anexos.....	137





PUEBLA
Gobierno del Estado
2 0 2 4 - 2 0 3 0

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Introducción



Introducción

Los Fondos de Aportaciones Federales se regulan a través de la Ley de Coordinación Fiscal. Dicha ley define estos fondos como recursos transferidos por la Federación a las haciendas públicas de los estados, la Ciudad de México y, en algunos casos, a los municipios. Estos recursos están condicionados al cumplimiento de objetivos específicos establecidos por la Ley, como ocurre con el Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

El FASP es un fondo presupuestal diseñado para financiar estrategias nacionales en materia de seguridad pública. Estas estrategias están alineadas con los Ejes y Programas con Prioridad Nacional (PPN), establecidos por el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), órgano rector del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) en México.

En el caso del Estado de Puebla, el cumplimiento del FASP implica garantizar la planeación, ejecución y control de los recursos asignados. Para ello, el SNSP emite tres instrumentos principales: el Convenio de Coordinación, los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024 (LGEFASP2024) y el Anexo Técnico del Convenio.

El Convenio de Coordinación formaliza los acuerdos entre el Secretariado Ejecutivo del SNSP y el Estado de Puebla en torno al FASP 2024. Por su parte, los LGEFASP2024 incluyen dos vertientes de evaluación: Institucional e Integral. Estas evaluaciones permiten analizar la aplicación de los recursos y medir el avance en los objetivos de los PPN. Finalmente, el Anexo Técnico del Convenio establece los mecanismos para supervisar el cumplimiento de las metas establecidas.

En colaboración con la Secretaría de Planeación y Finanzas, también elabora los Términos de Referencia (TdR), documento en el que se describe la metodología, técnicas y formatos necesarios para concretar de manera óptima la Evaluación Institucional del FASP 2024.

Los TdR están alineados con las disposiciones de los LGEFASP2024, lo que asegura la congruencia normativa en el proceso de evaluación. En este contexto, el presente documento se enfoca en la Evaluación Institucional, específicamente a través de la Encuesta Institucional aplicada en el ejercicio fiscal 2024.

El objetivo general de esta encuesta fue conocer la percepción del personal operativo de las instituciones de seguridad pública de las entidades federativas, seleccionadas de manera aleatoria. Los temas evaluados incluyen capacitación, equipamiento, evaluación y condiciones generales de trabajo.

Este informe está organizado en cuatro secciones. La primera describe la **Nota Metodológica**, con detalles sobre los objetivos de la encuesta institucional, su diseño muestral y el método utilizado para el levantamiento y procesamiento de la información. La segunda presenta los **Resultados Gráficos**, derivados del análisis estadístico de los reactivos aplicados. En la tercera sección se exponen los **Principales Hallazgos y Recomendaciones**, enfocadas en mejorar las condiciones laborales del personal operativo. Finalmente, la cuarta sección ofrece las **Conclusiones** de la Evaluación Institucional.





PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Nota Metodológica



Nota Metodológica

De acuerdo con los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024 (LGEFASP2024), este apartado expone los aspectos metodológicos empleados en la elaboración de la Encuesta Institucional. También detalla el tratamiento de la información recopilada, en concordancia con lo establecido en el Anexo 1 de los LGEFASP2024.

El contenido abarca una explicación del propósito de la encuesta, el diseño muestral y la metodología utilizada para su implementación. Además, se describen los procedimientos aplicados para la recolección y el análisis de los datos presentados en este informe.

a. Objetivo de la Encuesta Institucional 2024

i. Objetivo General

La Encuesta Institucional tiene por objetivo es conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública del Estado de Puebla, a través de una muestra aleatoria dirigida al personal operativo inserto en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNSP): Policía Estatal, Policía Ministerial y Custodios, respecto a temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que se desarrollan sus actividades. En general, aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

ii. Objetivo Específicos

- Realizar el levantamiento de la Encuesta Institucional al personal operativo susceptible de obtener el Certificado Único Policial (CUP).
- Aplicar el cuestionario a un mínimo de 756 elementos, asegurando la participación de personal operativo de la Policía Estatal, Policía Ministerial o equivalente, y custodia penitenciaria (custodios).
- Realizar la aplicación de las encuestas de forma presencial mediante la aplicación de cuestionarios, aplicados por el personal encuestador al personal operativo seleccionado.
- Analizar y procesar los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta.

b. Diseño de la muestra

De acuerdo con la Sección IV, artículo 15, de los LGEFASP2024, la Encuesta Institucional tiene como población objetivo a 756 elementos inscritos en el RNSP, agrupados de la siguiente manera:

- 499 elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las Instituciones Policiales (Policía Estatal).
- 129 elementos policiales con funciones de investigación de las Procuradurías Generales de Justicia o Fiscalías (Policía Ministerial o equivalente).
- 128 elementos policiales con funciones de vigilancia y custodia del Sistema Penitenciario (Custodios).

c. Método de muestreo

De acuerdo con los LGEFASP2024, para la definición del número de elementos inscritos en el RNSP a encuestar, la Dirección General de Planeación (DGP) del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública empleó el método de muestreo aleatorio estratificado, acotando el resultado máximo de muestras al promedio porcentual nacional contra el estado de fuerza por



entidad federativa, con corte de información al 30 de abril de 2024. Bajo este método de muestreo, la DGP definió la cantidad de encuestas mínimas a realizar por estrato:

TABLA 1. ENCUESTAS MÍNIMAS POR APLICAR PARA EL ESTADO DE PUEBLA

Entidad	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodios	Total
Puebla	499	129	128	756

Fuente: elaboración propia con base en los LGEFASP2024

Bajo esta línea, la Unidad Responsable proporcionó un listado del estado de fuerza de Policías Estatales, Ministeriales y Custodios, con corte al mes de octubre. El equipo consultor llevó a cabo una selección aleatoria dentro de cada uno de los estratos de poblaciones finitas. Para este propósito, se utilizó la herramienta "Muestra Aleatoria" del análisis de datos en Excel, la cual facilita la extracción de la muestra según el tamaño definido por la DGP. Esta herramienta opera con base en la fórmula utilizada para calcular el tamaño de la muestra por estrato:

$$ne_i = nx \frac{Ne_i}{N}$$

Donde:

ne_i = tamaño de la muestra por estrato

n = tamaño de la muestra

Ne_i = población de cada estrato

N = Tamaño de la población

d. Estructura de la encuesta

La Encuesta Institucional es un instrumento de aplicación anónima dirigido al personal operativo inserto en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y tiene por objetivo conocer la percepción de este personal respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades. De acuerdo con el Anexo 1. Encuesta Institucional 2024, de los LGEFASP2024, la Encuesta se compone por un total de 49 preguntas, divididas en 11 secciones temáticas:

1. Perfil del Personal Operativo
2. Aspectos Socioeconómicos
3. Profesionalización
4. Capacitación
5. Evaluación Policial
6. Equipamiento
7. Uso de Tecnología
8. Infraestructura
9. Condiciones Laborales y Funciones Policiales
10. Hábitos en el Trabajo
11. Problemas en el Trabajo





e. Método utilizado para el levantamiento y procesamiento de la información

De acuerdo con el artículo 17 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024 (LGEFASP2024), este apartado describe el método utilizado para la aplicación del cuestionario de la Encuesta Institucional, así como el procesamiento de la información obtenida durante dicho ejercicio.

i. Etapa de planeación

La etapa de planeación comenzó con una reunión entre los enlaces institucionales. El objetivo fue clarificar los aspectos operativos esenciales para el desarrollo del proyecto. Durante esta fase, se delimitaron las responsabilidades de los actores involucrados y se establecieron lineamientos específicos para implementar correctamente el instrumento de evaluación.

Posteriormente, se solicitó a las distintas áreas el envío de sus bases de datos. Esto permitió identificar al personal en tres perfiles clave: 1) policías estatales, 2) policías en funciones de investigación y 3) personal de vigilancia y custodia. La clasificación precisa de esta información resultó fundamental para facilitar el análisis posterior.

El equipo de levantamiento realizó la selección aleatoria de los estratos conforme a lo establecido en el artículo 16 de los LGEFASP 2024. Este proceso garantizó la representatividad de la muestra mediante la consideración de factores como vacaciones, bajas laborales y la exclusión de altos mandos, evitando así posibles sesgos.

La composición del equipo de levantamiento incluyó dos coordinadores, dos supervisores y ocho encuestadores. Los coordinadores estuvieron a cargo de la logística y el cumplimiento del cronograma. Los supervisores validaron físicamente los instrumentos de levantamiento, mientras que los encuestadores ejecutaron el levantamiento y ofrecieron apoyo a los elementos encuestados.

Tras la selección aleatoria, esta fue validada por el Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Para mitigar inconvenientes, se incorporó una reserva adicional de entre 10 y 15 elementos por estrato. Esto aseguró la suficiencia de participantes en caso de reposiciones necesarias.

Anticipadamente a la aplicación de la encuesta, se realizó una capacitación exhaustiva del equipo encuestador, cubriendo los siguientes puntos:

1. Explicación de los objetivos del FASP.
2. Presentación de las generalidades y particularidades de la Evaluación Institucional.
3. Descripción de la estructura del cuestionario y su correcto llenado.
4. Logística para la aplicación de encuestas en los lugares asignados.

Finalmente, se gestionó la asignación de espacios adecuados para la aplicación de las encuestas. Este paso incluyó la coordinación logística y la disponibilidad de instalaciones que garantizaron un ambiente propicio para el levantamiento de información, cumpliendo con los objetivos establecidos.



ii. Etapa de levantamiento de la información

El periodo de levantamiento de la información correspondió del 04 al 11 de noviembre del 2024, a través de la aplicación anónima y presencial de 756 encuestas institucionales al personal de las Instituciones de Seguridad Pública de la entidad:

TABLA 2. CRONOGRAMA DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL FASP PUEBLA 2024

Elementos Policiales	Noviembre						Total, de encuestas aplicadas
	4	5	6	7	8	11	
Policia Estatal	61	112	87	110	129	0	499
Policia Ministerial	0	0	0	0	0	129	129
Custodios	23	25	55	25	0	0	128
Total	84	137	142	135	129	129	756

Fuente: elaboración propia

Durante la aplicación de las encuestas, se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por las autoridades de seguridad pública. Cada cuestionario fue revisado para confirmar su correcto llenado y asegurar que todos fueran aplicados en su totalidad. Estas medidas permitieron mantener la fiabilidad de los datos recopilados.

iii. Etapa de procesamiento de la información

Una vez concluido el proceso de levantamiento de la información, se procedió a la captura de los reactivos. Esta información alimentó la base de datos proporcionada por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, cumpliendo con los estándares establecidos para la integración de los datos.

La validación de la base de datos se realizó mediante el software estadístico IBM SPSS y del programa de cómputo Excel. Este procedimiento permitió identificar posibles inconsistencias y asegurar la fiabilidad de los registros para su posterior análisis.





PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Resultados Gráficos

Resultados Gráficos

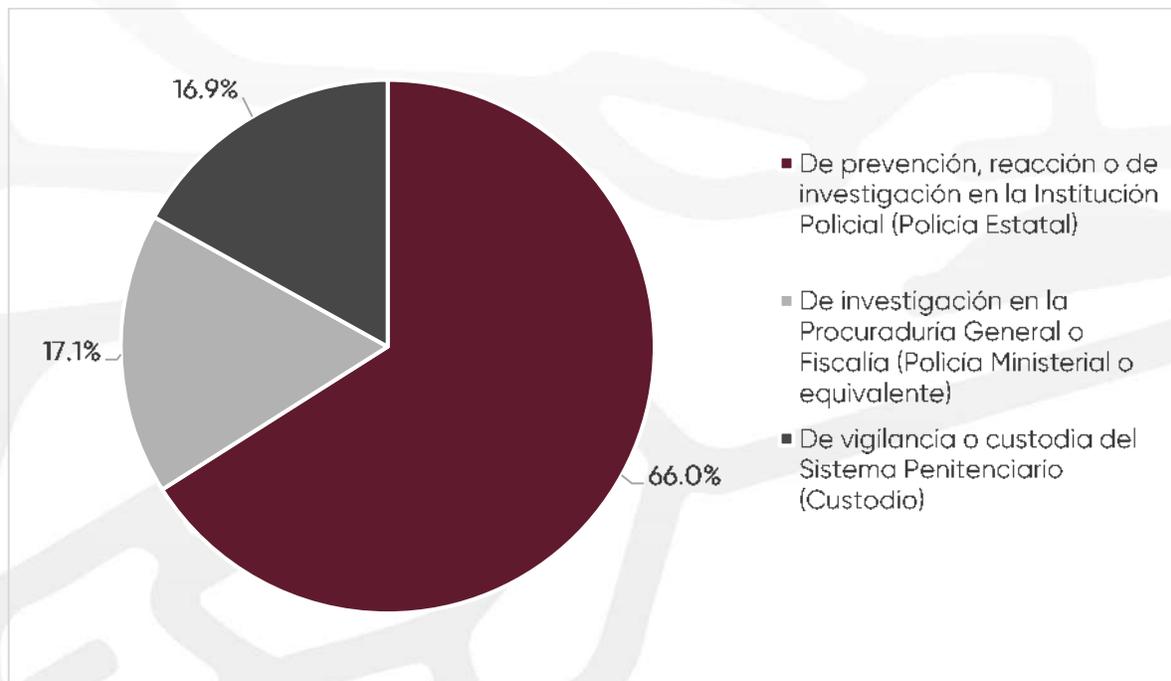
a) Perfil del Personal Operativo

1. Función ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

En el Estado de Puebla se aplicaron un total de 756 encuestas a personal de las Instituciones de Seguridad Pública, conforme lo marcado por los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024 (LGEFASP2024).

Como se muestra en la Gráfica 1, del total de las encuestas aplicadas, el 66% correspondió a personal operativo clasificado como de prevención, reacción o de investigación en la Institucional Policial (Policía Estatal), mientras que el 17.1 por ciento a personal de investigación en Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente). El resto de los encuestados, el 16.9 por ciento, correspondió a personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio).

Gráfica 1. Función ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se presenta la tabla de frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

TABLA 3. FRECUENCIAS DE LA PREGUNTA 1: FUNCIÓN ¿CUÁL ES LA FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

Función	Frecuencia	Porcentaje
De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)	499	66.00%
De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)	129	17.10%
De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)	128	16.90%
Total	756	100.00%

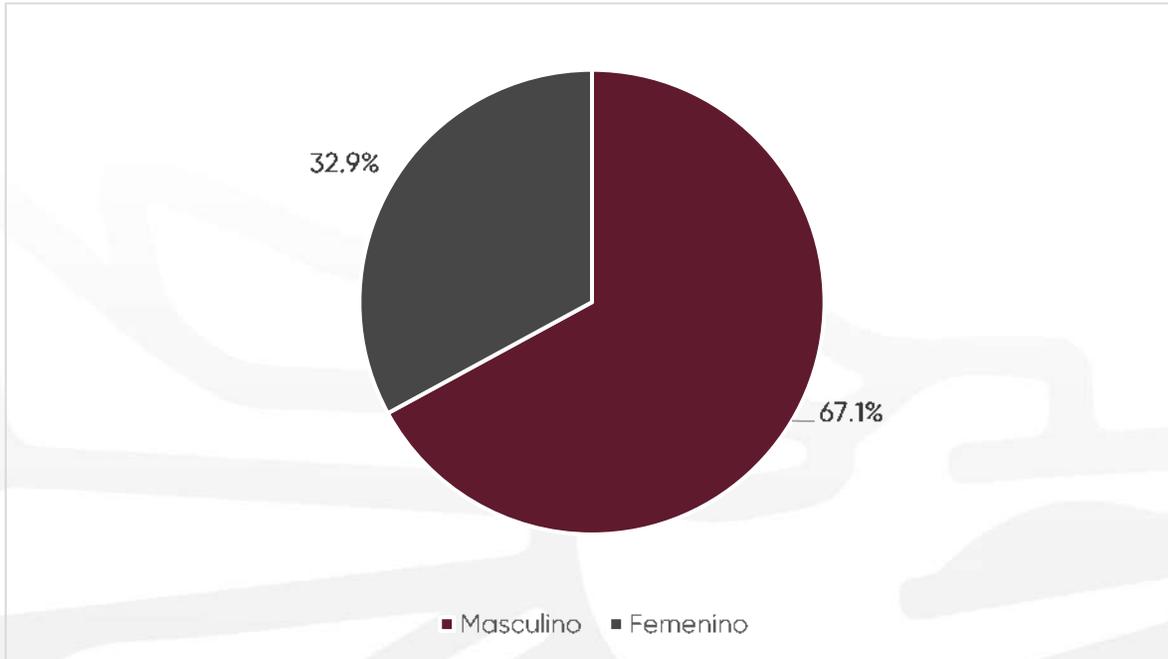
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



2. Sexo

Del total de los encuestados, el 67.1 por ciento (507 elementos) corresponde a personal del sexo masculino, mientras que el porcentaje restante, el 32.9 por ciento (249 elementos), correspondió al personal de sexo femenino. Es decir, la participación del personal de seguridad pública de sexo masculino es más del doble que la correspondiente al sexo femenino.

Gráfica 2. Sexo del personal encuestado



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra las frecuencias obtenidas para esta pregunta:

Tabla 4. Frecuencia de la pregunta 2: Sexo del personal encuestado

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	507	67.1%
Femenino	249	32.9%
Total	756	100%

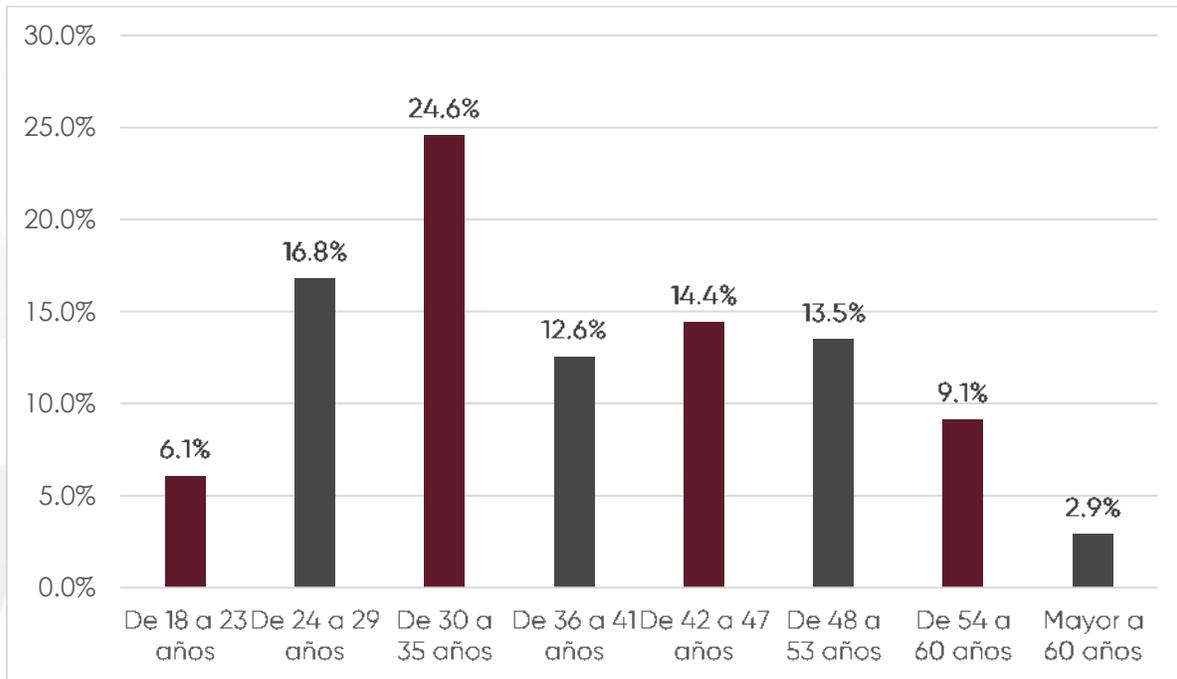
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

3. Edad. Especifique

En relación con los rangos de edad de los encuestados (ver Gráfica 3), se observó que cerca de una cuarta parte de los elementos policiales (186, equivalente al 24.6 por ciento) tienen entre 30 y 35 años. Por otro lado, casi el 60 por ciento de los participantes (57.3 por ciento, correspondiente a 433 elementos) se distribuye en los siguientes rangos de edad:

1. De 24 a 29 años (16.8 por ciento, 127 elementos).
2. De 36 a 41 años (12.3 por ciento, 95 elementos).
3. De 42 a 47 años (14.4 por ciento, 109 elementos).
4. De 48 a 53 años (13.5 por ciento, 102 elementos).

Gráfica 3. Rangos de edad del personal encuestado



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se presenta la tabla de frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 5. Frecuencias de la pregunta 3: Rangos de edad del personal encuestado

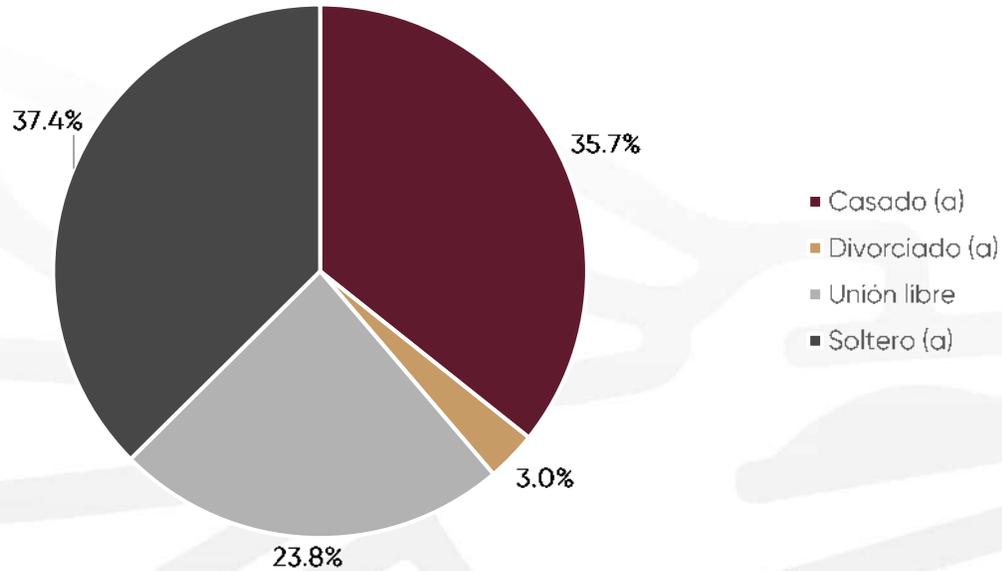
Edad	Frecuencia	Porcentaje
De 18 a 23 años	46	6.1%
De 24 a 29 años	127	16.8%
De 30 a 35 años	186	24.6%
De 36 a 41 años	95	12.6%
De 42 a 47 años	109	14.4%
De 48 a 53 años	102	13.5%
De 54 a 60 años	69	9.1%
Mayor a 60 años	22	2.9%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

4. Situación Personal

Como se observa en la Gráfica 4, la mayoría del personal de seguridad pública encuestado reporta estar soltero (a), representando el 37.4 por ciento del total (283 elementos). La segunda categoría con mayor frecuencia, que concentra el 35.7 por ciento de los encuestados, son elementos con situación personal de casado (a). En contraste, los elementos que indicaron estar divorciados constituyen el 3 por ciento sobre el total.

GRÁFICA 4. SITUACIÓN PERSONAL



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

En la siguiente tabla, se muestran la frecuencia obtenida de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 6. Frecuencia de la pregunta 4: Situación del personal

Situación Personal	Frecuencia	Porcentaje
Casado (a)	270	35.7%
Divorciado (a)	23	3.0%
Unión libre	180	23.8%
Soltero (a)	283	37.4%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



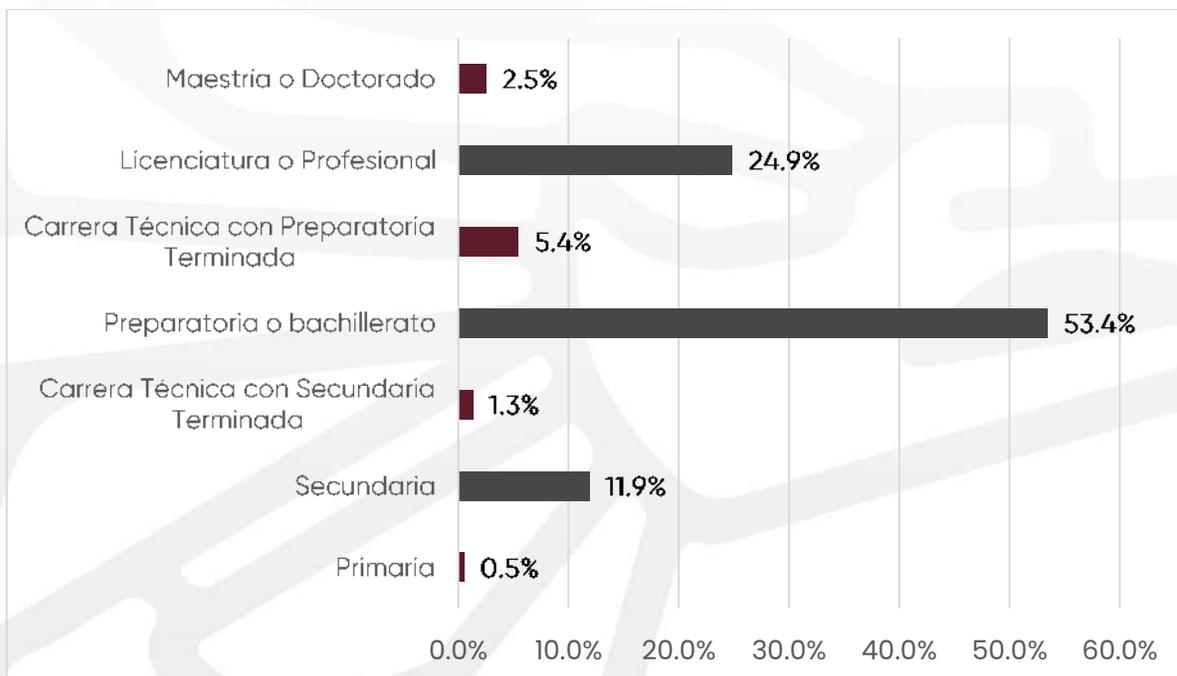
5. Escolaridad (Último grado de estudios)

En cuanto al nivel de escolaridad del personal de seguridad pública encuestado, se observa que más de la mitad cuenta con estudios de Preparatoria o Bachillerato, concentrando el 53.4 por ciento (404 elementos). La segunda categoría con mayor frecuencia corresponde a aquellos con Licenciatura (o Profesional) y representa el 24.9 por ciento (188 elementos).

En contraste, los niveles educativos con menor frecuencia son, Maestría o Doctorado, con una participación del 2.5 por ciento (19 elementos). Le sigue Carrera Técnica con Secundaria Terminada, que registra el 1.3 por ciento (10 elementos), mientras que el nivel Primaria presenta la participación más baja, con apenas el 0.5 por ciento (4 elementos).

En resumen, la gráfica refleja una concentración en niveles de educación media superior (Preparatoria) y en menor medida en educación superior (Licenciatura), con porcentajes significativamente bajos en estudios avanzados y básicos.

Gráfica 5. Escolaridad (último grado de estudios)



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

A continuación, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas para esta pregunta:

Tabla 7. Frecuencia de la pregunta 5: Escolaridad (último grado de estudios)

Escolaridad (último grado de estudios)	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	4	0.5%
Secundaria	90	11.9%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	10	1.3%
Preparatoria o bachillerato	404	53.4%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	41	5.4%
Licenciatura o Profesional	188	24.9%
Maestría o Doctorado	19	2.5%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



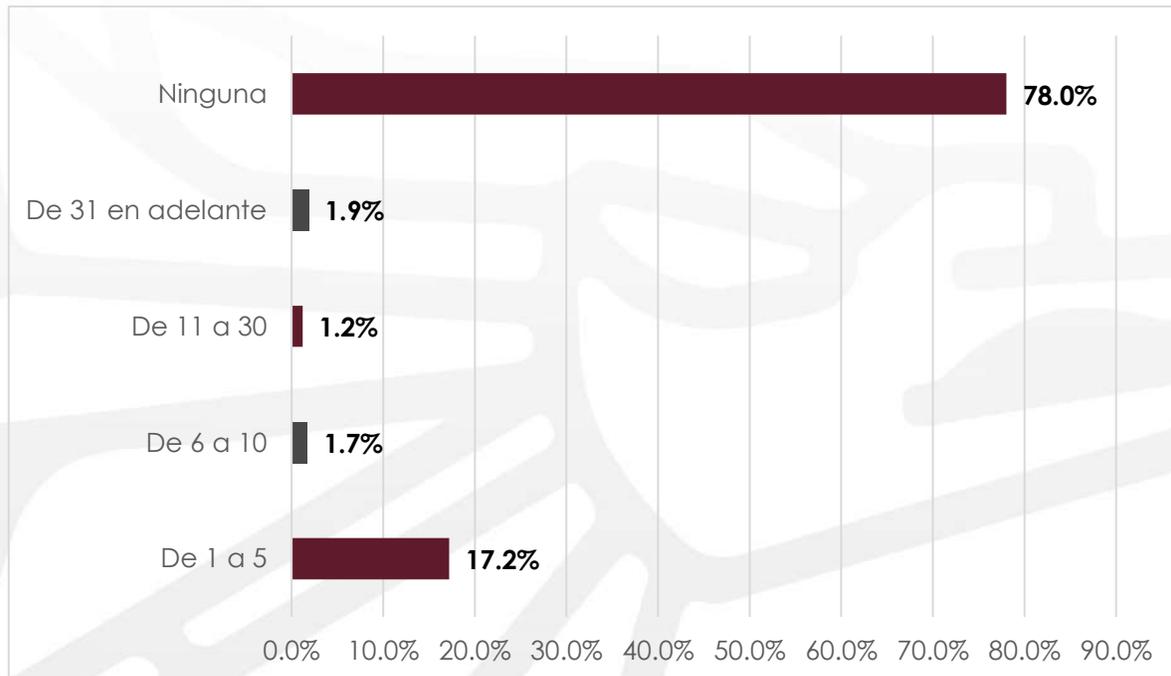
6. En su trabajo ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

En relación con la distribución de mandos entre el personal de seguridad pública encuestado, se identificó que la mayoría no tiene personal a su cargo, representando el 78 por ciento de los casos (590 elementos).

Por otro lado, un 17.2 por ciento (130 elementos) ejerce funciones de liderazgo al tener entre una y cinco personas bajo su responsabilidad. En una proporción menor, el 1.9 por ciento (nueve elementos) de los encuestados indicó que tiene bajo su mando de 31 personas en adelante.

Finalmente, las participaciones más reducidas corresponden a aquellos elementos que tienen entre seis y diez personas bajo su mando (1.7 por ciento, 13 elementos) y aquellos que tienen de 11 a 30 personas bajo su responsabilidad (1.2 por ciento, nueve elementos).

Gráfica 6. En su trabajo ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

A continuación, se muestra la distribución mencionada:

Tabla 8. Frecuencia de la pregunta 6: En su trabajo ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Personas bajo su mando o responsabilidad	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5	130	17.2%
De 6 a 10	13	1.7%
De 11 a 30	9	1.2%
De 31 en adelante	14	1.9%
Ninguna	590	78.0%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



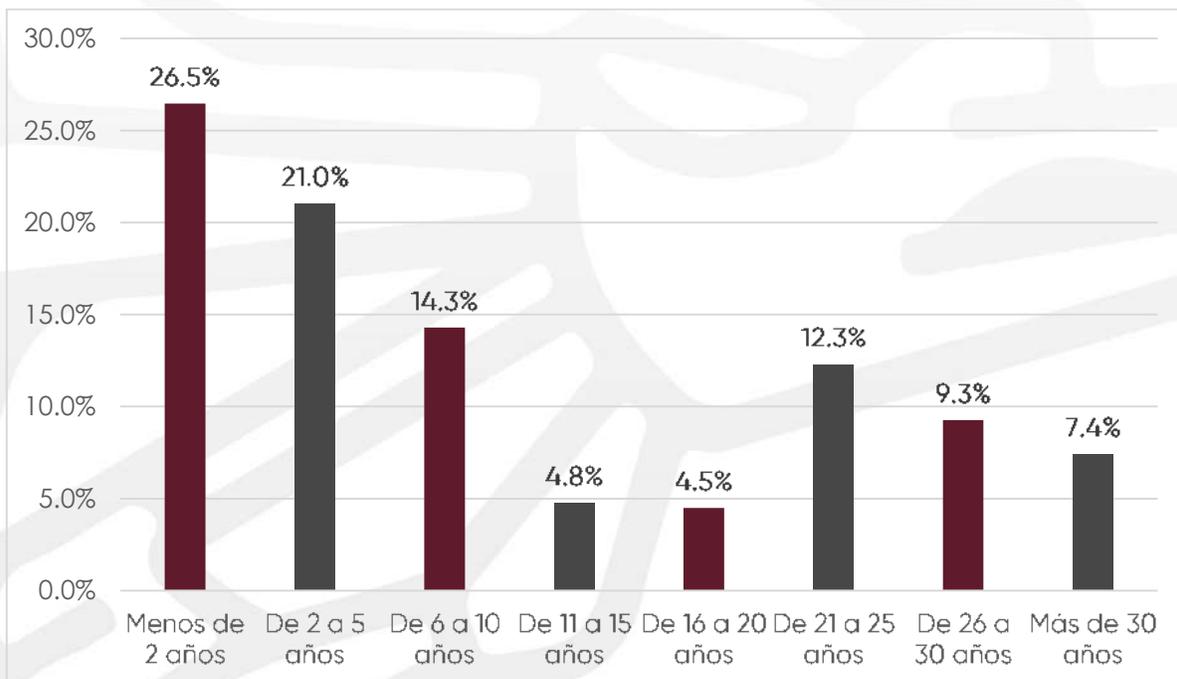
7. Antigüedad ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

En relación con el tiempo de servicio en su institución actual, la mayoría del personal de seguridad pública encuestado se concentra en las primeras tres categorías de antigüedad, las cuales -en conjunto- representan más del 60 por ciento sobre el total. La primera categoría corresponde a aquellos encuestados con menos de dos años de antigüedad (26.5 por ciento, es decir, 200 elementos); la segunda categoría concentra a aquellos elementos que cuentan de 2 a 5 años de antigüedad (21 por ciento, 159 elementos) y, la tercera categoría, se trata de aquellos encuestados con una antigüedad que va de los 6 a 10 años (108 elementos o el 14.3 por ciento).

Es importante señalar que los elementos con una antigüedad superior a 21 años también constituyen un grupo significativo. Por ejemplo, quienes tienen entre 21 y 25 años de servicio representan el 12.3 por ciento (93 elementos).

Finalmente, las dos frecuencias con menor participación se concentran en el personal de seguridad pública con una antigüedad entre 11 a 15 años y aquellos que cuentan de entre 16 a 20 años de antigüedad, el 4.8 por ciento (36 elementos) y el 4.5 por ciento (34 elementos), respectivamente.

Gráfica 7. Antigüedad ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

A continuación, se presenta la tabla de frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 9. Frecuencia de la pregunta 7: Antigüedad ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual INSTITUCIÓN?

Antigüedad	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 2 años	200	26.5%
De 2 a 5 años	159	21.0%
De 6 a 10 años	108	14.3%
De 11 a 15 años	36	4.8%
De 16 a 20 años	34	4.5%
De 21 a 25 años	93	12.3%
De 26 a 30 años	70	9.3%
Más de 30 años	56	7.4%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



8. Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

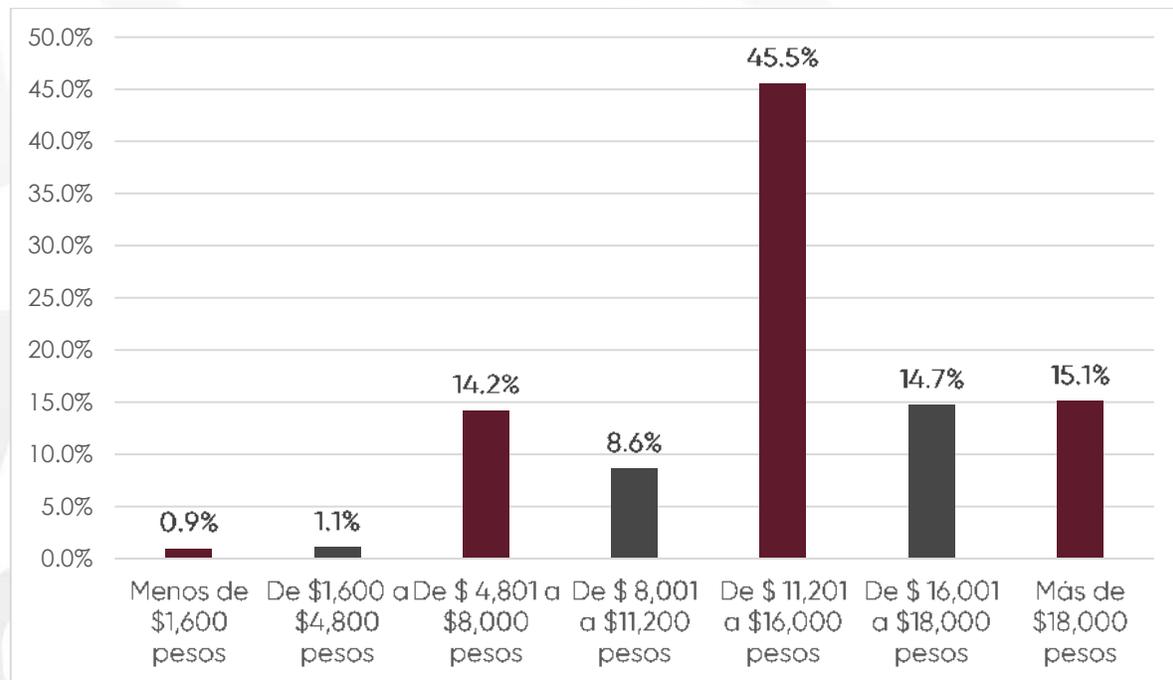
Del total de elementos de seguridad pública encuestados, el 45.5 por ciento (344 elementos) indicó que percibe un sueldo entre los 11 mil 201 pesos a 16 mil pesos mensuales brutos.

Seguido, se encuentran aquellos elementos que perciben un salario que va de entre los 16 mil pesos hasta los 18 mil pesos mensuales brutos, con una participación del 14.7 por ciento sobre el total (111 elementos). Con una participación similar, del 14.2 por ciento (107 elementos), se encuentran aquellos encuestados con un salario mensual bruto que va de los 4 mil 801 pesos hasta los 8 mil pesos.

Por otra parte, es importante señalar que el 15.1 por ciento de los elementos de seguridad pública encuestados (114 elementos) indicó contar con ingresos que superan los 18 mil pesos mensuales brutos.

Finalmente, se indicó que, aquellos encuestados con un sueldo mensual bruto de menos de 600 pesos es del 0.9 por ciento, es decir, solo 9 elementos perciben dicha cantidad.

Gráfica 8. Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

A continuación, se muestra la distribución mencionada:

Tabla 10. frecuencia de la pregunta 8: Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Ingresos	Frecuencia	Porcentaje
Menos de \$1,600 pesos	7	0.9%
De \$1,600 a \$4,800 pesos	8	1.1%
De \$ 4,801 a \$8,000 pesos	107	14.2%
De \$ 8,001 a \$11,200 pesos	65	8.6%
De \$ 11,201 a \$16,000 pesos	344	45.5%
De \$ 16,001 a \$18,000 pesos	111	14.7%
Más de \$18,000 pesos	114	15.1%
Total	756	100.0%

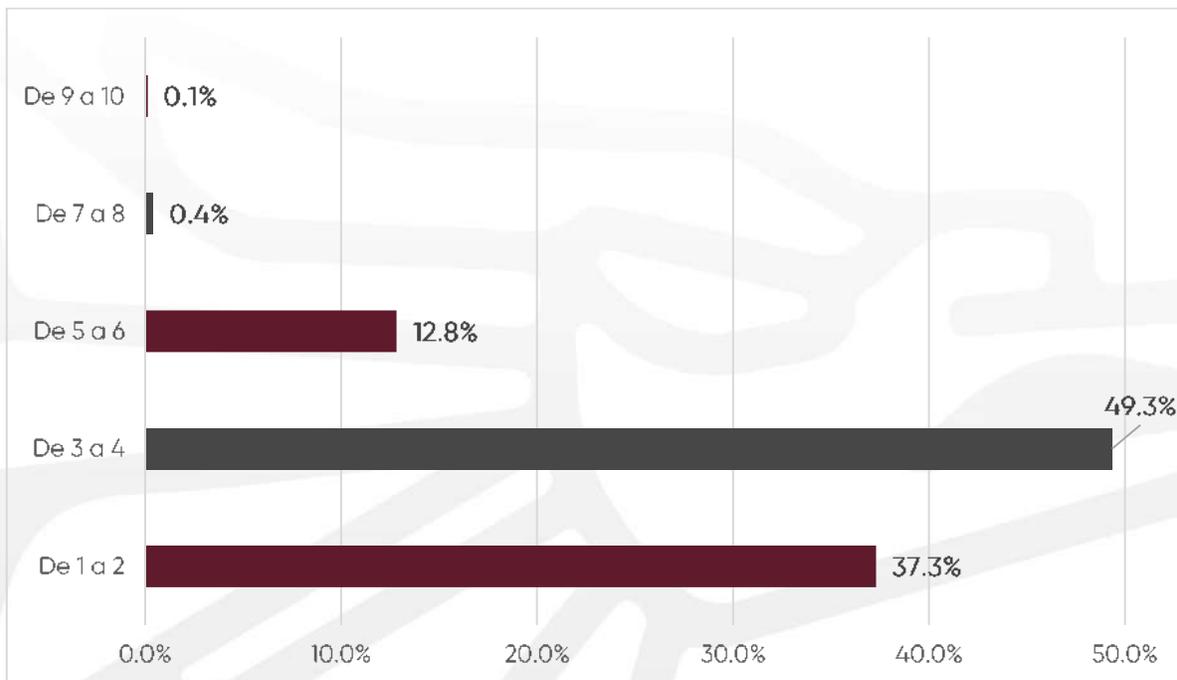
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

9. Dependientes ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Del total de encuestas aplicadas, casi la mitad del personal de seguridad pública encuestado, el 49.3 por ciento (373 elementos), informó que tienen de tres a cuatro dependientes de los ingresos económicos reportados en la pregunta anterior.

Cabe destacar que, como segunda categoría de respuesta con mayor participación, el 37.3 por ciento de los encuestados (282 elementos) tienen de 1 a 2 dependientes económicos. En contraste, solo un elemento de seguridad pública (el 0.1 por ciento) reportó que tiene de 9 a 10 dependientes económicos.

Gráfica 9. Dependiente ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

Así mismo, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas para esta pregunta:

Tabla 11. Frecuencia de la pregunta 9: Dependiente ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

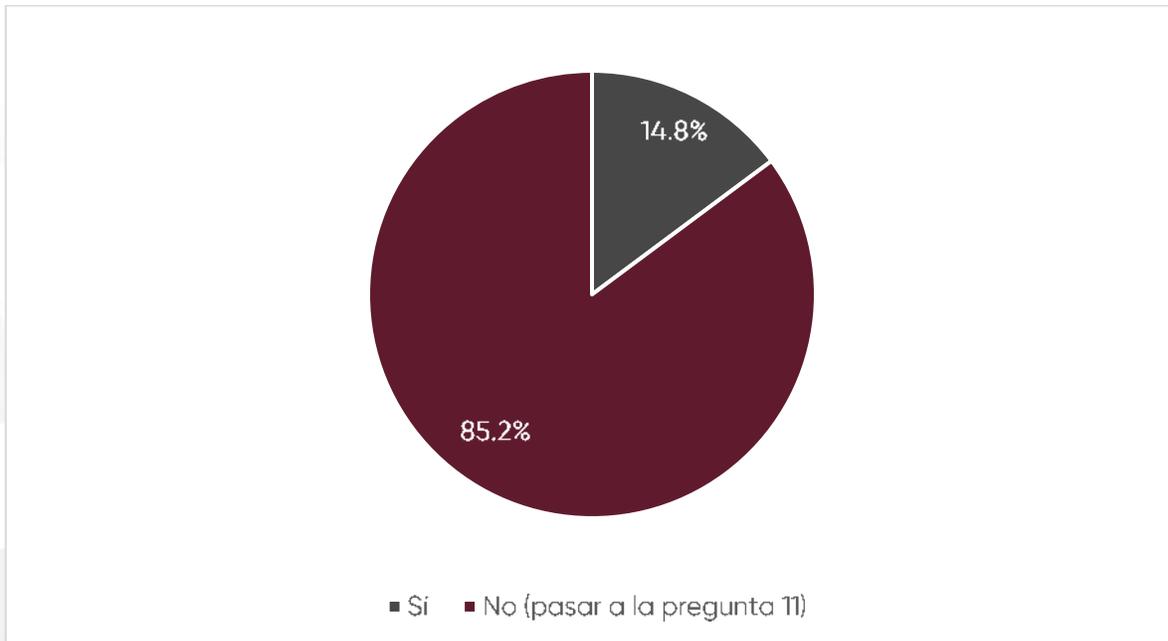
Dependiente ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 2	282	37.3%
De 3 a 4	373	49.3%
De 5 a 6	97	12.8%
De 7 a 8	3	0.4%
De 9 a 10	1	0.1%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

10. Ingreso adicional ¿Cuenta con otros ingresos para actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Como se muestra en la Gráfica 10, del total del personal de seguridad pública encuestado, el 85.2 por ciento (644 elementos) indicó no contar con ingresos adicionales por actividad comercial, financiera o servicios profesionales. Por otra parte, el porcentaje restante, 14.8 por ciento (112 elementos), manifestó percibir algunos de los tipos de ingresos mencionados.

Gráfica 10. Ingreso adicional ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se presenta la tabla de frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 12. Frecuencia de la pregunta 10: Ingreso adicional ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	112	14.8%
No (pasar a la pregunta 11)	644	85.2%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

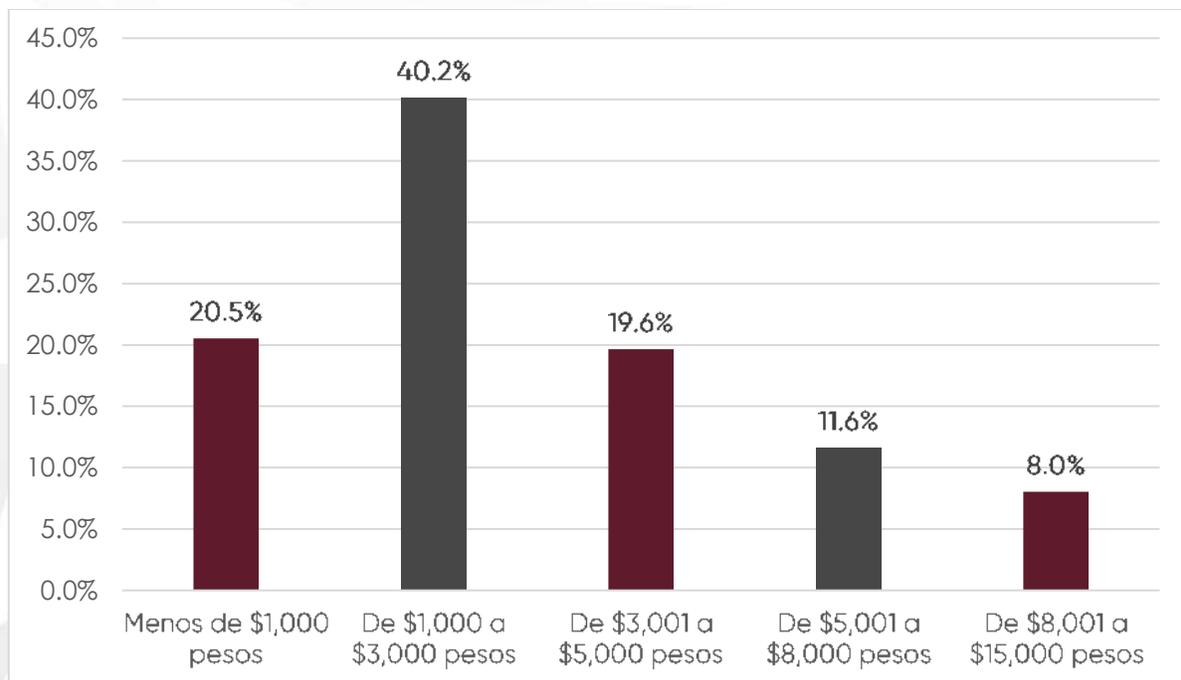
10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

De los 112 encuestados que indicaron contar con un ingreso adicional por actividad comercial, financiera o algún servicio profesional, el 40.2 por ciento (45 elementos) indicó contar con ingresos adicionales que van de mil pesos a los tres mil pesos.

Cabe destacar que, la segunda y tercera categoría con mayor participación, corresponde a aquellos elementos que perciben un ingreso adicional menor a mil pesos con una participación del 20.5 por ciento sobre el total (23 elementos). Seguido por aquellos encuestados que señalaron percibir un salario adicional de entre los tres mil un pesos hasta los cinco mil pesos, representando el 19.6 por ciento sobre el total (22 elementos).

Por último, es importante destacar que, del total de los encuestados, aquellos que cuentan con un ingreso adicional superior a los 5 mil un pesos, suman una participación del 19.6 por ciento (22 elementos).

Gráfica 11. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se presenta la participación de los encuestados por categoría de respuesta:

Tabla 13. Frecuencia de la pregunta 10.1: ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

¿A cuánto asciende su ingreso adicional?	Frecuencia	Porcentaje
Menos de \$1,000 pesos	23	20.5%
De \$1,000 a \$3,000 pesos	45	40.2%
De \$3,001 a \$5,000 pesos	22	19.6%
De \$5,001 a \$8,000 pesos	13	11.6%
De \$8,001 a \$15,000 pesos	9	8.0%
Total	112	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

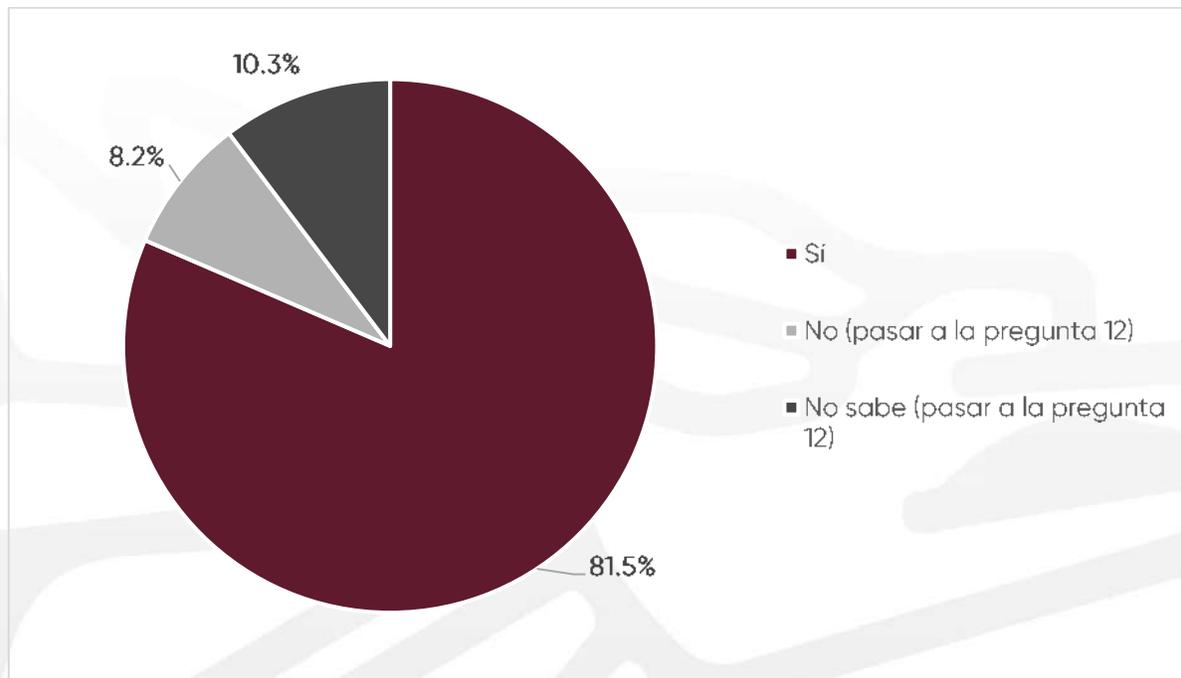


b) Profesionalización

11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

En relación con lo reportado por el personal de seguridad pública encuestado, el 81.5 por ciento (616 elementos) identifica que la institución donde labora sí cuenta con Servicio Profesional de Carrera, en cambio, el 8.2 por ciento (62 elementos) señala que la institución para la que labora no cuenta con este servicio. Por último, el porcentaje restante, es decir, el 10.3 por ciento (78 elementos), desconocen si cuentan con el servicio en su institución.

Gráfica 12. ¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 14. Frecuencia de la pregunta 11: ¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

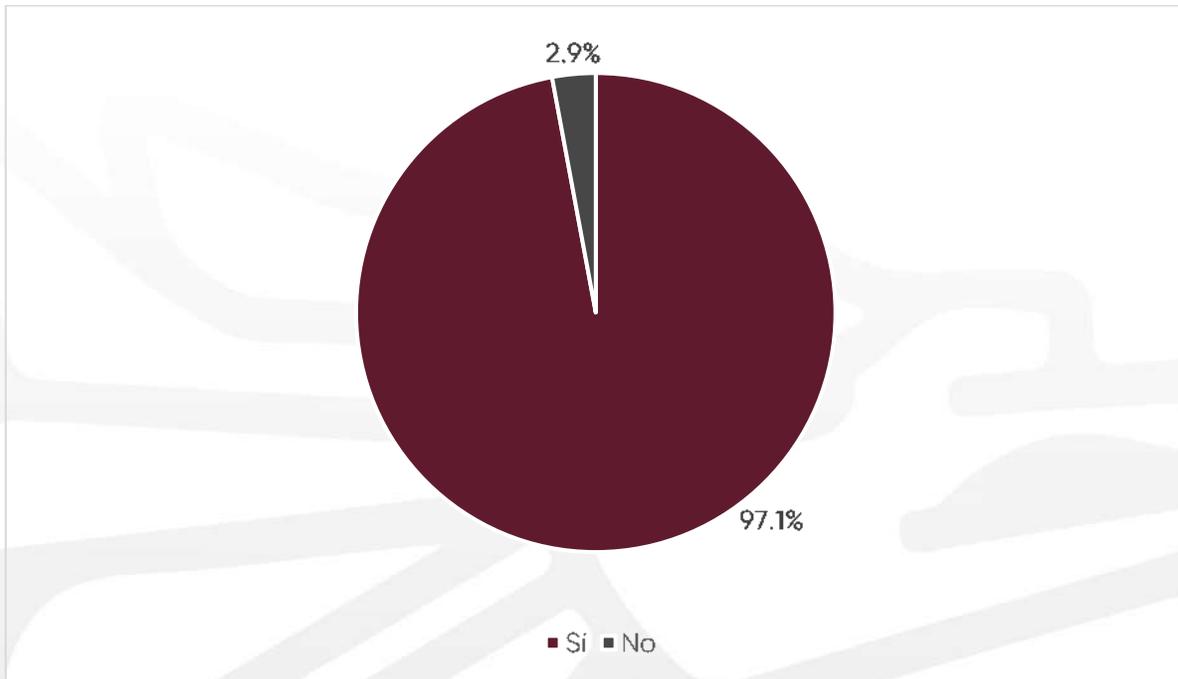
¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?	Frecuencia	Porcentaje
Si	616	81.5%
No (pasar a la pregunta 12)	62	8.2%
No sabe (pasar a la pregunta 12)	78	10.3%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

11.1. ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?

De los 616 elementos de seguridad pública que afirmó contar con Servicio Profesional de Carrera en la institución donde labora, el 97.1 por ciento (598 elementos) también afirmó que conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa. Por su parte, solo el 2.9 por ciento (18 elementos) reportaron lo contrario.

Gráfica 13. ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la frecuencia obtenida de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 15. Frecuencia de la pregunta 11.1: ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?

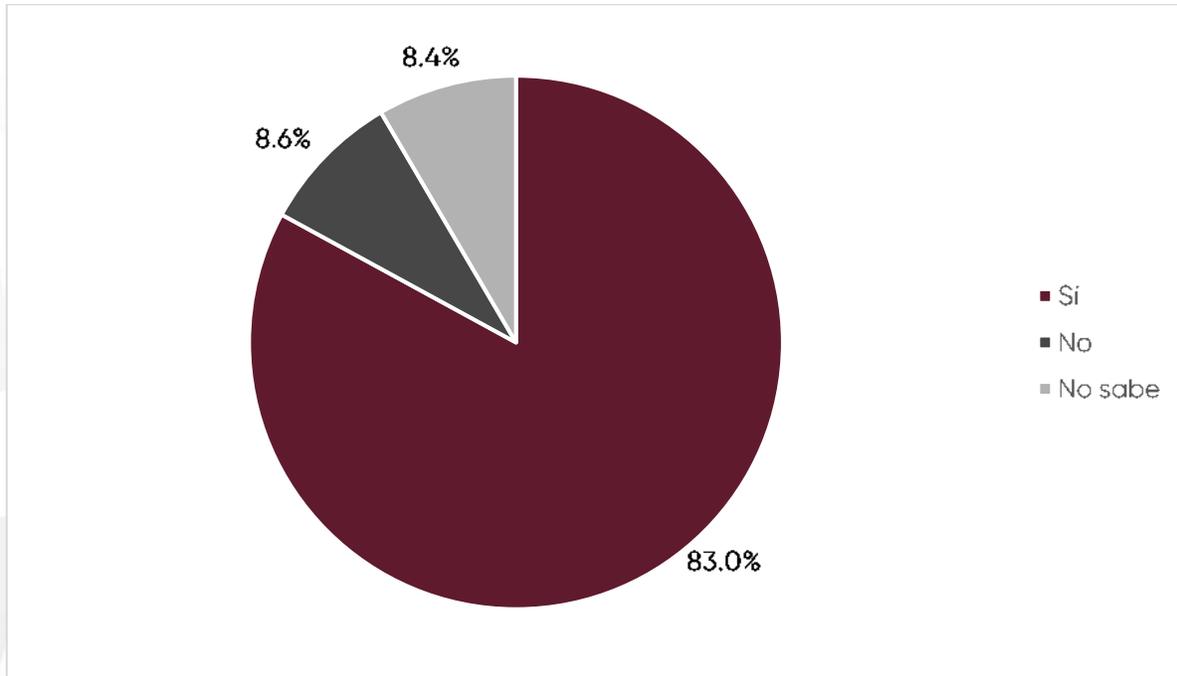
¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	598	97.1%
No	18	2.9%
Total	616	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

11.2. ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?

De los elementos de seguridad pública que contestaron si saber que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera (616 elementos), el 83 por ciento (511 elementos) señaló que, la institución en la que labora, si emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes, mientras que, el 8.6 por ciento (53 elementos) y, el porcentaje restante (8.4 por ciento, 52 elementos), no sabe si su institución emite dichas convocatorias.

Gráfica 14. ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 16. Frecuencia de la pregunta 11.2: ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?

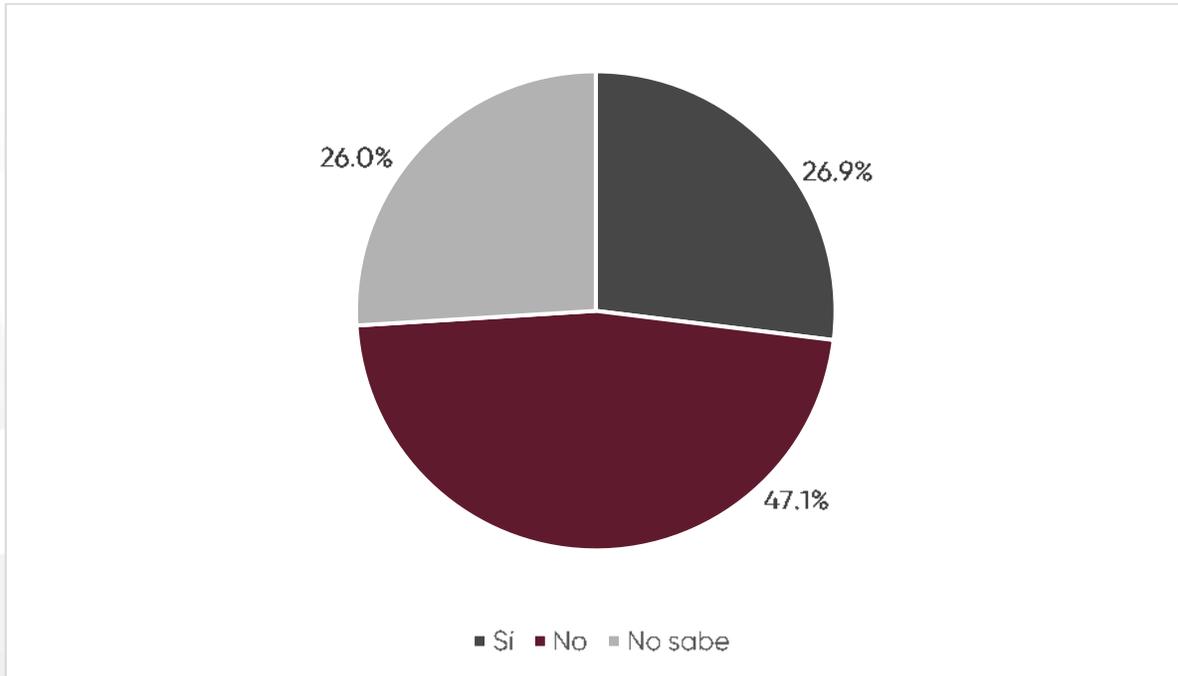
¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	511	83.0%
No	53	8.6%
No sabe	52	8.4%
Total	616	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

11.3. ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?

De los elementos de seguridad pública que contestaron sí saber que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera (616 elementos), la mayoría contestó no contar con un plan individual de carrera aprobado por su institución (471 por ciento o 290 elementos), mientras que, el 26.9 por ciento (166 elementos) reportó sí contar con dicho plan. En un porcentaje similar, con una participación del 26 por ciento, 160 elementos señalaron no saber si cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución.

Gráfica 15. ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se presenta la tabla de frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 17. Frecuencia de la pregunta 11.3: ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?

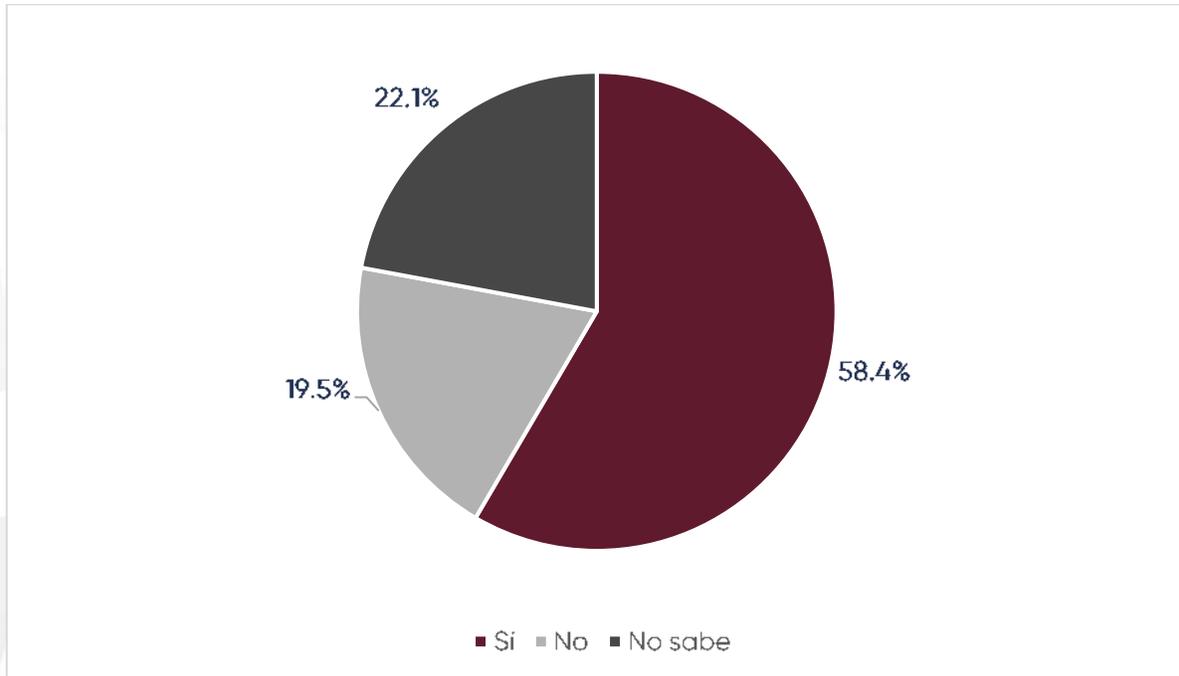
¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	166	26.9%
No	290	47.1%
No sabe	160	26.0%
Total	616	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

11.4. ¿La promoción o ascenso se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?

De los elementos de seguridad pública que contestaron sí saber que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera (616 elementos), el 58.4 por ciento (360 elementos) afirmó que la promoción o ascenso se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos, mientras que el 19.5 por ciento (120 elementos) reportaron lo contrario. El porcentaje restante, el 22.1 por ciento (136 elementos), manifestó desconocer si este proceso es llevado a cabo en su institución.

Gráfica 16. ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

Así mismo, se muestra la tabla de frecuencias obtenida de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 18. Frecuencia de la pregunta 11.4: ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?

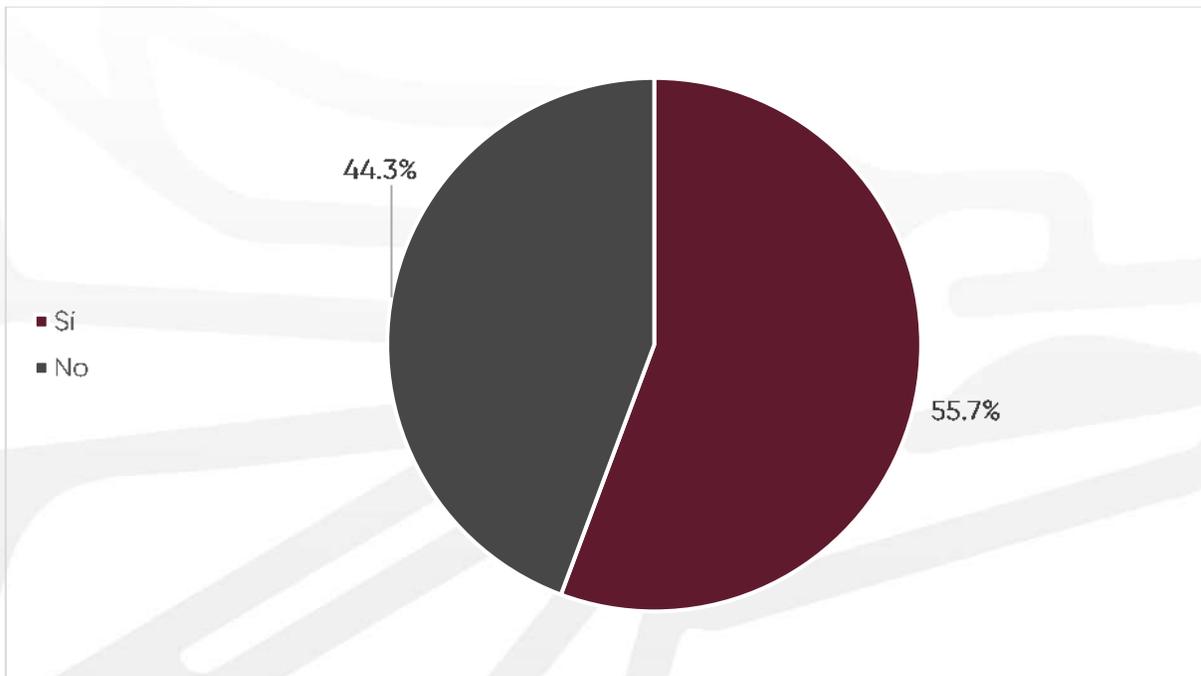
¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?	Frecuencia	Porcentaje
Si	360	58.4%
No	120	19.5%
No sabe	136	22.1%
Total	616	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

11.5. ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?

Del total de los 616 elementos encuestados que afirmaron si saber que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, el 55.7 por ciento (343 elementos) mencionó si saber que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tienen derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación, por el contrario, el 44.3 por ciento (273 elementos) contestó no conocer este derecho.

Gráfica 17. ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

Así mismo, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas para esta pregunta:

Tabla 19. Frecuencia de la pregunta 11.5: ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?

¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?	Frecuencia	Porcentaje
Si	343	55.7%
No	273	44.3%
Total	616	100.0%

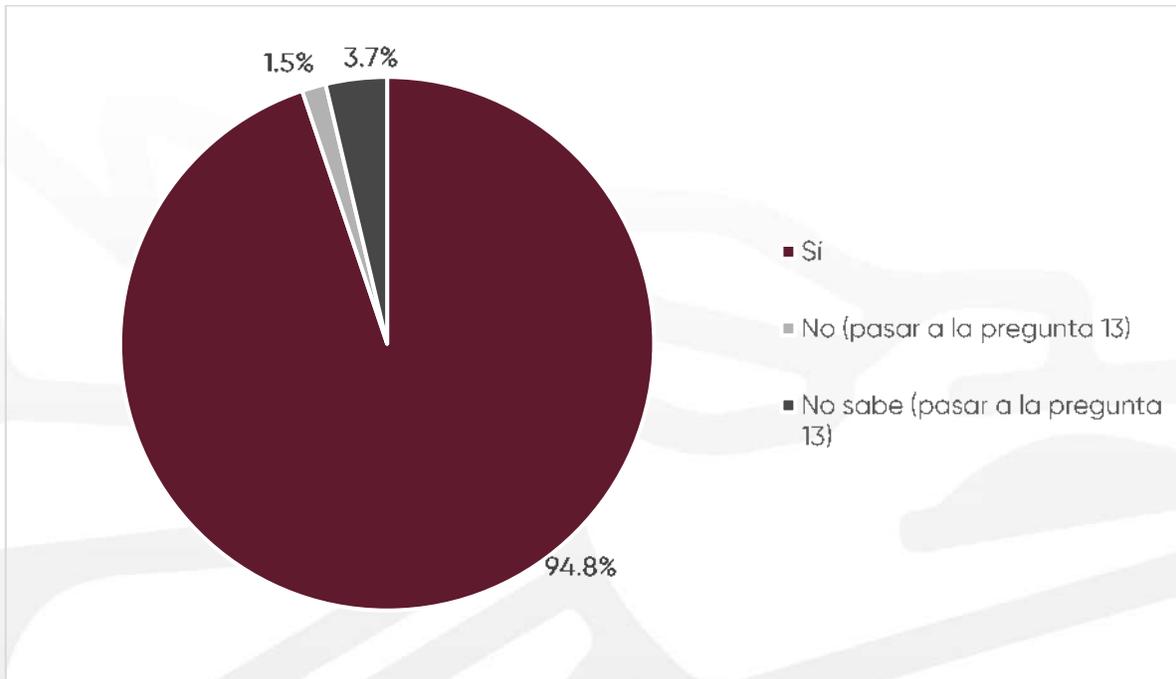
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Del total de los encuestados, el 94.8 por ciento (717 elementos), afirmaron estar inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, es decir, casi la totalidad de los elementos de seguridad pública encuestados si están inscritos ante dicho registro. En contraparte, solo el 1.5 por ciento (11 encuestados) contestó no estar inscrito al Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y un 3.7 por ciento (28 elementos) menciona no saber si lo está.

Gráfica 18. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas para esta pregunta:

Tabla 20. Frecuencia de la pregunta 12: ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

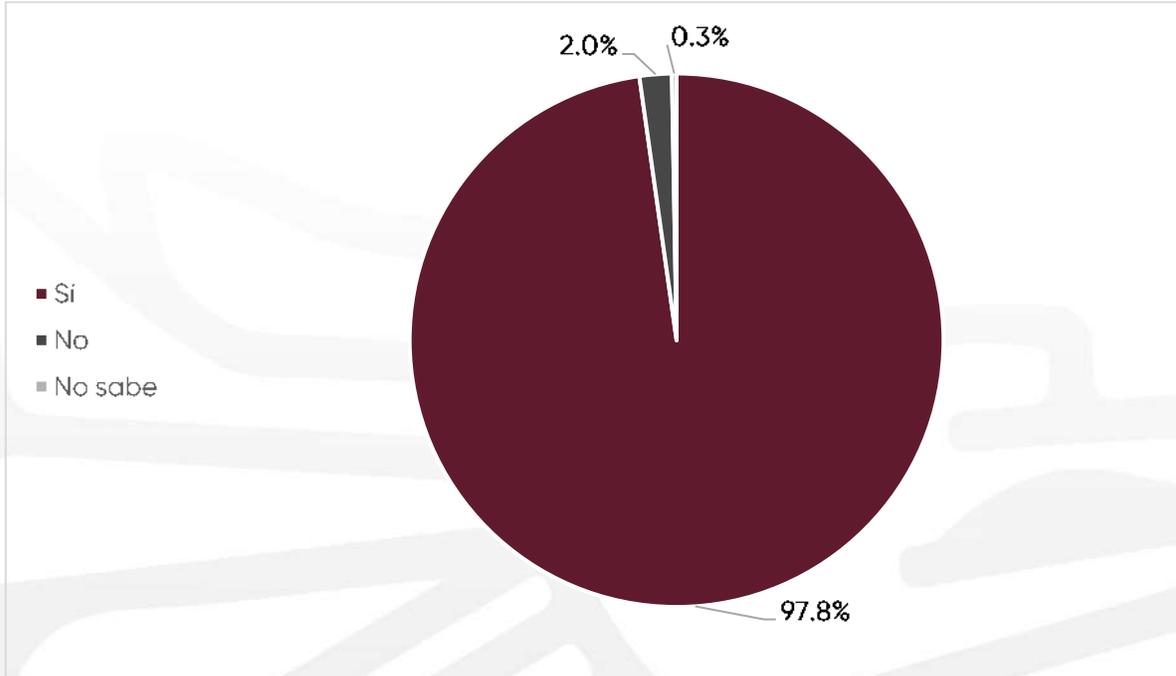
¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?	Frecuencia	Porcentaje
Si	717	94.8%
No (pasar a la pregunta 13)	11	1.5%
No sabe (pasar a la pregunta 13)	28	3.7%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

De los 717 elementos que afirmaron estar inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, el 97.8 por ciento (701 elementos), señaló contar con Clave Única de Identificación Personal (CUIP), mientras que el 2 por ciento (14 elementos) no cuenta con CUIP y sólo el 0.3 por ciento no sabe si cuenta con dicha clave, es decir, solo 2 elementos de seguridad pública.

Gráfica 19. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

Tabla 21. Frecuencia de la pregunta 12.1: ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

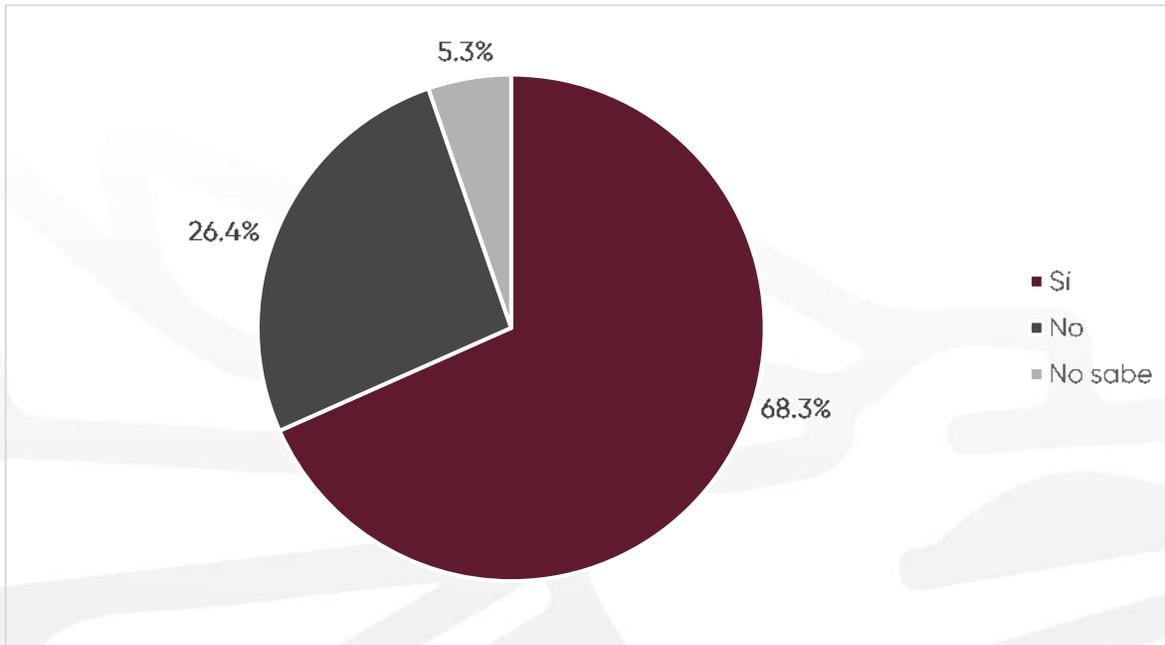
¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?	Frecuencia	Porcentaje
Si	701	97.8%
No	14	2.0%
No sabe	2	0.3%
Total	717	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?

De los 717 elementos que afirmaron estar inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, se identificó que el 68.3 por ciento (490 elementos) afirmaron contar con el Certificado Único Policial (CUP), mientras que el 26.4 por ciento (189 elementos) indicó no contar con dicho certificado. Por su parte, aquellos que no saben si cuenta con el CUP representan el 5.3 por ciento sobre el total de los encuestados, es decir, solo 38 elementos.

Gráfica 20. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra las frecuencias obtenidas a esta pregunta:

Tabla 22. Frecuencia de la pregunta 12.2: ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?

¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	490	68.3%
No	189	26.4%
No sabe	38	5.3%
Total	717	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

En la Gráfica 20, se muestra la distribución porcentual del personal de seguridad pública encuestado según las prestaciones con las que cuentan, organizadas en tres categorías de respuesta: "Sí", "No" y "No Sabe".

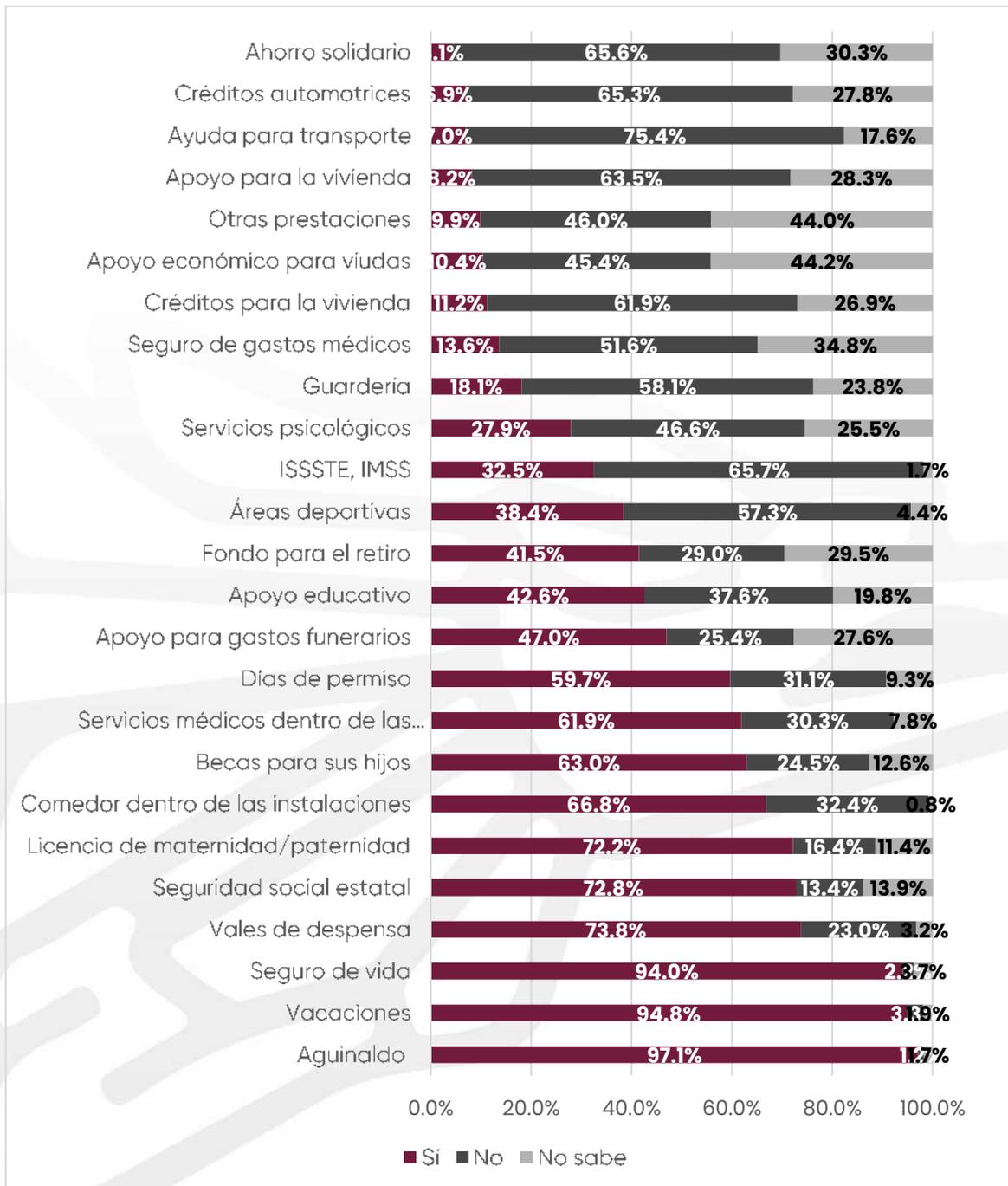
Las prestaciones con mayor porcentaje de respuestas afirmativas son: "Aguinaldo", con una participación del 97.1 por ciento (734 elementos); "Vacaciones" con un porcentaje de respuesta del 94.8 por ciento (717 elementos); y "Seguro de vida", con una participación del 94 por ciento (711 elementos).

Las prestaciones con menos beneficiados son "Ayuda para transporte", donde, el 75.4 por ciento (570 elementos) de los encuestados negaron contar con ella. Con un porcentaje similar, se encuentran las prestaciones de "Crédito automotriz", "Guardería" e "ISSSTE, IMSS", con un porcentaje de respuesta negativa del 65.3 por ciento (494 elementos), 65.6 por ciento (496 elementos) y 65.7 por ciento (497 elementos), respectivamente.

En cuanto a las prestaciones con mayor porcentaje de respuesta "No Sabe" incluyen "Apoyo económico para viudas" (44.2 por ciento, 334 elementos) y "Otras prestaciones" (44 por ciento, 333 elementos). Esto sugiere que una parte significativa de los elementos encuestados no está informada sobre estos beneficios.

Por último, se identificó que algunas prestaciones muestran una frecuencia de respuesta relativamente equilibrada entre las respuestas "Sí" y "No", estas prestaciones son "Apoyo educativo" (42.6 por ciento "Sí" y 37.6 por ciento "No"), y "Fondo para el retiro" (41.5 por ciento "Sí" y 29 por ciento "No").

Gráfica 21. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a cada una de las 25 prestaciones:

TABLA 23. Frecuencia de la pregunta 13: ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?	Frecuencia				Porcentaje			
	Si	No	No sabe	Total	Si	No	No sabe	Total
Aguinaldo	734	9	13	756	97.1%	1.2%	1.7%	100.0%
Vacaciones	717	25	14	756	94.8%	3.3%	1.9%	100.0%
Seguro de vida	711	17	28	756	94.0%	2.2%	3.7%	100.0%
Vales de despensa	558	174	24	756	73.8%	23.0%	3.2%	100.0%
Seguridad social estatal	550	101	105	756	72.8%	13.4%	13.9%	100.0%
Licencia de maternidad/paternidad	546	124	86	756	72.2%	16.4%	11.4%	100.0%
Comedor dentro de las instalaciones	505	245	6	756	66.8%	32.4%	0.8%	100.0%
Becas para sus hijos	476	185	95	756	63.0%	24.5%	12.6%	100.0%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	468	229	59	756	61.9%	30.3%	7.8%	100.0%
Días de permiso	451	235	70	756	59.7%	31.1%	9.3%	100.0%
Apoyo para gastos funerarios	355	192	209	756	47.0%	25.4%	27.6%	100.0%
Apoyo educativo	322	284	150	756	42.6%	37.6%	19.8%	100.0%
Fondo para el retiro	314	219	223	756	41.5%	29.0%	29.5%	100.0%
Áreas deportivas	290	433	33	756	38.4%	57.3%	4.4%	100.0%
ISSSTE, IMSS	246	497	13	756	32.5%	65.7%	1.7%	100.0%
Servicios psicológicos	211	352	193	756	27.9%	46.6%	25.5%	100.0%
Guardería	137	439	180	756	18.1%	58.1%	23.8%	100.0%
Seguro de gastos médicos	103	390	263	756	13.6%	51.6%	34.8%	100.0%
Créditos para la vivienda	85	468	203	756	11.2%	61.9%	26.9%	100.0%
Apoyo económico para viudas	79	343	334	756	10.4%	45.4%	44.2%	100.0%
Otras prestaciones	75	348	333	756	9.9%	46.0%	44.0%	100.0%
Apoyo para la vivienda	62	480	214	756	8.2%	63.5%	28.3%	100.0%
Ayuda para transporte	53	570	133	756	7.0%	75.4%	17.6%	100.0%
Créditos automotrices	52	494	210	756	6.9%	65.3%	27.8%	100.0%
Ahorro solidario	31	496	229	756	4.1%	65.6%	30.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

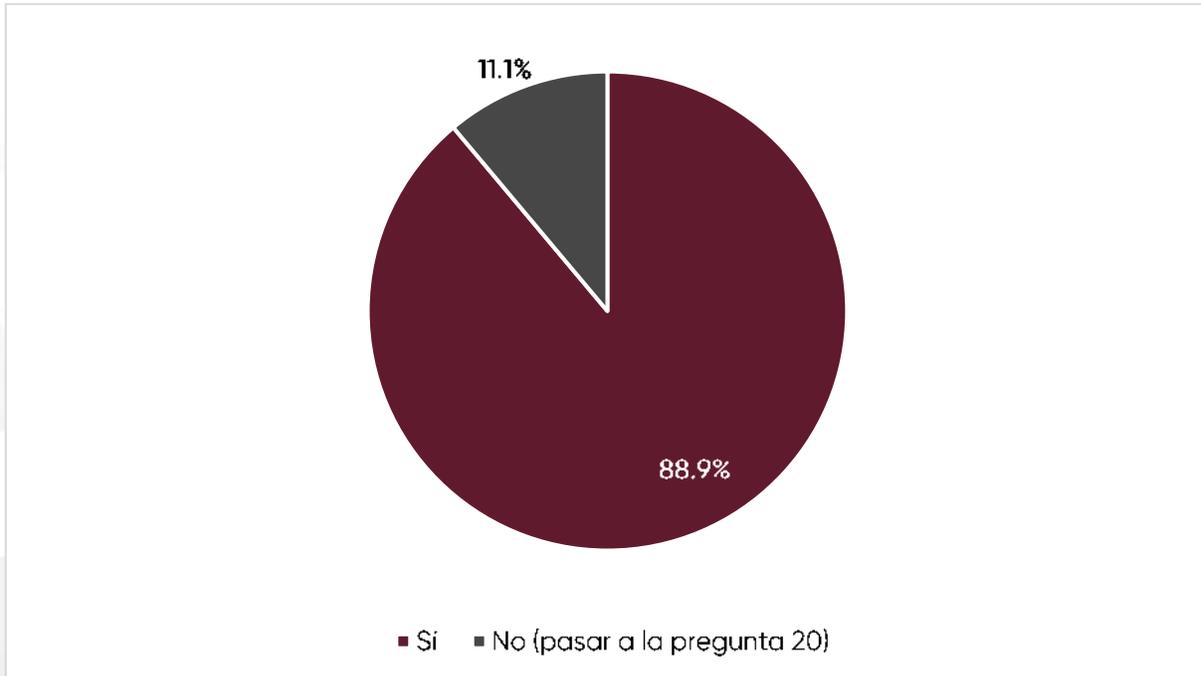


c) Capacitación

14. Desde su ingreso a la incorporación ¿ha recibido cursos de capacitación?

Del total de los 756 elementos de seguridad pública encuestados, el 88.9 por ciento (672 elementos) afirmó haber recibido, desde su ingreso a la incorporación, cursos de capacitación. El porcentaje restante, 11.1 por ciento (84 elementos), contestó que "no" ante esta interrogativa.

GRÁFICA 22. DESDE SU INGRESO A LA CORPORACIÓN, ¿HA RECIBIDO CURSOS DE CAPACITACIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se presentan las frecuencias obtenidas a partir de las respuestas proporcionadas por el personal de seguridad pública encuestado:

TABLA 24. Frecuencia de la pregunta 14: DESDE SU INGRESO A LA CORPORACIÓN, ¿HA RECIBIDO CURSOS DE CAPACITACIÓN?

Desde su ingreso a la incorporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?	Frecuencia	Porcentaje
Si	672	88.9%
No (pasar a la pregunta 20)	84	11.1%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

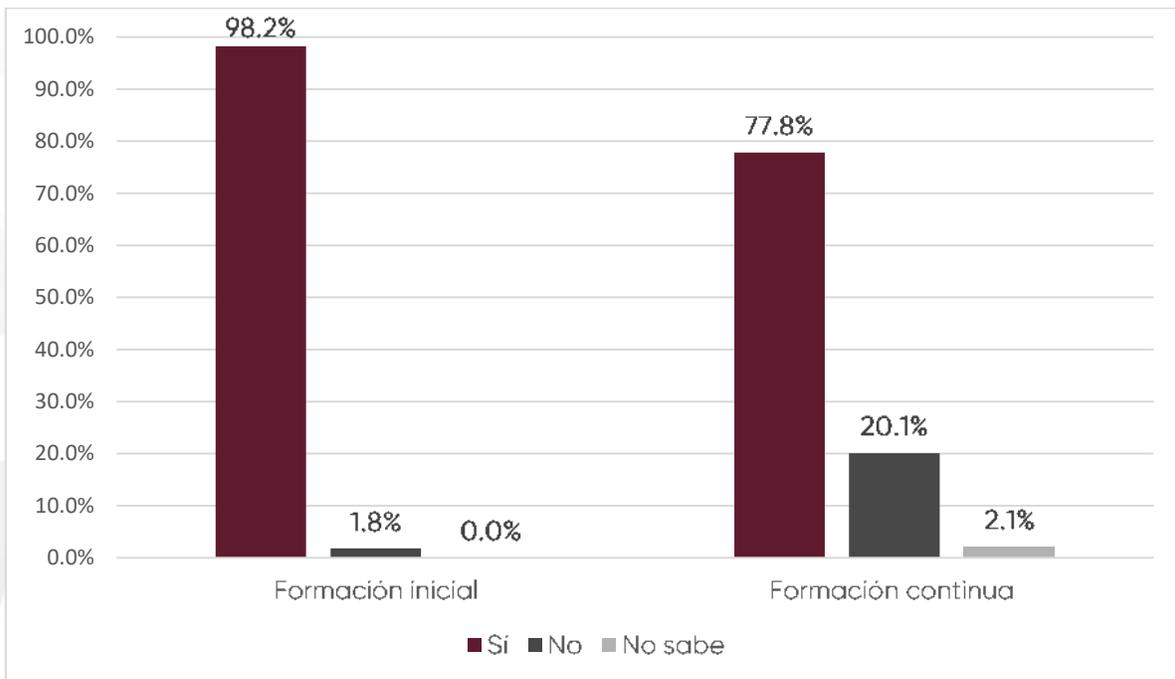


15. ¿De qué tipo?

De los 672 encuestados que afirmaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación, el 98.2 por ciento (660 elementos) mencionó sí recibir cursos de capacitación de formación inicial, mientras que sólo el 1.8 por ciento (12 elementos) respondió no haber recibido este tipo de capacitación.

Para el mismo número de encuestados (672 elementos), el 77.8 por ciento (523 elementos) reportó haber recibido formación de tipo continua. Por su parte, 135 elementos de seguridad pública (20.1 por ciento), aseveraron no haber recibido este tipo de capacitación, mientras que, el porcentaje restante (2.1 por ciento) no sabe al respecto.

GRÁFICA 23. ¿DE QUÉ TIPO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 25. Frecuencia de la pregunta 15: ¿DE QUÉ TIPO?

¿De qué tipo?	Formación inicial		Formación continua	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sí	660	98.2%	523	77.8%
No	12	1.8%	135	20.1%
No sabe	0	0.0%	14	2.1%
Total	672	100.0%	672	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

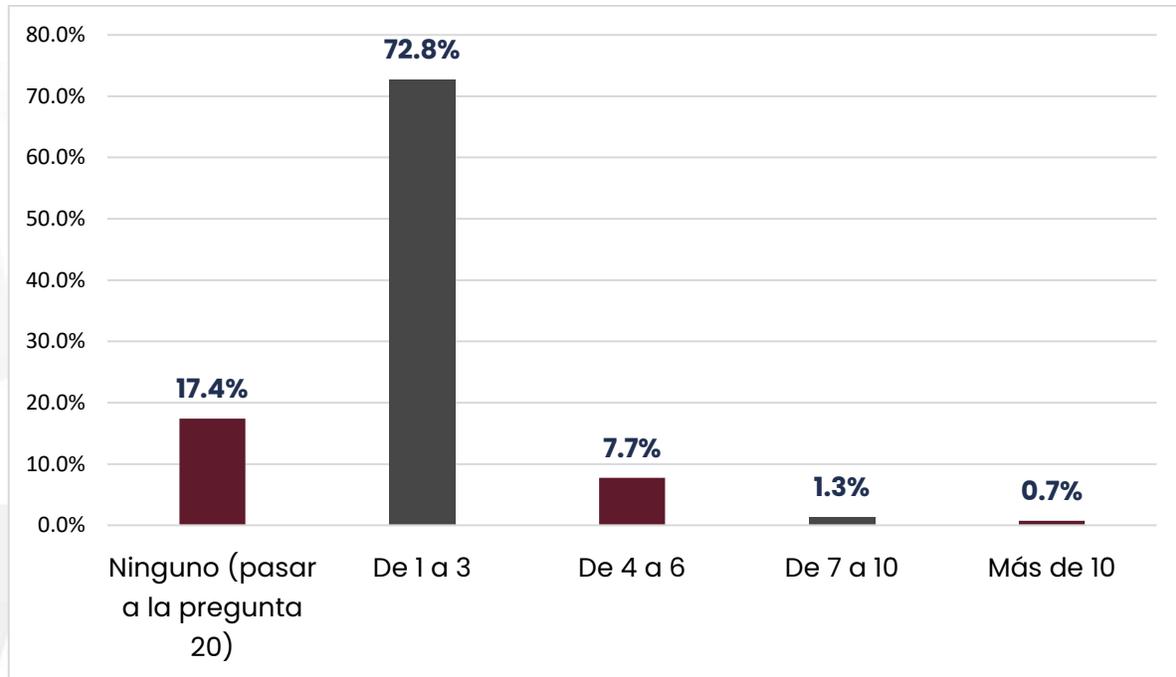


16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

De los 672 encuestados que afirmaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación, el 72.8 por ciento (489 elementos) recibió, en el último año, de entre uno y tres cursos. Por su parte, aquellos que, durante el año 2024, recibieron de entre 4 a 6 cursos, representan el 7.7 por ciento (52 elementos). Sin embargo, aquellos que, para el mismo periodo, tomaron más de 7 cursos, en conjunto, representan el 2 por ciento (14 elementos).

Cabe mencionar que, el personal de seguridad pública encuestado que aseveró no recibir ningún curso de capacitación durante el año 2024 representa el 17.4 por ciento (117 elementos).

GRÁFICA 24. ¿CUÁNTOS CURSOS DE CAPACITACIÓN HA RECIBIDO EN EL ÚLTIMO AÑO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se presenta la participación de los encuestados por categoría de respuesta:

TABLA 26. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 16: ¿CUÁNTOS CURSOS DE CAPACITACIÓN HA RECIBIDO EN EL ÚLTIMO AÑO?

¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno (pasar a la pregunta 20)	117	17.4%
De 1 a 3	489	72.8%
De 4 a 6	52	7.7%
De 7 a 10	9	1.3%
Más de 10	5	0.7%
Total	672	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

En relación con los cursos impartidos durante 2024, se consultó al personal de seguridad pública sobre su asistencia. A quienes afirmaron haber participado, se les pidió asignar, en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones, una calificación. Bajo lo planteado, se obtuvieron los siguientes resultados:

De los 555 elementos capacitados, los cursos con mayor participación fueron: Formación Inicial, con una asistencia del 76.9 por ciento (427 elementos); Competencias Básicas de la Función, con el 64.3 por ciento (357 elementos); y Protocolo Nacional de Actuación. Primer Respondiente e Informe Policial Homologado, con el 60.2 por ciento (334 elementos). En términos generales, estos cursos fueron evaluados como "buenos" por la mayoría de los asistentes.

En contraste, los cursos con menor asistencia fueron: Protocolo Minnesota (88.8 por ciento, 493 elementos), Curso de especialización para UECS (88.5 por ciento, 491 elementos), Curso de especialización para los Operadores del SIJP para... (86.7 por ciento, 481 elementos) y el Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas (86.5 por ciento, 480 elementos).

En cuanto a la evaluación de utilidad, los cursos que obtuvieron una mayor proporción de calificaciones "Excelente" fueron Formación Inicial, con el 14.1 por ciento (60 elementos), y Medicina Táctica, con el 13.1 por ciento (24 elementos). En contraste, los cursos con más calificaciones "Mala" fueron Curso de Especialización para Operadores del SIJP, con el 13.5 por ciento (10 elementos), y Protocolo Minnesota, con el 17.7 por ciento (11 elementos).

A continuación, se detalla la información:

TABLA 27. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 17: ¿CUÁLES FUERON LOS TEMAS DE LOS CURSOS A LOS QUE ASISTIÓ EN EL ÚLTIMO AÑO Y LA CALIFICACIÓN QUE LE ASIGNARÍA EN TÉRMINOS DE UTILIDAD PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES?

CURSO IMPARTIDO	No participó en algún curso con esa temática	No participó en algún curso con esa temática (%)	Participó en algún curso con esta temática (A= a+b+c+d+e) ¹	Participó en algún curso con esta temática (A= a+b+c+d+e)	Calificación en términos de utilidad									
					Mala (a)	Mala (%) (a)	Regular (b)	Regular (%) (b)	Buena (c)	Buena (%) (c)	Muy Buena (d)	Muy Buena (%) (d)	Excelente (e)	Excelente (%) (e)
Formación Inicial para Policía de Proximidad	323	58.2%	232	41.8%	19	8.2%	38	16.4%	111	47.8%	45	19.4%	19	8.2%
Formación inicial	128	23.1%	427	76.9%	39	9.1%	34	8.0%	196	45.9%	98	23.0%	60	14.1%
Competencias Básicas de la Función	198	35.7%	357	64.3%	34	9.5%	52	14.6%	161	45.1%	70	19.6%	40	11.2%
Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos	283	51.0%	272	49.0%	22	8.1%	41	15.1%	137	50.4%	41	15.1%	31	11.4%
Protocolo de Actuación Policial ante Casos de Violencia contra ...	268	48.3%	287	51.7%	23	8.0%	37	12.9%	136	47.4%	59	20.6%	32	11.1%
Protocolo para la Atención a Víctimas Vulnerables	311	56.0%	244	44.0%	20	8.2%	49	20.1%	107	43.9%	49	20.1%	19	7.8%
Técnicas y Tácticas de Reacción a la Emboscada	394	71.0%	161	29.0%	17	10.6%	55	34.2%	47	29.2%	23	14.3%	19	11.8%
Medicina Táctica	372	67.0%	183	33.0%	22	12.0%	47	25.7%	59	32.2%	31	16.9%	24	13.1%

¹ El porcentaje del apartado: "participación en algún curso", se obtuvo del total de la sumatoria de los porcentajes de las calificaciones en términos de utilidad (A= a+b+c+d+e).





CURSO IMPARTIDO	No participó en algún curso con esa temática	No participó en algún curso con esa temática (%)	Participó en algún curso con esta temática (a+b+c+d+e)	Participó en algún curso con esta temática (a+b+c+d+e)	Calificación en términos de utilidad									
					Mala (a)	Mala (%) (a)	Regular (b)	Regular (%) (b)	Buena (c)	Buena (%) (c)	Muy Buena (d)	Muy Buena (%) (d)	Excelente (e)	Excelente (%) (e)
Curso de especialización para Policía Procesal en el SJP	400	72.1%	155	27.9%	18	11.6%	54	34.8%	47	30.3%	24	15.5%	12	7.7%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal ...	422	76.0%	133	24.0%	9	6.8%	48	36.1%	50	37.6%	20	15.0%	6	4.5%
Curso de especialización para Operadores del SIJP para...	437	78.7%	118	21.3%	8	6.8%	49	41.5%	40	33.9%	15	12.7%	6	5.1%
Curso de actualización para Intervinientes en el SIJP para...	449	80.9%	106	19.1%	7	6.6%	46	43.4%	37	34.9%	10	9.4%	6	5.7%
Curso de especialización para UECS	491	88.5%	64	11.5%	5	7.8%	38	59.4%	11	17.2%	7	10.9%	3	4.7%
Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal	475	85.6%	80	14.4%	7	8.8%	41	51.3%	21	26.3%	8	10.0%	3	3.8%
Curso de especialización para los Operadores del SIJP para...	481	86.7%	74	13.3%	10	13.5%	33	44.6%	22	29.7%	5	6.8%	4	5.4%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP	477	85.9%	78	14.1%	5	6.4%	39	50.0%	23	29.5%	7	9.0%	4	5.1%





CURSO IMPARTIDO	No participó en algún curso con temática (%)	No participó en algún curso con esa temática (%)	Participó en algún curso con esta temática (a+b+c+d+e)	Participó en algún curso con esta temática (a+b+c+d+e)	Calificación en términos de utilidad									
					Mala (a)	Mala (%) (a)	Regular (b)	Regular (%) (b)	Buena (c)	Buena (%) (c)	Muy Buena (d)	Muy Buena (%) (d)	Excelente (e)	Excelente (%) (e)
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	480	86.5%	75	13.5%	9	12.0%	39	52.0%	18	24.0%	7	9.3%	2	2.7%
Curso sobre DH de las Víctimas (Reparación Integral)	323	58.2%	232	41.8%	15	6.5%	54	23.3%	113	48.7%	30	12.9%	20	8.6%
Curso sobre DH de las Víctimas (Perspectiva de género)	230	41.4%	325	58.6%	27	8.3%	59	18.2%	159	48.9%	49	15.1%	31	9.5%
Curso sobre DH de las Víctimas (Trata de persona)	346	62.3%	209	37.7%	18	8.6%	47	22.5%	101	48.3%	29	13.9%	14	6.7%
Curso taller de especialización para Ministerio Público...	475	85.6%	80	14.4%	8	10.0%	37	46.3%	25	31.3%	4	5.0%	6	7.5%
Formación inicial para Guías Técnicos en el SIJP para...	475	85.6%	80	14.4%	8	10.0%	41	51.3%	22	27.5%	6	7.5%	3	3.8%
Protocolo Minnesota	493	88.8%	62	11.2%	11	17.7%	34	54.8%	13	21.0%	4	6.5%	0	0.0%
Protocolo de Derechos Humanos y Tortura	354	63.8%	201	36.2%	10	5.0%	56	27.9%	90	44.8%	31	15.4%	14	7.0%





CURSO IMPARTIDO	No participó en algún curso con esa temática (%)	Participó en algún curso con esta temática (a+b+c+d+e)	Participó en algún curso con esta temática (a+b+c+d+e)	Calificación en términos de utilidad										
				Mala (a)	Mala (%) (a)	Regular (b)	Regular (%) (b)	Buena (c)	Buena (%) (c)	Muy Buena (d)	Muy Buena (%) (d)	Excelente (e)	Excelente (%) (e)	
Protocolo de Estambul	425	76.6%	130	23.4%	13	10.0%	39	30.0%	51	39.2%	22	16.9%	5	3.8%
Protocolo Nacional de Actuación. Primer Respondiente e Informe Policial Homol	221	39.8%	334	60.2%	34	10.2%	49	14.7%	157	47.0%	62	18.6%	32	9.6%
Justicia Cívica	439	79.1%	116	20.9%	10	8.6%	35	30.2%	44	37.9%	17	14.7%	10	8.6%
Proximidad	387	69.7%	168	30.3%	19	11.3%	31	18.5%	77	45.8%	24	14.3%	17	10.1%
Protocolo de Investigación del Modelo Nacional de PJC	450	81.1%	105	18.9%	11	10.5%	40	38.1%	36	34.3%	10	9.5%	8	7.6%
Cursos de Formación continua u Otros	269	48.5%	286	51.5%	20	7.0%	56	19.6%	131	45.8%	50	17.5%	29	10.1%

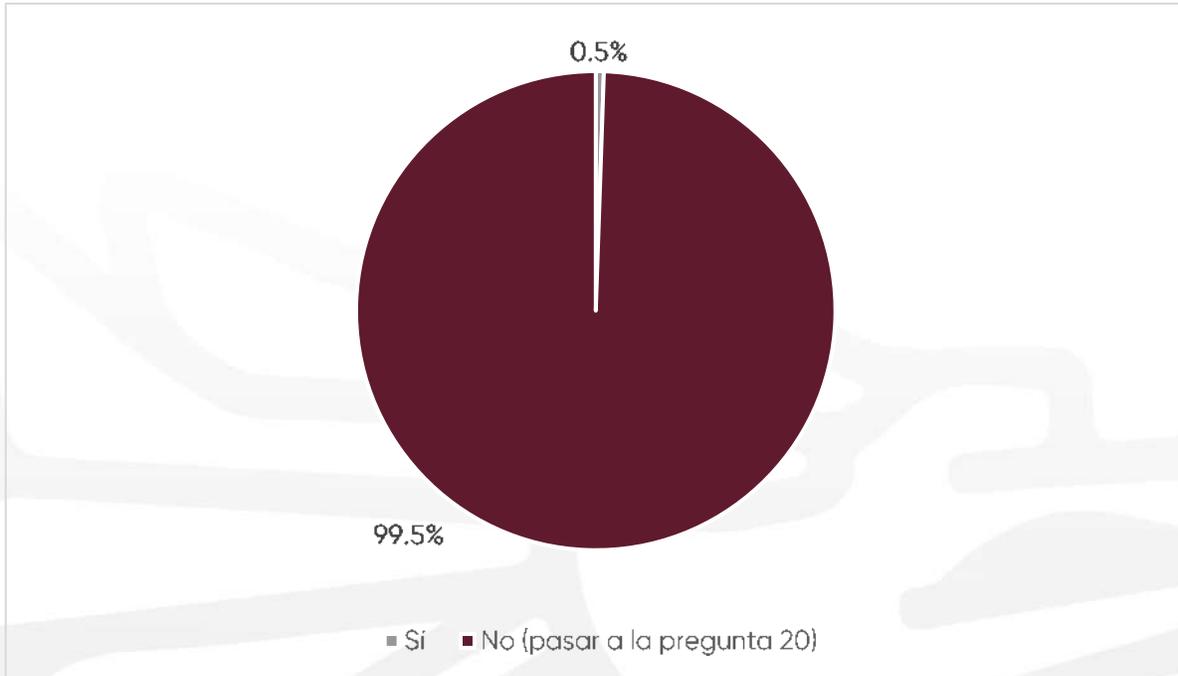
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



18. ¿En el año 2024 recibió capacitación en el extranjero?

De los 555 elementos que han tomado cursos durante el año 2024, solo el 0.5 por ciento (3 elementos) afirmaron haber recibido capacitación en el extranjero, mientras que el porcentaje restante, el 99.5 por ciento (552 elementos), recibió capacitación nacional.

GRÁFICA 25. ¿EN EL AÑO 2024 RECIBIÓ CAPACITACIÓN EN EL EXTRANJERO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 28. Frecuencia de la pregunta 18: ¿EN EL AÑO 2024 RECIBIÓ CAPACITACIÓN EN EL EXTRANJERO?

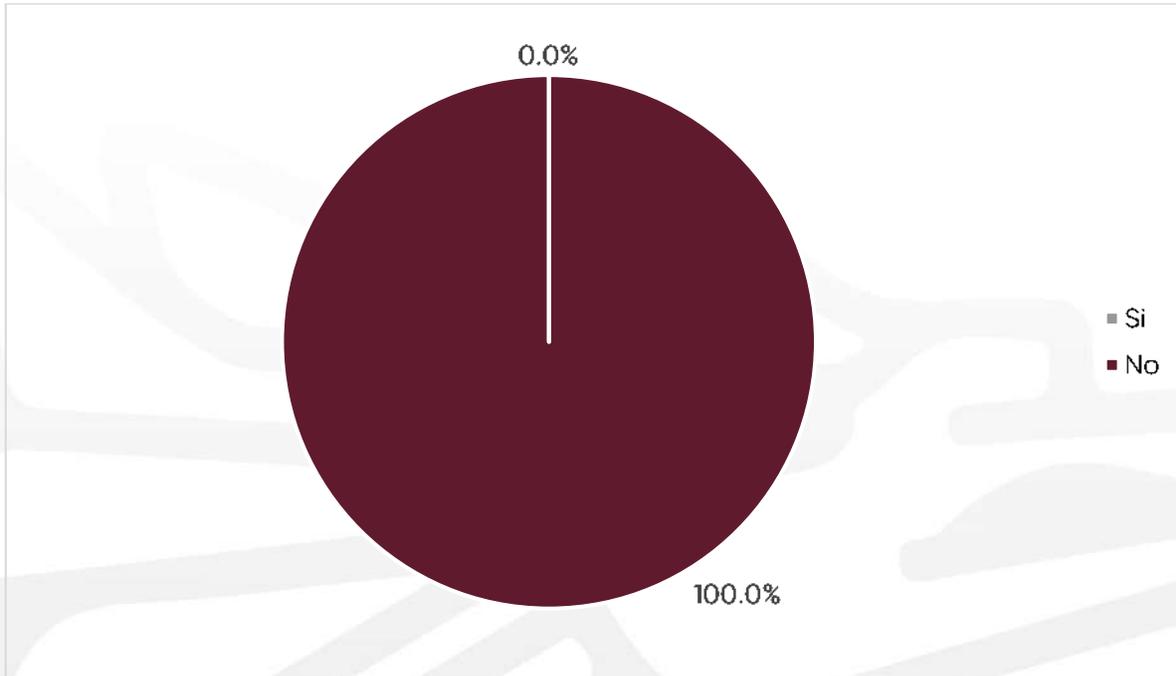
¿En el año 2024 recibió capacitación en el extranjero?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	3	0.5%
No (pasar a la pregunta 20)	552	99.5%
Total	555	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Como se mostró en la pregunta anterior, del total de los encuestados, 3 elementos mencionaron haber recibido capacitaciones en el extranjero. No obstante, ninguno de ellos ha impartido cursos al personal operativo con los conocimientos adquiridos.

GRÁFICA 26. ¿CON LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL EXTRANJERO, HA IMPARTIDO CURSOS AL PERSONAL OPERATIVO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 29. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 19: ¿CON LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL EXTRANJERO, HA IMPARTIDO CURSOS AL PERSONAL OPERATIVO?

¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?	Frecuencia	Porcentaje
Si	0	0.0%
No	3	100.0%
Total	3	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



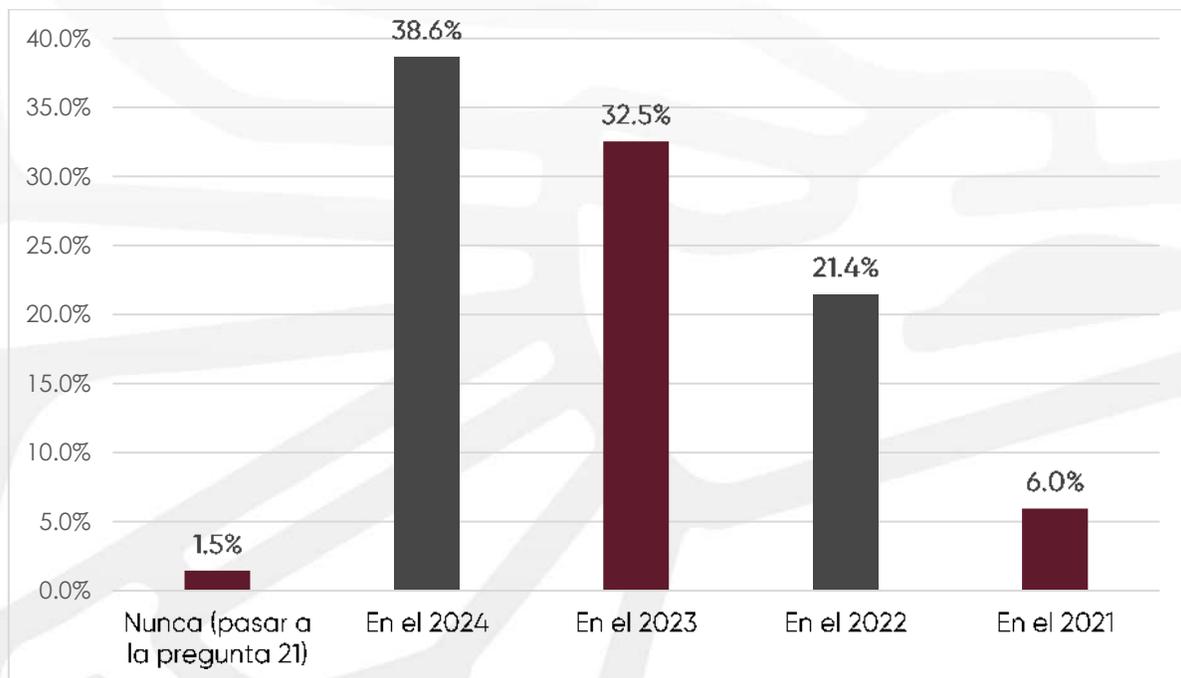
d) Evaluación Policial

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

En cuanto a los exámenes de control de confianza dirigido al personal de seguridad pública, se informó que el 38.6 por ciento (292 elementos) tomó estos exámenes en el año 2024, mientras que el 32.5 por ciento (246 elementos) indicó que la última vez que se le aplicaron estas pruebas fue en el año 2023, es decir, más del 70 por ciento de los encuestados les fueron aplicados exámenes de control de confianza en los últimos dos años.

Como se muestra en la siguiente gráfica, los años 2022 y 2021 registraron una menor aplicación de exámenes de control de confianza con un 21.4 por ciento (162 elementos) y 6 por ciento (45 elementos), respectivamente.

GRÁFICA 27. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE LE APLICARON EXÁMENES DE CONTROL DE CONFIANZA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 30. Frecuencia de la pregunta 20: ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?	Frecuencia	Porcentaje
Nunca (pasar a la pregunta 21)	11	1.5%
En el 2024	292	38.6%
En el 2023	246	32.5%
En el 2022	162	21.4%
En el 2021	45	6.0%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

A los 745 elementos que contestaron haber recibido exámenes de control de confianza entre el año 2021 y el año 2024, se les solicitó que calificaran dichas evaluaciones atendiendo cinco aspectos, en una escala de cuatro categorías cualitativas: 1) malo, 2) regular, 3) bueno, 4) muy bueno y 5) excelente.

En el aspecto denominado "organización y logística del proceso de evaluación", el 50.5 por ciento (376 elementos) lo calificaron como "Bueno". Un 23.6 por ciento (176 elementos) consideraron fue "Regular". El 11.5 por ciento (86 elementos) asignaron la calificación de "Muy Bueno", mientras que el 8.2 por ciento (61) otorgaron una calificación de "Excelente". La categoría con menor proporción fue "Malo", con un 6.2 por ciento (46 elementos).

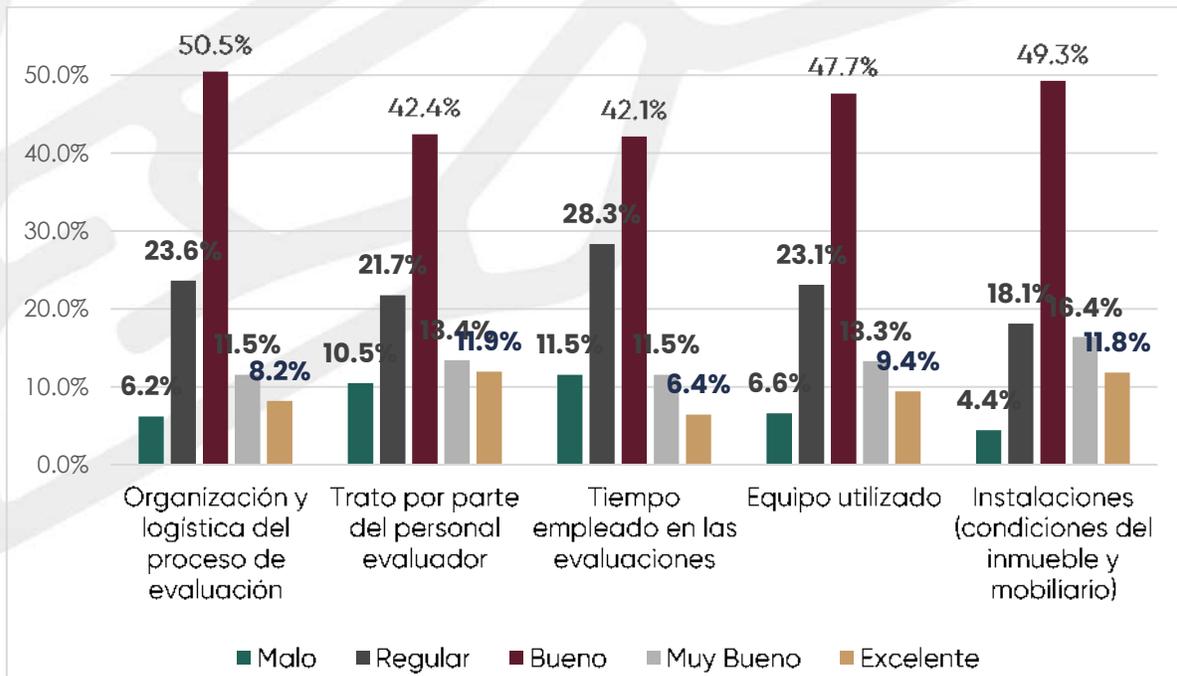
En relación con el aspecto "trato por parte del personal evaluador", más de 60 por ciento de las calificaciones otorgadas se concentraron en las categorías "Regular" y "Bueno", con un 21.7 por ciento (162 elementos) y un 42.4 por ciento (316 elementos), respectivamente.

Al igual que en el aspecto anterior, el "tiempo empleado en las evaluaciones" fue mayormente calificado entre "Regular" y "Bueno". Un 28.3 por ciento (211 elementos) calificaron este aspecto como "Regular", mientras que un 42.1 por ciento (314 elementos) lo consideraron "Bueno".

En relación con el "equipo utilizado", las tres calificaciones más importantes fueron: "Bueno" con el 47.7 por ciento (355 elementos), seguido "regular" con el 23.1 por ciento (172 elementos) y, "muy bueno" con el 13.3 por ciento (99 elementos).

Finalmente, el aspecto relacionado con las "instalaciones (condiciones de inmuebles y mobiliario)", las tres calificaciones más sobresalientes fueron: "bueno" con el 49.3 por ciento (367 elementos), seguido de "regular" con el 18.1 por ciento (135 elementos) y "muy bueno" con el 16.4 por ciento (122 elementos).

GRÁFICA 28. EN CASO DE HABER SIDO EVALUADO EN CONTROL DE CONFIANZA, ¿CÓMO CALIFICA LOS ASPECTOS RELACIONADOS A LA EVALUACIÓN QUE LE PRACTICARON?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de cada categoría de respuesta a esta pregunta:

Tabla 31. Frecuencia de la pregunta 20.1: EN CASO DE HABER SIDO EVALUADO EN CONTROL DE CONFIANZA, ¿CÓMO CALIFICA LOS ASPECTOS RELACIONADOS A LA EVALUACIÓN QUE LE PRACTICARON?

Aspectos	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente	
	Frecuencia	Porcentaje								
Organización y logística del proceso de evaluación	46	6.2%	176	23.6%	376	50.5%	86	11.5%	61	8.2%
Trato por parte del personal evaluador	78	10.5%	162	21.7%	316	42.4%	100	13.4%	89	11.9%
Tiempo empleado en las evaluaciones	86	11.5%	211	28.3%	314	42.1%	86	11.5%	48	6.4%
Equipo utilizado	49	6.6%	172	23.1%	355	47.7%	99	13.3%	70	9.4%
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	33	4.4%	135	18.1%	367	49.3%	122	16.4%	88	11.8%

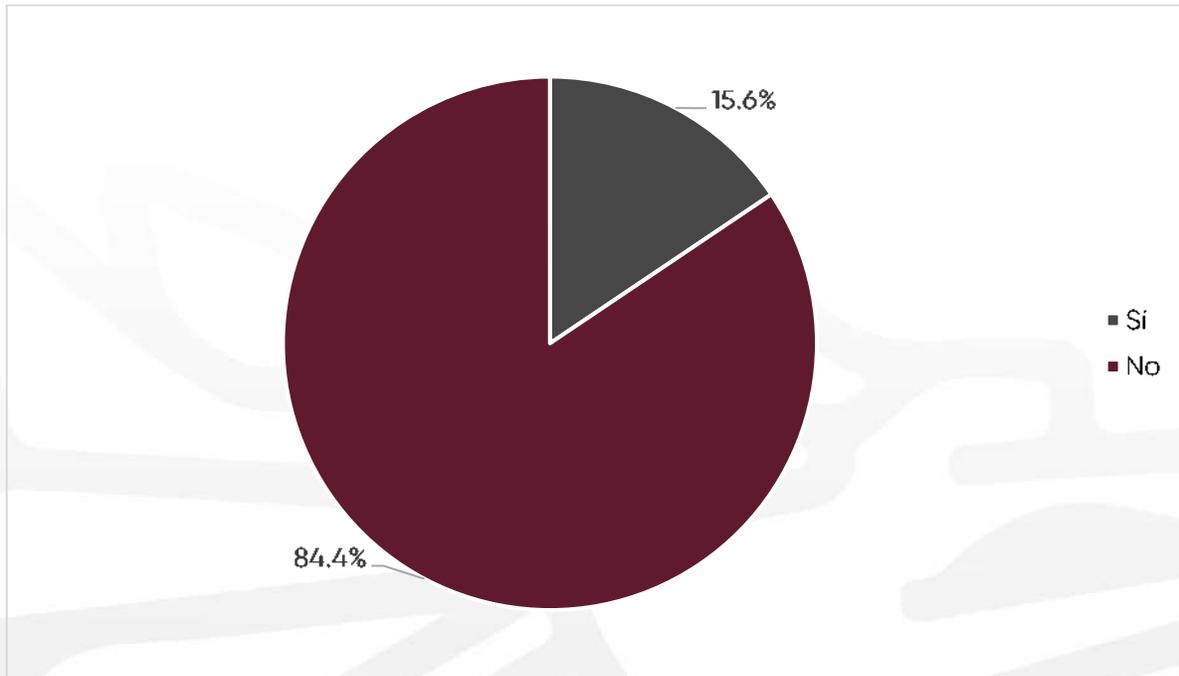
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



20.2. ¿Conoce el resultado de su evaluación de control de confianza?

De los 745 elementos de seguridad pública que les aplicaron exámenes de control de confianza entre el año 2021 y el año 2024, el 84.4 por ciento (629 elementos) contestó que no conoce el resultado de su última evaluación y solo el 15.6 por ciento (116 elementos) afirmaron conocerlos.

GRÁFICA 29. ¿CONOCE EL RESULTADO DE SU ÚLTIMA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 32. Frecuencia de la pregunta 20.2: ¿CONOCE EL RESULTADO DE SU ÚLTIMA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA?

¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	116	15.6%
No	629	84.4%
Total	745	100.0%

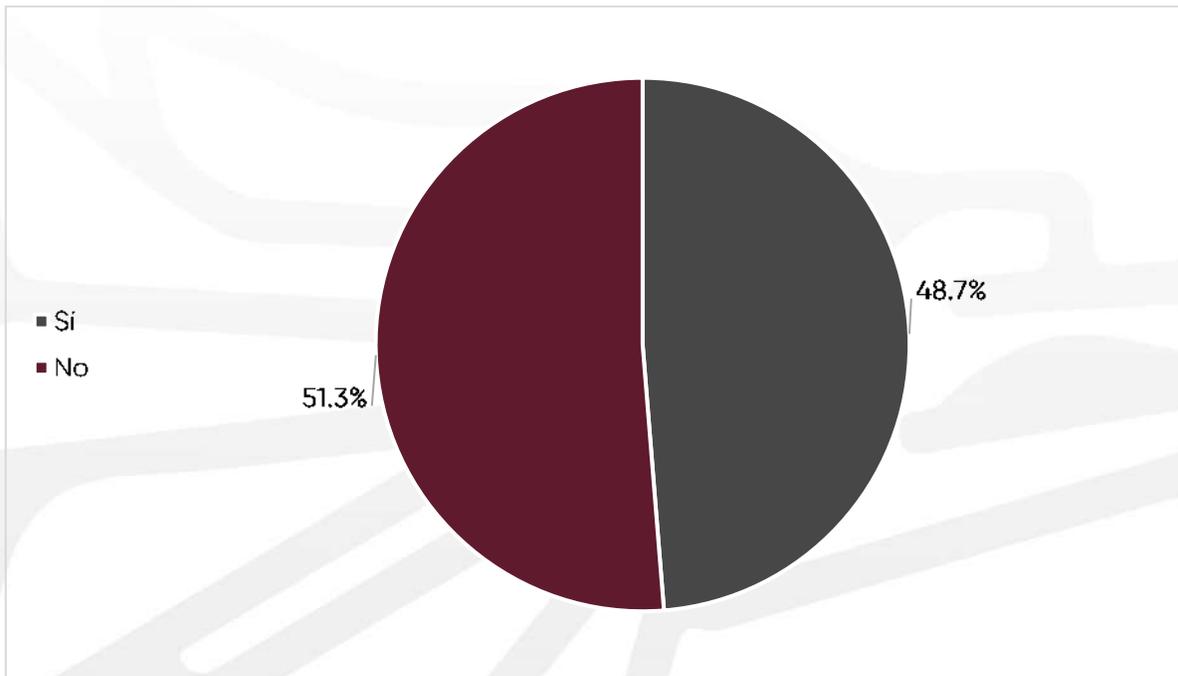
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



20.3. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

De los 745 elementos de seguridad pública que les aplicaron exámenes de control de confianza entre el año 2021 y el año 2024, el 51.3 por ciento (382 elementos) afirmaron que si les han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, por el contrario, el 48.7 por ciento (363 elementos) mencionaron que no les han realizado dicho examen sin ser notificados con anticipación.

GRÁFICA 30. ¿LE HAN REALIZADO EL EXAMEN TOXICOLÓGICO (DETECCIÓN DE CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS) DE MANERA SORPRESIVA, ES DECIR, SIN SER NOTIFICADO CON ANTICIPACIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla, se muestra la frecuencia de las respuestas obtenidas a esta pregunta:

Tabla 33. Frecuencia de la pregunta 20.3: ¿LE HAN REALIZADO EL EXAMEN TOXICOLÓGICO (DETECCIÓN DE CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS) DE MANERA SORPRESIVA, ES DECIR, SIN SER NOTIFICADO CON ANTICIPACIÓN?

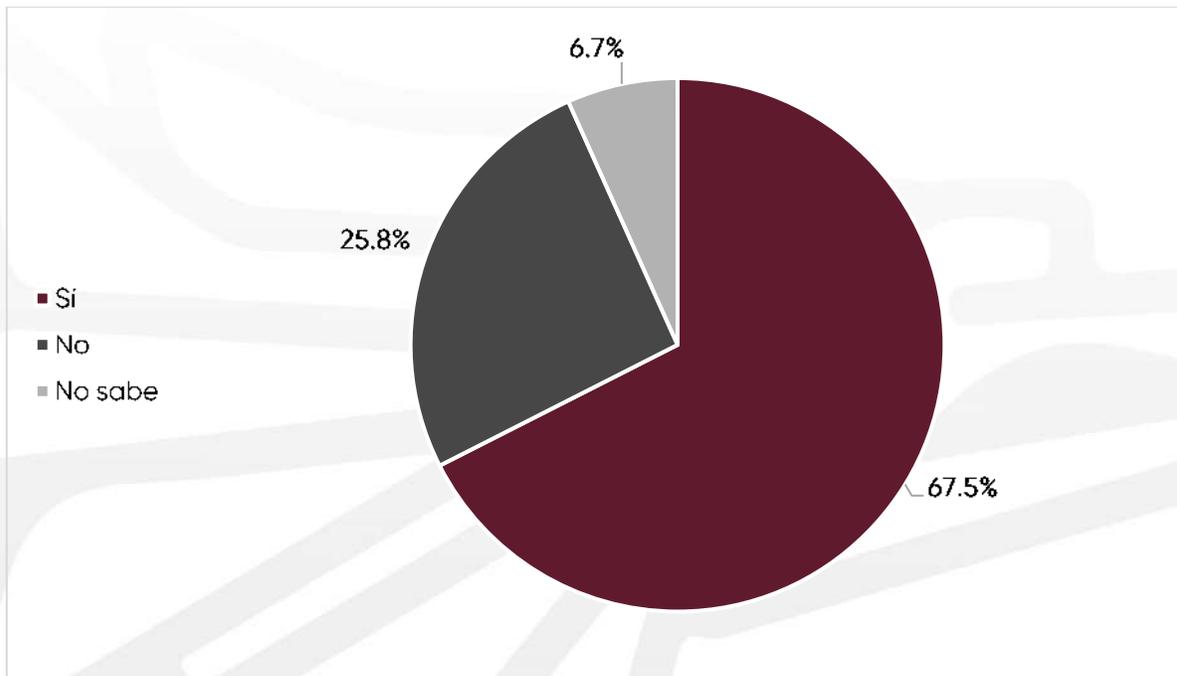
¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?	Frecuencia	Porcentaje
Si	363	48.7%
No	382	51.3%
Total	745	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

20.4. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

De forma general, la percepción que tienen los elementos sobre la contribución que tiene la evaluación de control de confianza al fortalecimiento de las instituciones de Seguridad Pública es positiva. Se identificó que de los 745 elementos que realizaron evaluación de control de confianza entre 2021 y 2024, el 67.5 por ciento (503 elementos), reconoce la contribución de dichas evaluaciones a las instituciones, mientras que el 25.8 por ciento (192 elementos) considera lo contrario. Por último, solo el 6.7 por ciento (50 elementos) contestó no saber respecto a dicha evaluación.

GRÁFICA 31. ¿CONSIDERA QUE LA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA CONTRIBUYE AL FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se desglosa la tabla de frecuencias de las respuestas obtenidas a esta pregunta.

Tabla 34. Frecuencia de la pregunta 20.4: ¿CONSIDERA QUE LA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA CONTRIBUYE AL FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA?

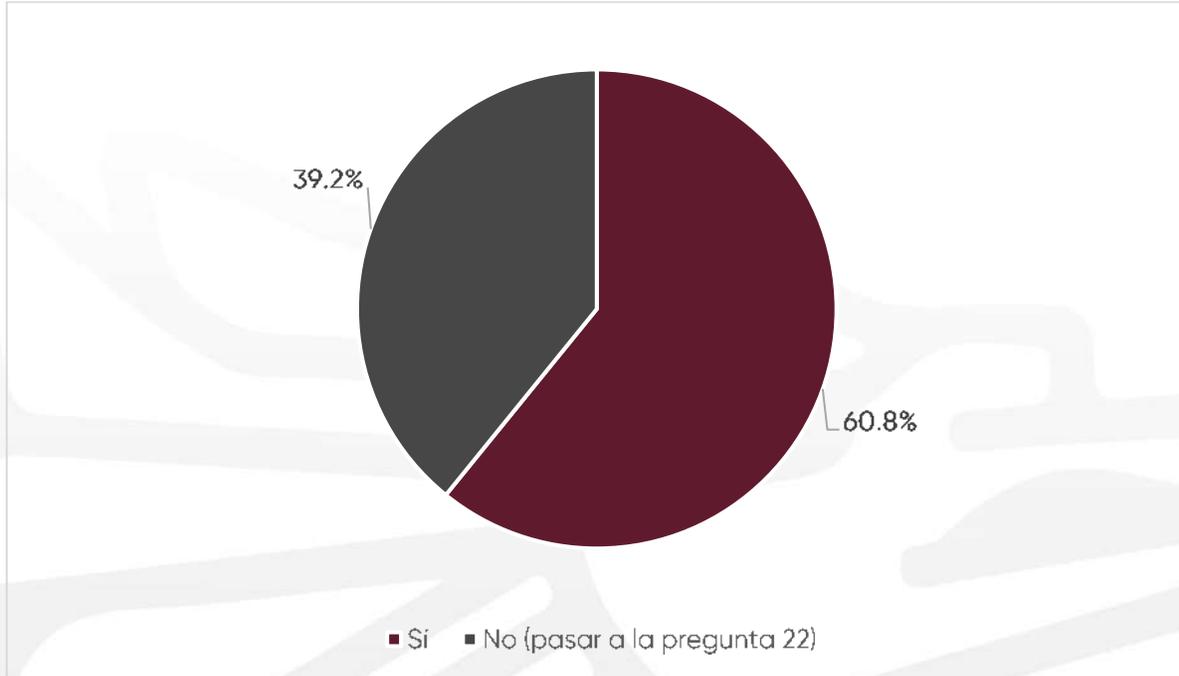
¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?	Frecuencia	Porcentaje
Si	503	67.5%
No	192	25.8%
No sabe	50	6.7%
Total	745	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

Del total del personal de seguridad pública encuestado, el 60.8 por ciento (460 elementos) contestó que sí le han aplicado la evaluación de competencia básicas de su función, mientras que, un porcentaje menor (39.2 por ciento, 296 elementos), contestó no haber realizado dicha evaluación.

GRÁFICA 32. ¿LE HAN APLICADO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 35. Frecuencia de la pregunta 21: ¿LE HAN APLICADO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?

¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?	Frecuencia	Porcentaje
Si	460	60.8%
No (pasar a la pregunta 22)	296	39.2%
Total	756	100.0%

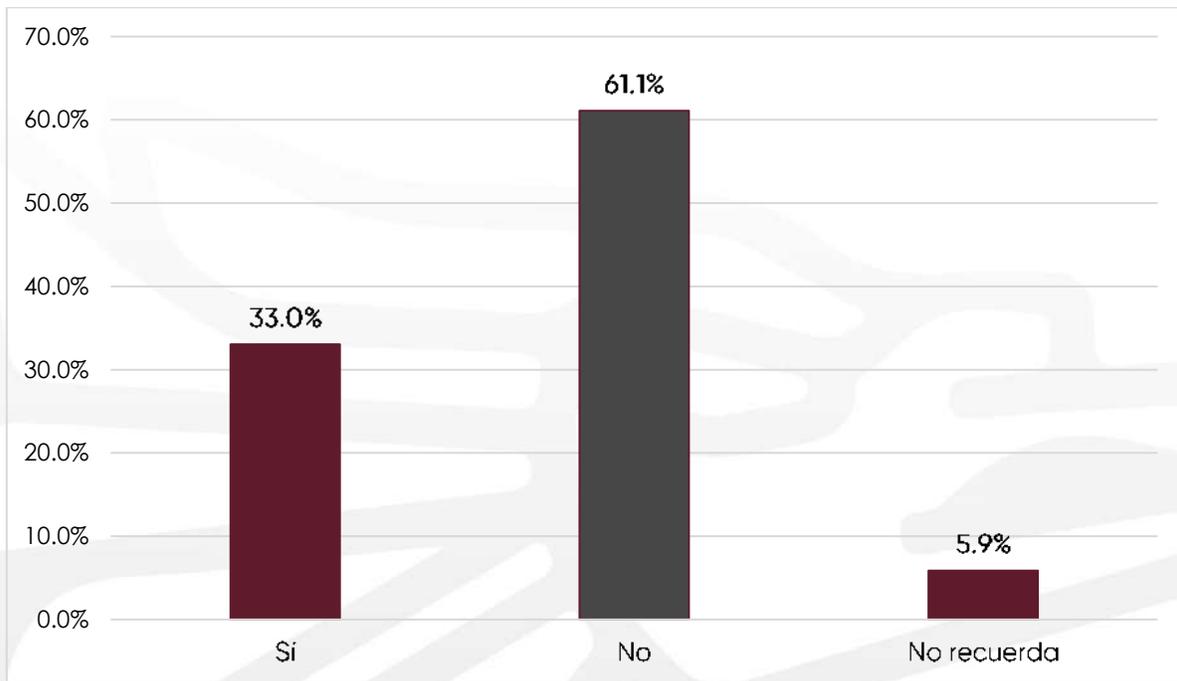
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

De los 460 elementos que contestaron si haber sido evaluados respecto a las competencias básicas de su función, el 61.1 por ciento (281 elementos) contestaron no conocer cuál fue el resultado de dicha evaluación. Por otra parte, el 33 por ciento (152 elementos) contestaron si conocer el resultado de la evaluación y sólo el 5.9 por ciento (27 elementos) no lo recuerda.

GRÁFICA 33. ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

Tabla 36. Frecuencia de la pregunta 21.1: ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?

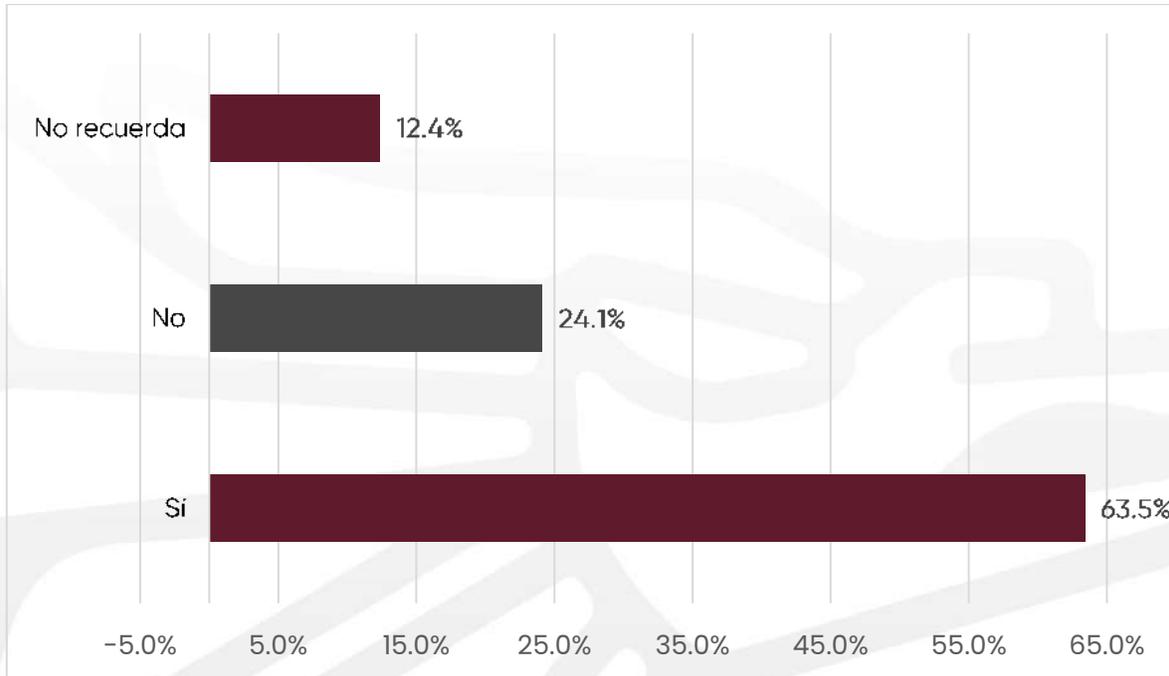
¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	152	33.0%
No	281	61.1%
No recuerda	27	5.9%
Total	460	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

21.2. Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación de las siete competencias de la función?

De los 460 elementos que contestaron si haber sido evaluados respecto a las competencias básicas de su función (pregunta 21), el 63.5 por ciento (292 elementos) señalaron si haber recibido la capacitación en relación con las siete competencias de la función, por otra parte, el 24.1 por ciento (111 elementos) contestaron no haber recibido esta capacitación. Cabe destacar que, el 12.4 por ciento (57 elementos), no recuerda si recibió dicha capacitación.

GRÁFICA 34. PREVIO A LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, ¿RECIBIÓ CAPACITACIÓN DE LAS SIETE COMPETENCIAS DE LA FUNCIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla, se presenta la frecuencia obtenida de las respuestas brindadas a esta pregunta:

TABLA 37. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21.2: PREVIO A LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, ¿RECIBIÓ CAPACITACIÓN DE LAS SIETE COMPETENCIAS DE LA FUNCIÓN?

Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación de las siete competencias de la función?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	292	63.5%
No	111	24.1%
No recuerda	57	12.4%
Total	460	100.0%

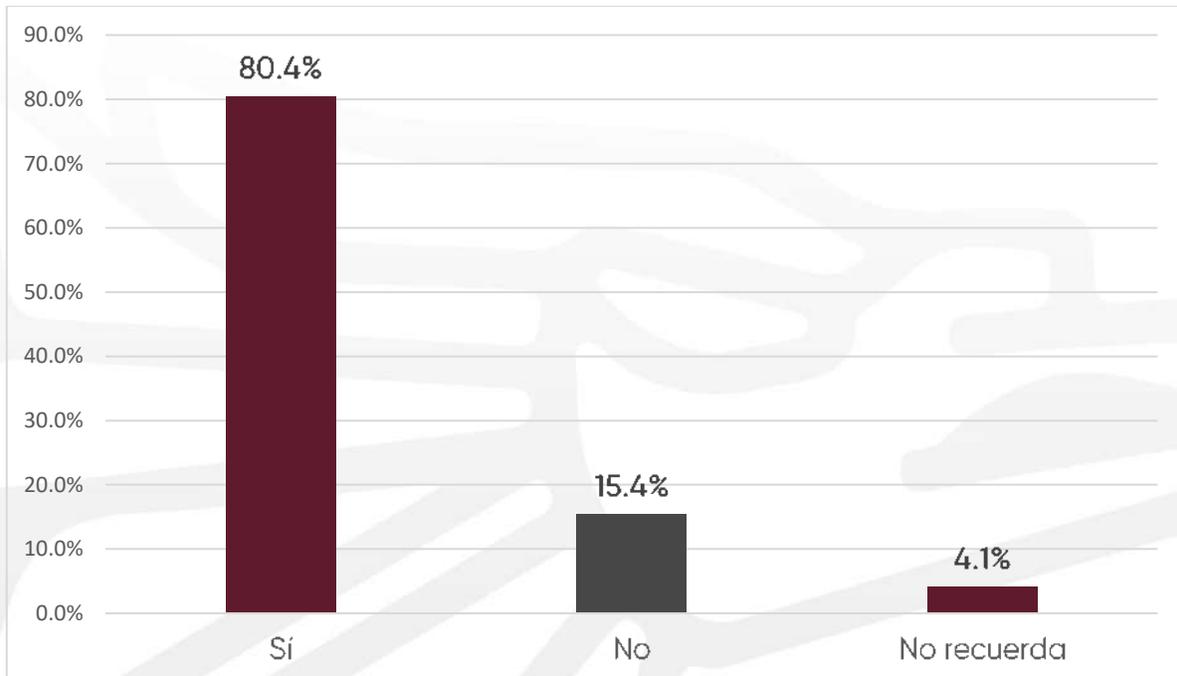
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



21.3. ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con infraestructura adecuada y los recursos necesarios?

De las 460 personas que afirmaron haber aplicado la evaluación de competencias básicas de su función, el 80.4 por ciento (370 elementos) mencionaron que el lugar en donde se llevó a cabo la evaluación contó con infraestructura adecuada y con los recursos necesarios, mientras que el 15.4 por ciento (71 elementos) señaló que no se contaba con la infraestructura conveniente y los recursos necesarios, y sólo el 4.1 por ciento (19 elementos) dijeron no recordar la infraestructura del lugar.

GRÁFICA 35. ¿EL LUGAR DONDE SE LLEVÓ A CABO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, CONTÓ CON LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA Y LOS RECURSOS NECESARIOS?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra las frecuencias obtenidas a esta pregunta:

TABLA 38. Frecuencia de la pregunta 21.3: ¿EL LUGAR DONDE SE LLEVÓ A CABO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, CONTÓ CON LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA Y LOS RECURSOS NECESARIOS?

¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	370	80.4%
No	71	15.4%
No recuerda	19	4.1%
Total	460	100.0%

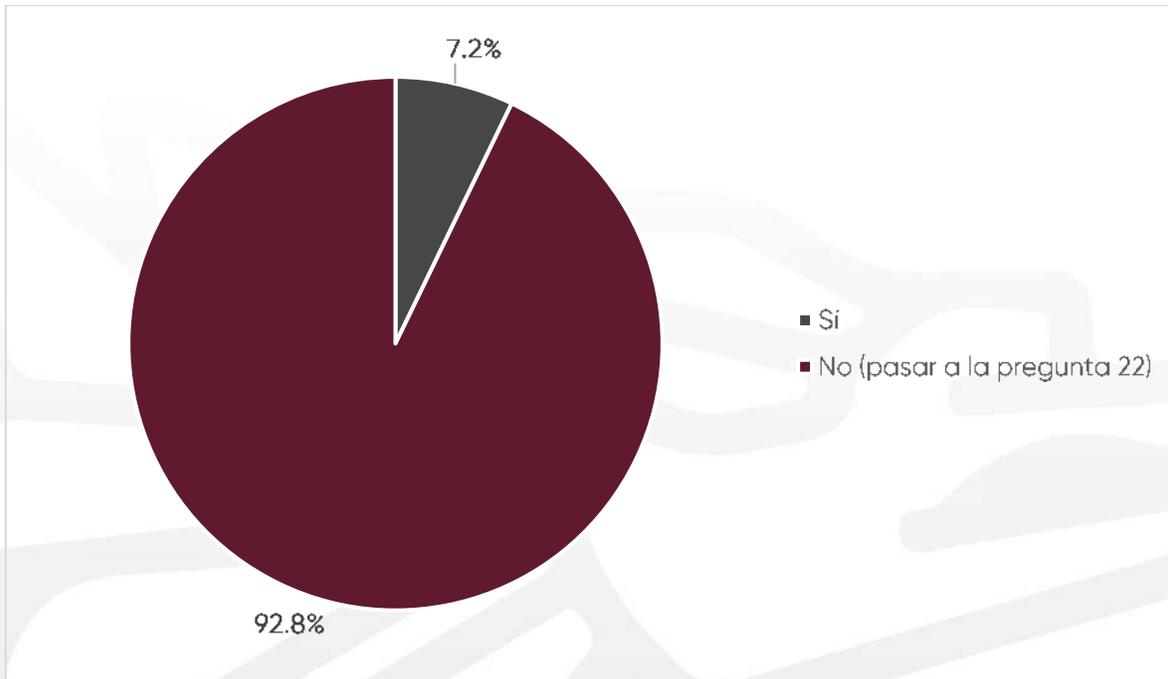
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



21.4. ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?

De los 460 elementos que afirmaron haber aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, el 92.8 por ciento (427 elementos) mencionaron no haber presentado alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas, sin embargo, el 7.2 por ciento (33 elementos) señaló sí haber presentado dificultades a la hora de aplicar la evaluación.

GRÁFICA 36. ¿SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

Se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 39. Frecuencia de la pregunta 21.4: SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?

¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	33	7.2%
No (pasar a la pregunta 22)	427	92.8%
Total	460	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

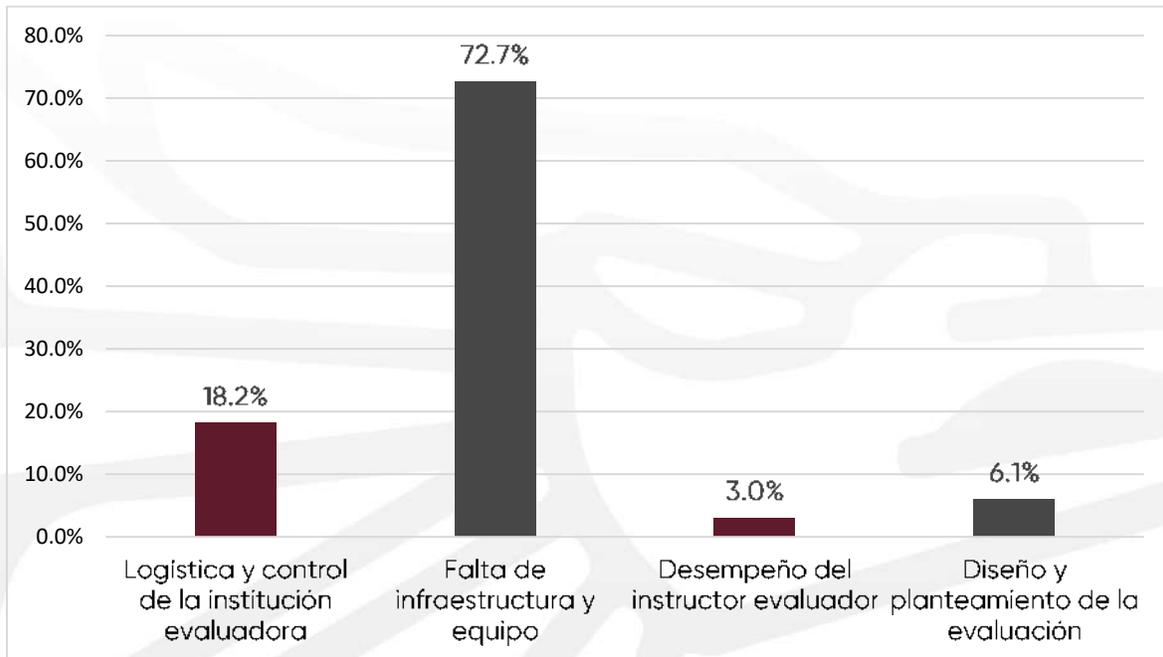


21.4.1 Si se presentó alguna dificultad ¿a qué se le atribuyó?

De los 33 elementos que contestaron si haber presentado alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de su función, el 72.7 por ciento (24 elementos) mencionó que la dificultad se le atribuyó a la “falta de infraestructura y equipo”. Con un 18.2 por ciento (6 elementos), la segunda dificultad con mayor porcentaje de contestación fue atribuida a la “logística y control de la institución evaluadora”.

Por último, solo dos elementos contestaron que dicha dificultad se debió al “diseño y planteamiento de la evaluación” (6.1 por ciento) y 1 elemento contestó que se debió al “desempeño del instructor evaluador” (3 por ciento).

GRÁFICA 37. SI SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD, ¿A QUÉ SE LE ATRIBUYÓ?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En consecuencia, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 40. Frecuencia de la pregunta 21.4.1: SI SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD, ¿A QUÉ SE LE ATRIBUYÓ?

Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?	Frecuencia	Porcentaje
Logística y control de la institución evaluadora	6	18.2%
Falta de infraestructura y equipo	24	72.7%
Desempeño del instructor evaluador	1	3.0%
Diseño y planteamiento de la evaluación	2	6.1%
Total	33	100.0%

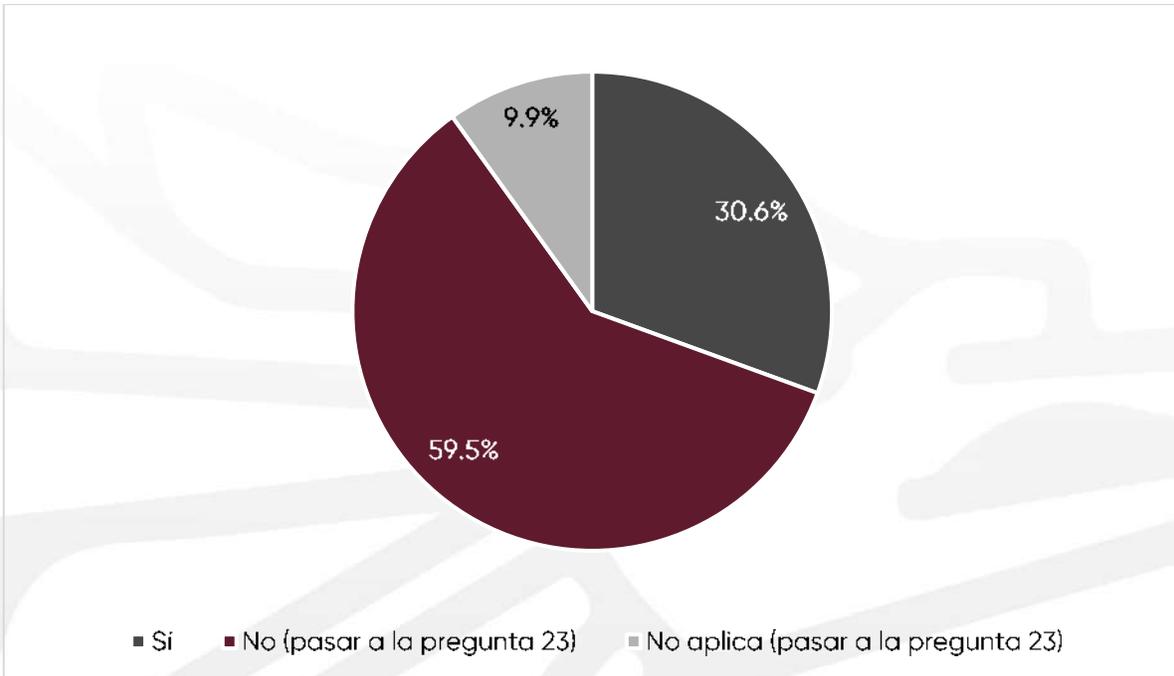
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

De las 756 personas de seguridad pública que aplicaron la encuesta, el 30.6 por ciento (231 elementos) mencionaron que "sí" les han aplicado la evaluación de desempeño del personal en activo o en su caso el de desempeño académico si es de nuevo ingreso, en cambio, el 59.5 por ciento (450 elementos) señaló que "no" les han aplicado la evaluación, y sólo el 9.9 por ciento (75 elementos) contestó que "no aplica" en ellos la evaluación.

GRÁFICA 38. ¿LE HAN APLICADO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En consecuencia, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 41. Frecuencia de la pregunta 22: ¿LE HAN APLICADO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?

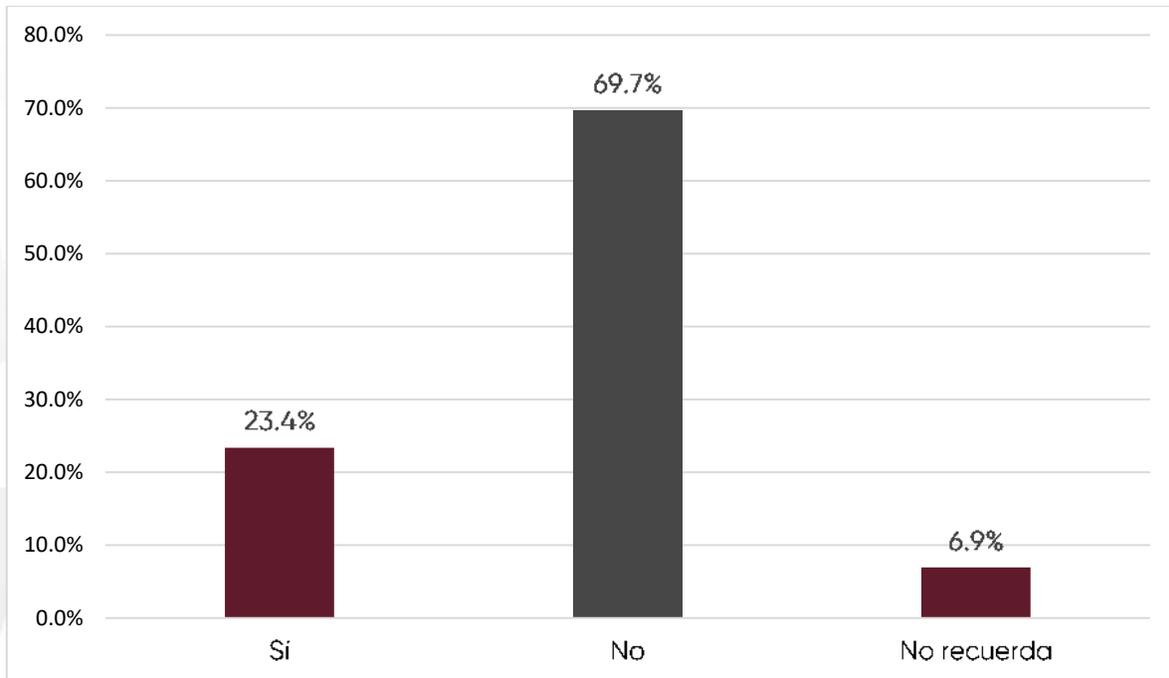
¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?	Frecuencia	Porcentaje
Si	231	30.6%
No (pasar a la pregunta 23)	450	59.5%
No aplica (pasar a la pregunta 23)	75	9.9%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

22.1. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

De acuerdo con la aplicación de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, de los 231 elementos que contestaron esta pregunta, se identificó que el 69.7 por ciento (161 elementos) comentaron que no se les dio a conocer los resultados de dicha valoración, mientras que el 23.4 por ciento (54 elementos) si conocieron su desempeño o desempeño académico y 16 por ciento (16 elementos) no recuerda haber contado con dicha información.

GRÁFICA 39. ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En consecuencia, se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 42. Frecuencia de la pregunta 22.1: ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?

¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	23.4%
No	161	69.7%
No recuerda	16	6.9%
Total	231	100.0%

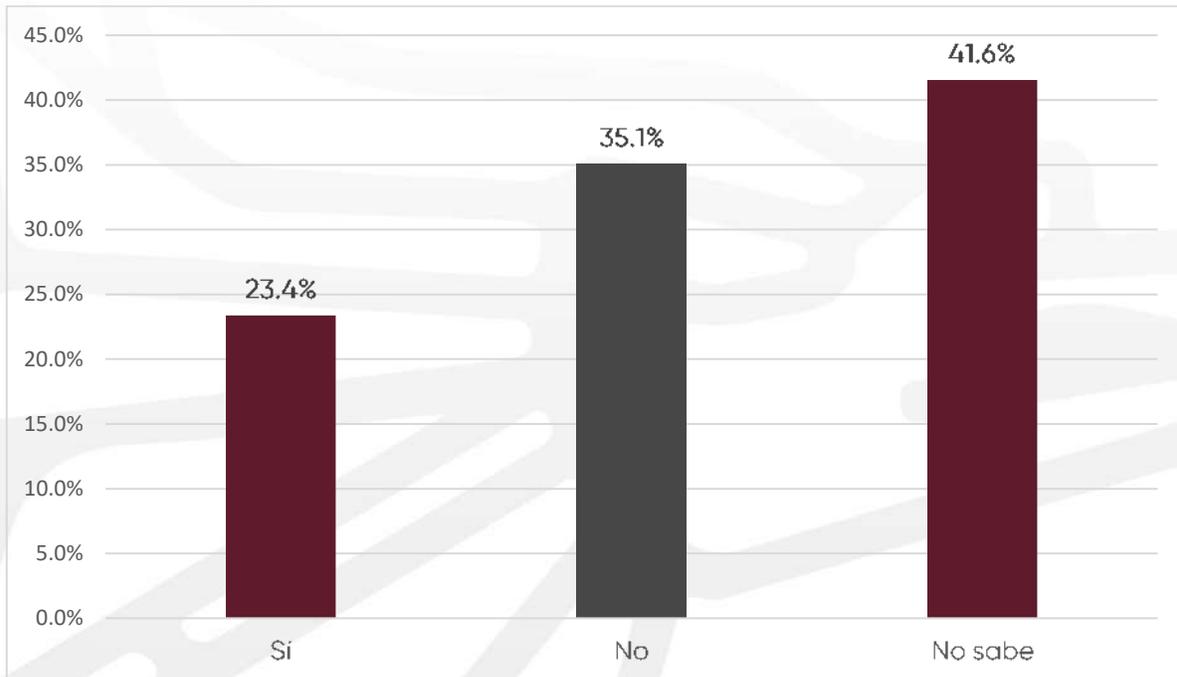
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



22.2. ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia?

De los 231 encuestados que afirmaron haber aplicado la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, el 23.4 por ciento (54 elementos) confirmó que en la aplicación de su evaluación del desempeño participó su superior jerárquico y la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia, en cambio, el 35.1 por ciento (81 elementos) mencionó que no participaron y, representando la mayoría, el 41.6 por ciento (96 elementos) dijeron no saber si se contó con su participación.

GRÁFICA 40. ¿EN LA APLICACIÓN DE SU EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO EVALUÓ SU SUPERIOR JERÁRQUICO? Y ¿PARTICIPARON LA COMISIÓN DEL SERVICIO DE CARRERA Y COMISIÓN DE HONOR Y JUSTICIA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 43. Frecuencia de la pregunta 22.2: ¿EN LA APLICACIÓN DE SU EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO EVALUÓ SU SUPERIOR JERÁRQUICO? Y ¿PARTICIPARON LA COMISIÓN DEL SERVICIO DE CARRERA Y COMISIÓN DE HONOR Y JUSTICIA?

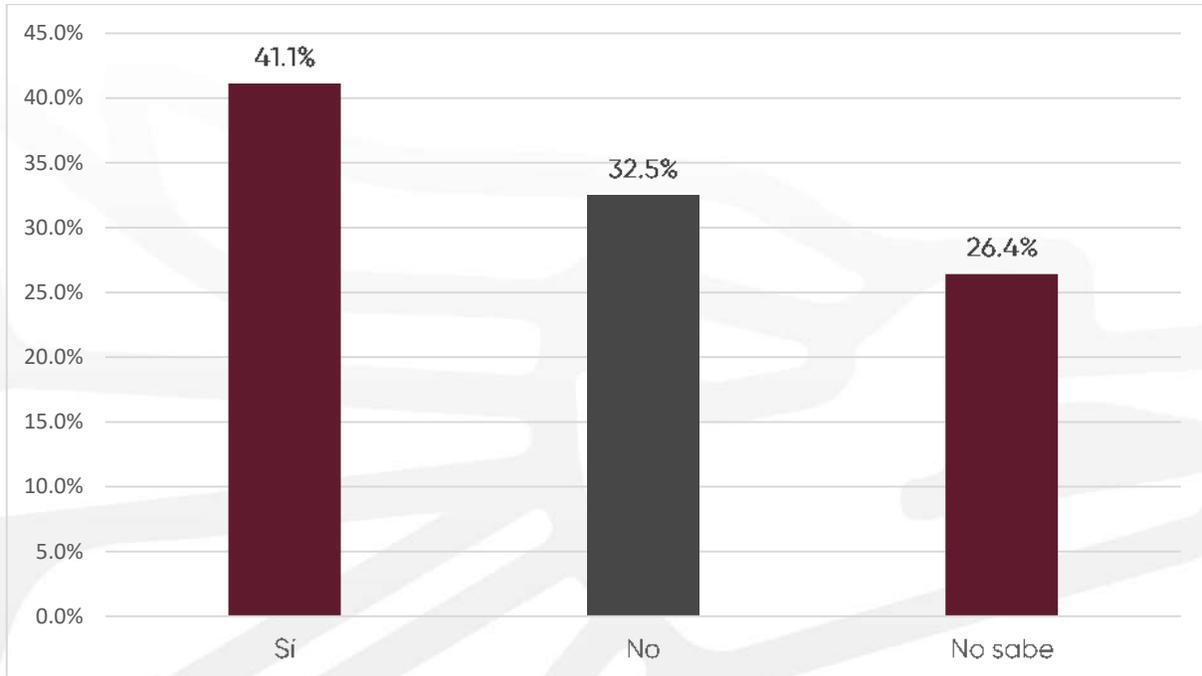
¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo evaluó su superior jerárquico? Y ¿participaron la Comisión del Servicio de Carrera y Comisión de Honor y Justicia?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	54	23.4%
No	81	35.1%
No sabe	96	41.6%
Total	231	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

22.3. ¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico?

De los 231 encuestados que afirmaron haber aplicado la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, el 41.1 por ciento (95 elementos) tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño la realiza su superior jerárquico, en contraste, el 32.5 por ciento (75 elementos) aseveró que su superior jerárquico no realiza la evaluación y el 26.4 por ciento (61 elementos) no tiene conocimiento al respecto.

GRÁFICA 41. ¿TIENE CONOCIMIENTO DE QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO LA REALIZA SU SUPERIOR JERÁRQUICO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

TABLA 44. Frecuencia de la pregunta 22.3: ¿TIENE CONOCIMIENTO DE QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO LA REALIZA SU SUPERIOR JERÁRQUICO?

¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo la realiza su superior jerárquico?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	95	41.1%
No	75	32.5%
No sabe	61	26.4%
Total	231	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

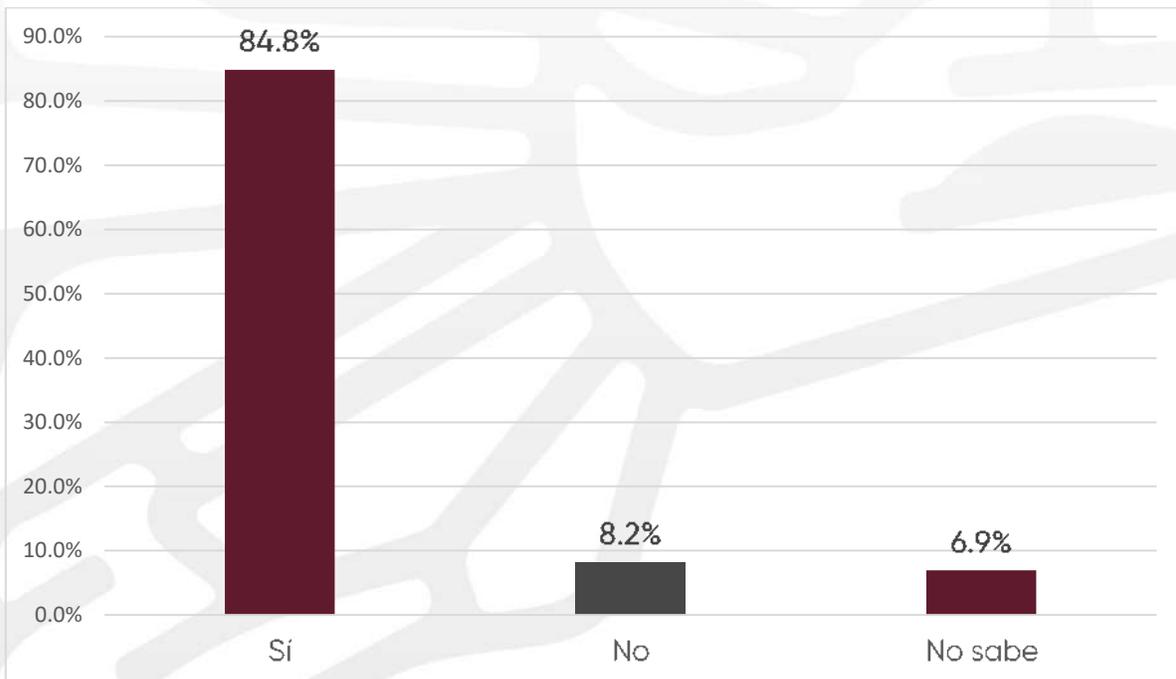


22.4. ¿Sabía que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación?

De las 231 personas de seguridad pública que afirmaron haber aplicado la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico de nuevo ingreso, el 84.8 por ciento (196 elementos) mencionaron si saber que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de la legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación.

Por el contrario, el 8.2 por ciento (19 elementos) no conocía los indicadores que mide la evaluación del desempeño del personal en activo y, solo el 6.9 por ciento (16 elementos) no lo sabía.

GRÁFICA 42. ¿SABÍA QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO MIDE EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES (PRODUCTIVIDAD) Y METAS, EN APEGO A LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD, OBJETIVIDAD, EFICIENCIA, PROFESIONALISMO, HONRADEZ Y RESPETO A LOS DH...



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 45. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 22.4: ¿SABÍA QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO MIDE EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES (PRODUCTIVIDAD) Y METAS, EN APEGO A LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD, OBJETIVIDAD, EFICIENCIA, PROFESIONALISMO, HONRADEZ Y RESPETO A LOS DH...

¿Sabía que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los DH...	Frecuencia	Porcentaje
Si	196	84.8%
No	19	8.2%
No sabe	16	6.9%
Total	231	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

e) Equipamiento

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2024.

Con la finalidad de evaluar la calidad del equipamiento proporcionado al personal de seguridad pública, se les preguntó a los elementos acerca de la calidad de los equipos distribuidos categorizados en uniformes, protección personal, armamento, accesorios y equipamiento. A continuación, se detalla un análisis de los datos más relevantes:

Respecto a la categoría de uniformes, la camisa o camisola y el pantalón presentaron una recepción destacada en las escalas de "Regular" (38.1 por ciento y 37.6 por ciento, respectivamente) y "Buena" (23.9 por ciento y 27.4 por ciento). Sin embargo, una proporción considerable de beneficiarios indicó no haber recibido playera (41.5 por ciento, 314 elementos) ni gorra tipo beisbolera (28.0 por ciento, 212 elementos) durante el periodo evaluado.

En cuanto al equipo de protección personal, el chaleco y el casco balístico mostró altos porcentaje de no recepción, con 64.4 por ciento (487 elementos) y 69.4 por ciento (525 elementos), respectivamente. Aquellos elementos que notificaron si haber recibidos estos equipos, mayormente, los evaluaron como "Regular".

En armamento, los encuestados indicaron que la mayoría no recibieron armas cortas (42.3 por ciento, 320 elementos) ni municiones (46.7 por ciento, 353 elementos). Sin embargo, el personal de seguridad pública que tuvieron acceso a este equipo lo valoraron como "Regular" y "Buena".

En cuanto a los accesorios, se identificaron altos índices de no recepción en cuanto a lámpara de mano (84.4 por ciento, 638 elementos) y gas lacrimógeno (90.6 por ciento, 685 elementos). Por el contrario, la fornitura fue recibida por el 70.5 por ciento de los elementos y fue valorada como "Regular" por el 34.4 por ciento (260 elementos).

Finalmente, en cuanto al equipamiento, la mayoría no tuvo acceso a este tipo de equipo, por ejemplo, el 92.1 por ciento de los elementos no recibieron una tableta o el 89.3 por ciento del personal encuestado no recibieron una motocicleta. Por el contrario, los encuestados notificaron que el equipo de radiocomunicación fue el que presentó mayor recepción y fue mayormente valorado como "Regular" y, en general, los equipos entregados se valoraron mayormente como "Regular", con pocas menciones de calidad superior.

A continuación, se muestra la tabla de la información obtenida de acuerdo con las respuestas brindadas por el personal de seguridad pública encuestado:

TABLA 46. TABLA DE FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 23: INDIQUE EN LA SIGUIENTE LISTA, LA CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO QUE EN SU CASO LE FUE ENTREGADO EN EL AÑO 2024.

Equipo	No recibió equipo en el año		Escala									
			Si recibió equipo en el año									
	Frecuencia	Porcentaje	No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena	
Frecuencia			Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Uniformes												
Camisa o camisola	118	15.6%	9	1.2%	133	17.6%	288	38.1%	181	23.9%	27	3.6%
Pantalón	99	13.1%	10	1.3%	123	16.3%	284	37.6%	207	27.4%	33	4.4%
Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	88	11.6%	7	0.9%	161	21.3%	266	35.2%	194	25.7%	40	5.3%
Gorra tipo beisbolera	212	28.0%	11	1.5%	76	10.1%	242	32.0%	182	24.1%	33	4.4%
Playera	314	41.5%	15	2.0%	86	11.4%	189	25.0%	130	17.2%	22	2.9%
Chamarra	90	11.9%	8	1.1%	121	16.0%	253	33.5%	231	30.6%	53	7.0%
Protección Personal												
Chaleco balístico	487	64.4%	8	1.1%	62	8.2%	111	14.7%	66	8.7%	22	2.9%
Casco balístico	525	69.4%	11	1.5%	52	6.9%	86	11.4%	61	8.1%	21	2.8%
Armamento												
Arma corta	320	42.3%	14	1.9%	31	4.1%	146	19.3%	191	25.3%	54	7.1%
Arma larga	376	49.7%	13	1.7%	28	3.7%	145	19.2%	155	20.5%	39	5.2%
Municiones	353	46.7%	14	1.9%	90	11.9%	171	22.6%	103	13.6%	25	3.3%
Cargadores	341	45.1%	13	1.7%	45	6.0%	204	27.0%	120	15.9%	33	4.4%
Accesorios												
Fornitura	223	29.5%	12	1.6%	105	13.9%	260	34.4%	133	17.6%	23	3.0%
Tolete	528	69.8%	20	2.6%	46	6.1%	100	13.2%	55	7.3%	7	0.9%
Casco táctico	535	70.8%	19	2.5%	46	6.1%	88	11.6%	54	7.1%	14	1.9%
Escudo de acrílico	516	68.3%	21	2.8%	54	7.1%	105	13.9%	52	6.9%	8	1.1%
Candados de mano o Esposas	546	72.2%	19	2.5%	36	4.8%	91	12.0%	49	6.5%	15	2.0%
Lámpara de mano	638	84.4%	25	3.3%	38	5.0%	29	3.8%	19	2.5%	7	0.9%
Gas lacrimógeno	685	90.6%	26	3.4%	29	3.8%	11	1.5%	5	0.7%	0	0.0%



Equipo	No recibió equipo en el año		Escala									
			Sí recibió equipo en el año									
			No sabe		Mala		Regular		Buena		Muy Buena	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Equipamiento												
Motocicleta	675	89.3%	27	3.6%	26	3.4%	20	2.6%	6	0.8%	2	0.3%
Patrulla (camioneta)	507	67.1%	20	2.6%	76	10.1%	114	15.1%	33	4.4%	6	0.8%
Patrulla (sedán)	649	85.8%	32	4.2%	32	4.2%	30	4.0%	12	1.6%	1	0.1%
Equipo de radiocomunicación	494	65.3%	22	2.9%	47	6.2%	130	17.2%	57	7.5%	6	0.8%
Instrumental de investigación y criminalística	675	89.3%	31	4.1%	22	2.9%	13	1.7%	14	1.9%	1	0.1%
Equipo de cómputo	648	85.7%	32	4.2%	25	3.3%	34	4.5%	16	2.1%	1	0.1%
Kit de primer respondiente	661	87.4%	26	3.4%	18	2.4%	30	4.0%	19	2.5%	2	0.3%
Tableta	696	92.1%	32	4.2%	17	2.2%	6	0.8%	4	0.5%	1	0.1%
Cámara de solapa	675	89.3%	34	4.5%	17	2.2%	15	2.0%	15	2.0%	0	0.0%

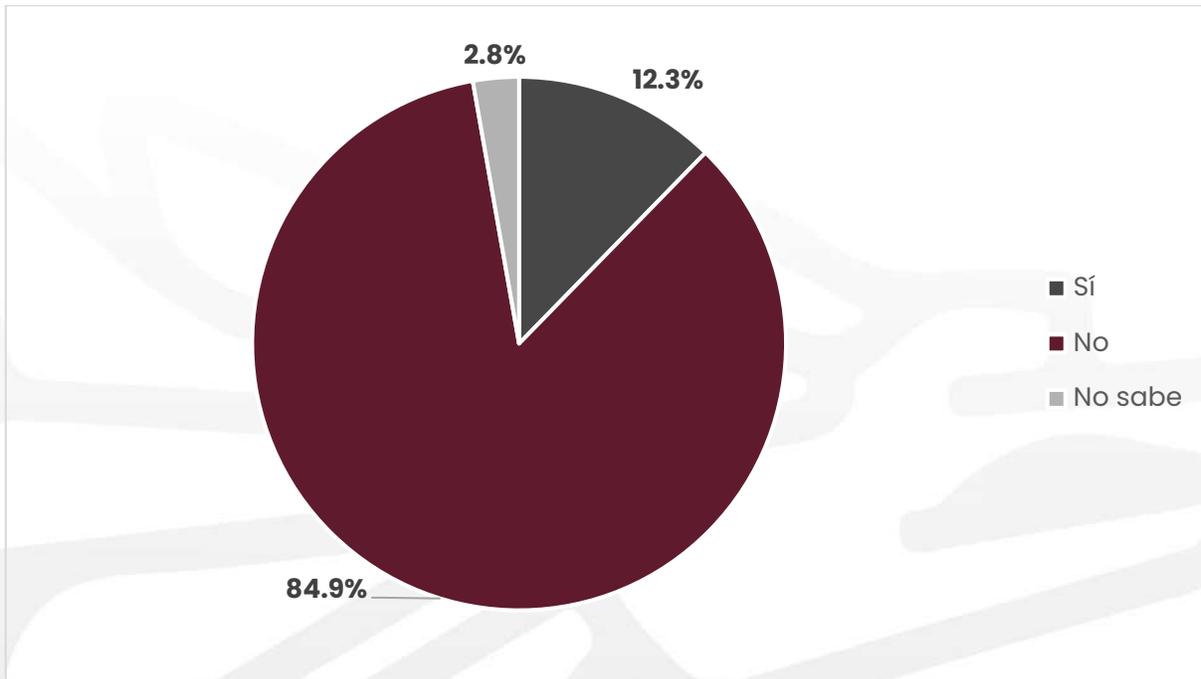
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

La mayoría del personal de seguridad pública encuestada señaló no contar con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, representando el 84.9 por ciento (642 elementos) sobre el total. Por el contrario, el 12.3 por ciento (93 elementos) señaló sí contar con dicho equipo, mientras que solo el 2.8 por ciento (21 elementos) comentó no saberlo.

GRÁFICA 43. ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

Se presenta las frecuencias obtenidas con las respuestas de los elementos encuestados:

TABLA 47. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 24: ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?

¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	93	12.3%
No	642	84.9%
No sabe	21	2.8%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



25. Con qué frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme:

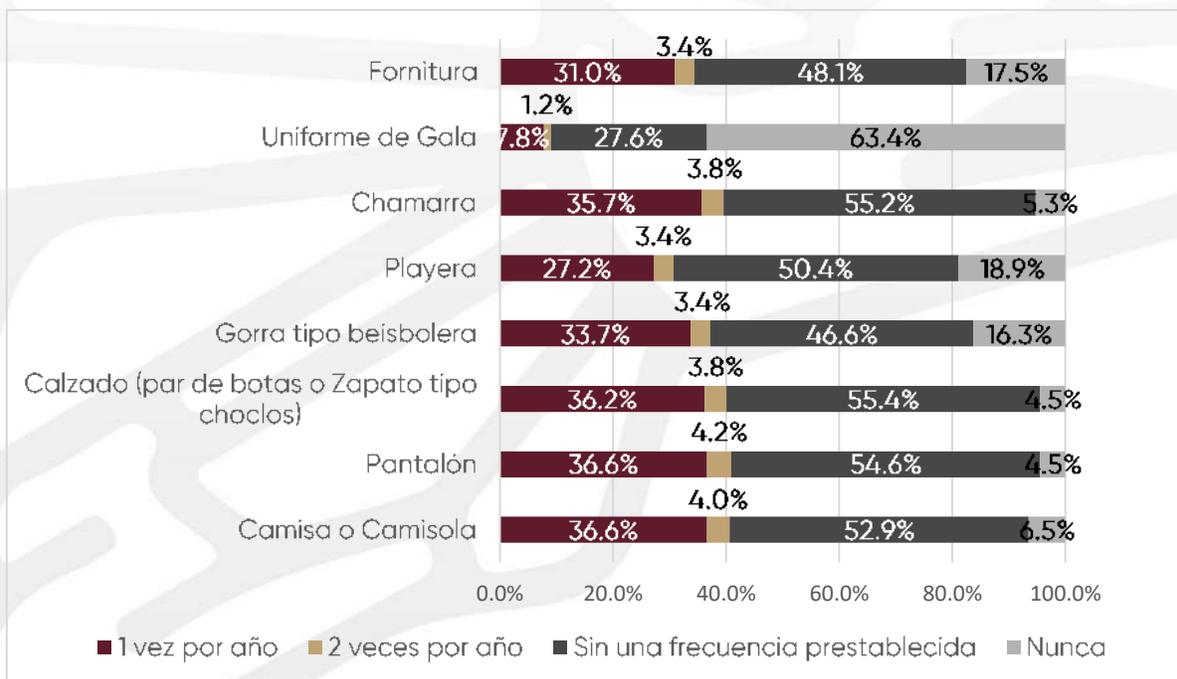
En cuanto a la entrega de los uniformes: camisa o camisola, pantalón, calzado (par de botas o zapatos tipo choclos), gorra tipo beisbolera, playera, chamarra, uniforme de gala y forniture; se le solicitó al personal de seguridad pública encuestado mencionar con qué frecuencia se les brindan estos artículos, obteniendo los siguientes resultados:

La mayoría de los artículos, como camisas o camisolas, pantalones y chamarras, fueron entregados mayoritariamente "sin una frecuencia preestablecida", con porcentajes que oscilan entre el 52.9 por ciento y el 55.4 por ciento.

Un porcentaje reducido de los encuestados reportó haber recibido ciertos artículos una o dos veces al año. Por ejemplo, el 36.6 por ciento (277 elementos) mencionó recibir camisas o pantalones "una vez al año", mientras que solo el 4 por ciento (30 elementos) respondió recibirlos "dos veces anualmente". Esta situación se repite en la mayoría de las categorías evaluadas.

En relación con los artículos que los encuestados indicaron no haber recibido nunca, destaca el uniforme de gala, con un 63.4 por ciento (479 elementos) reportando esta situación. Aunque en menor proporción, también sobresalen la gorra tipo beisbolera y la playera, con un 16.3 por ciento (123 elementos) y un 18.9 por ciento (143 elementos), respectivamente.

GRÁFICA 44. CON QUE FRECUENCIA LE OTORGAN ESPECÍFICAMENTE EL SIGUIENTE UNIFORME:



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se presenta la siguiente tabla con las respuestas brindadas:

TABLA 48. Frecuencia de la pregunta 25: CON QUE FRECUENCIA LE OTORGAN ESPECÍFICAMENTE EL SIGUIENTE UNIFORME:

Concepto	1 vez por año		2 veces por año		Sin una frecuencia preestablecida		Nunca		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Camisa o Camisola	277	36.6%	30	4.0%	400	52.9%	49	6.5%	756	100%
Pantalón	277	36.6%	32	4.2%	413	54.6%	34	4.5%	756	100%
Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	274	36.2%	29	3.8%	419	55.4%	34	4.5%	756	100%
Gorra tipo beisbolera	255	33.7%	26	3.4%	352	46.6%	123	16.3%	756	100%
Playera	206	27.2%	26	3.4%	381	50.4%	143	18.9%	756	100%
Chamarra	270	35.7%	29	3.8%	417	55.2%	40	5.3%	756	100%
Uniforme de Gala	59	7.8%	9	1.2%	209	27.6%	479	63.4%	756	100%
Fornitura	234	31.0%	26	3.4%	364	48.1%	132	17.5%	756	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



f) Uso de Tecnología

26. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

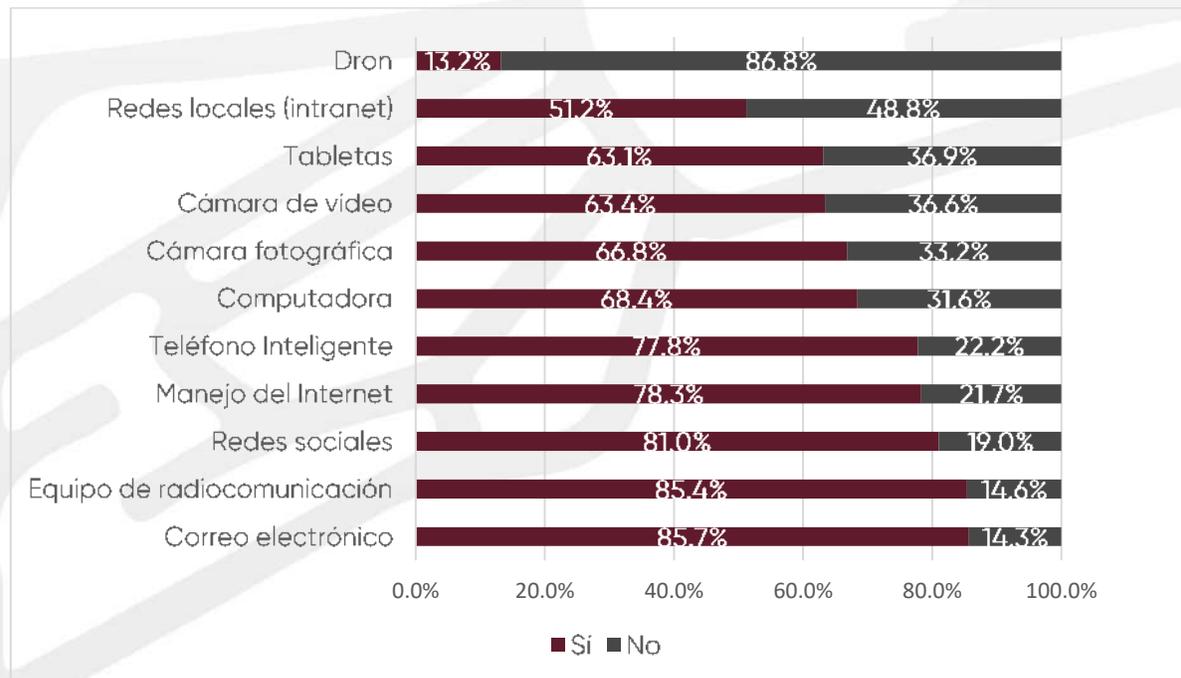
Al personal de seguridad pública encuestada también se les preguntó sobre su conocimiento respecto al uso y operación del uso de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones: equipo de radiocomunicación, computadora, cámara fotográfica, cámara de video, tabletas, teléfono inteligente, manejo del internet, redes sociales, redes locales, correo electrónico y dron.

El equipo de radiocomunicación y el correo electrónico son las tecnologías que se destacan por ser del conocimiento del personal encuestado. El 85.4 por ciento (646 elementos) respondió sí tener conocimiento respecto al uso y operación del equipo de radiocomunicación; de manera similar, el 85.7 por ciento (648 elementos) contestó que también tiene conocimiento sobre el uso y operación del correo electrónico.

En contraste, el uso de drones registró la cifra más alta en cuanto al desconocimiento de su uso y operación por parte del personal encuestado, con un 86.8 por ciento (656 elementos) de respuestas negativas.

El uso de las redes sociales, el manejo del internet y del teléfono inteligente también destacan, con porcentajes de respuestas positivas de 81 por ciento, 78.3 por ciento y 77.8 por ciento, respectivamente.

GRÁFICA 45. ¿TIENE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES ACTUALES?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 49. Frecuencia de la pregunta 26: ¿TIENE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES ACTUALES?

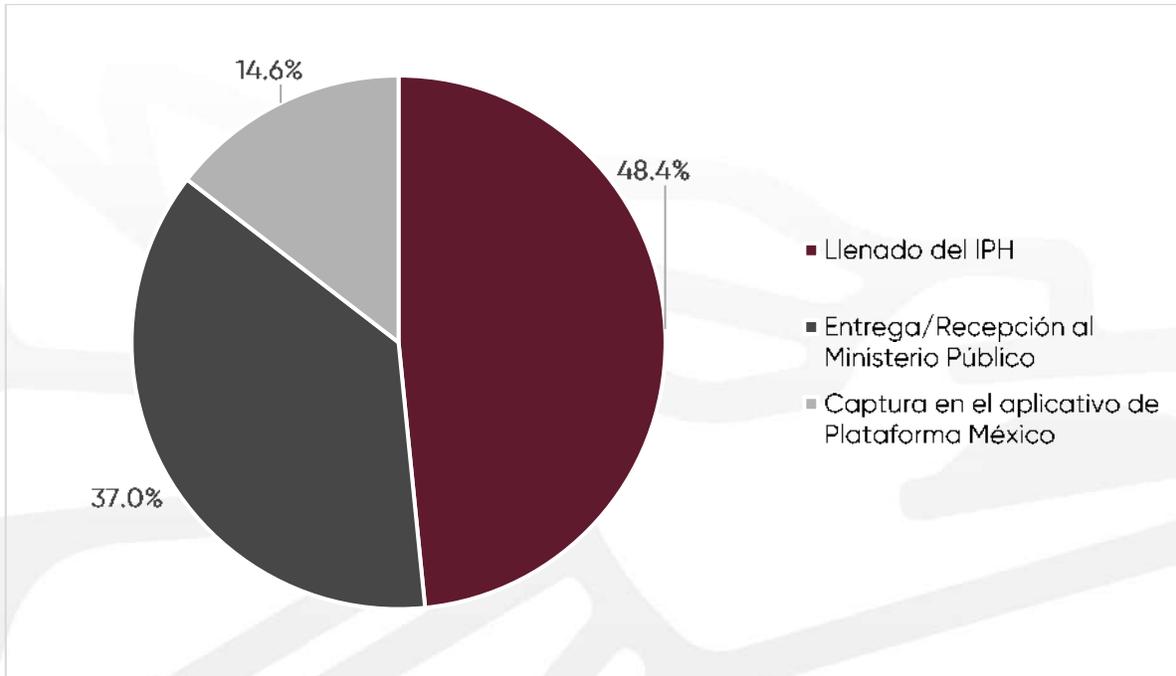
Tecnología	Sí		No		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Correo electrónico	648	85.7%	108	14.3%	756	100.0%
Equipo de radiocomunicación	646	85.4%	110	14.6%	756	100.0%
Redes sociales	612	81.0%	144	19.0%	756	100.0%
Manejo del Internet	592	78.3%	164	21.7%	756	100.0%
Teléfono Inteligente	588	77.8%	168	22.2%	756	100.0%
Computadora	517	68.4%	239	31.6%	756	100.0%
Cámara fotográfica	505	66.8%	251	33.2%	756	100.0%
Cámara de video	479	63.4%	277	36.6%	756	100.0%
Tabletas	477	63.1%	279	36.9%	756	100.0%
Redes locales (intranet)	387	51.2%	369	48.8%	756	100.0%
Dron	100	13.2%	656	86.8%	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

27. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024 considera la más difícil?

En cuanto a las fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024, los encuestados notificaron que la fase más difícil de este proceso es el llenado del IPH con el 48.4 por ciento (366 elementos), posteriormente la entrega/recepción al Ministerio Público, con el 37 por ciento (280 elementos) y, en último lugar, la captura del aplicativo de Plataforma México con el 14.6 por ciento (110 elementos).

GRÁFICA 46. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FASES DEL PROCESO DEL INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH) 2024 CONSIDERA LA MÁS DIFÍCIL?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se presentan las frecuencias obtenidas con las respuestas brindadas por los elementos de seguridad pública:

TABLA 50. Frecuencia de la pregunta 27: ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FASES DEL PROCESO DEL INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH) 2024 CONSIDERA LA MÁS DIFÍCIL?

¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024 considera la más difícil?	Frecuencia	Porcentaje
Llenado del IPH	366	48.4%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	280	37.0%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	110	14.6%
Total	756	100.0%

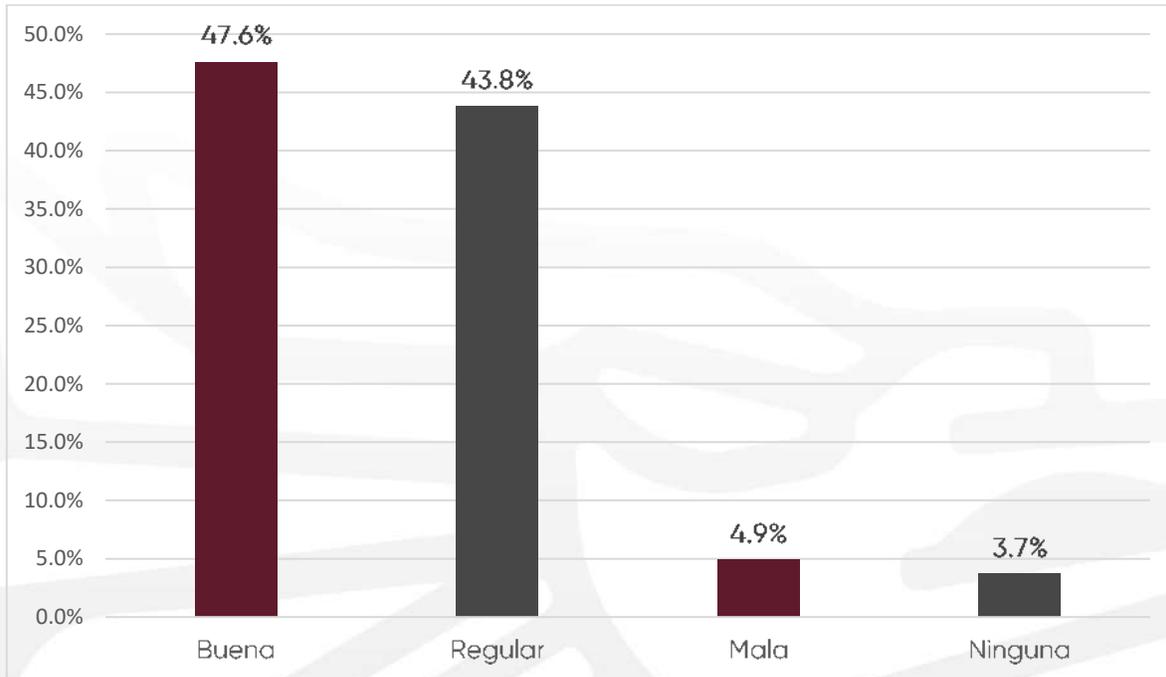
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



28. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2024?

En cuanto a la percepción que los miembros de seguridad pública tienen sobre el Informe Policial Homologado (IPH) del año 2024, el 47.6 por ciento (360 elementos) afirma tener "buena" percepción sobre el IPH, mientras que el 43.8 por ciento (331 elementos) lo identifica como "regular" y, con menor porcentaje, el 4.9 por ciento (37 elementos) lo percibe como "malo" y solo el 3.7 por ciento (28 elementos) no tiene "ninguna" opinión con relación al informe.

GRÁFICA 47. ¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN QUE TIENE SOBRE EL IPH 2024?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 51. Frecuencia de la pregunta 28: ¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN QUE TIENE SOBRE EL IPH 2024?

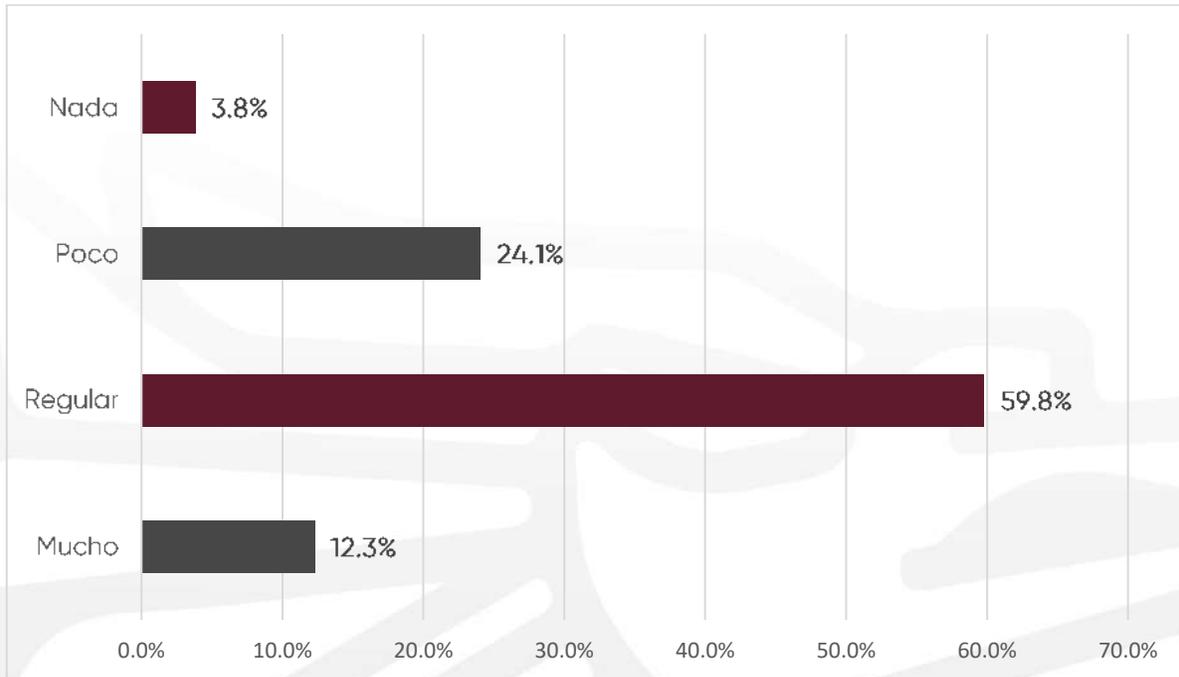
¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2024?	Frecuencia	Porcentaje
Buena	360	47.6%
Regular	331	43.8%
Mala	37	4.9%
Ninguna	28	3.7%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

29. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2024?

En cuanto al llenado del Informe Policial Homologado (IPH) 2024, se identificó que más de la mitad (59.8 por ciento, 452) de los encuestados sintió que su capacidad para llenar dicho informe fue "regular", por su parte, aquellos que se percibieron "poco" capacitados frente a esta tarea representó el 24.1 por ciento (182 elementos) sobre el total. Solo el 3.8 por ciento (29 elementos) se identificó como "nada" capacitado para llenar el IPH 2024.

GRÁFICA 48. ¿SE SIENTE CAPACITADO PARA LLENAR EL IPH 2024?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 52. Frecuencia de la pregunta 29: ¿SE SIENTE CAPACITADO PARA LLENAR EL IPH 2024?

¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2024?	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	93	12.3%
Regular	452	59.8%
Poco	182	24.1%
Nada	29	3.8%
Total	756	100.0%

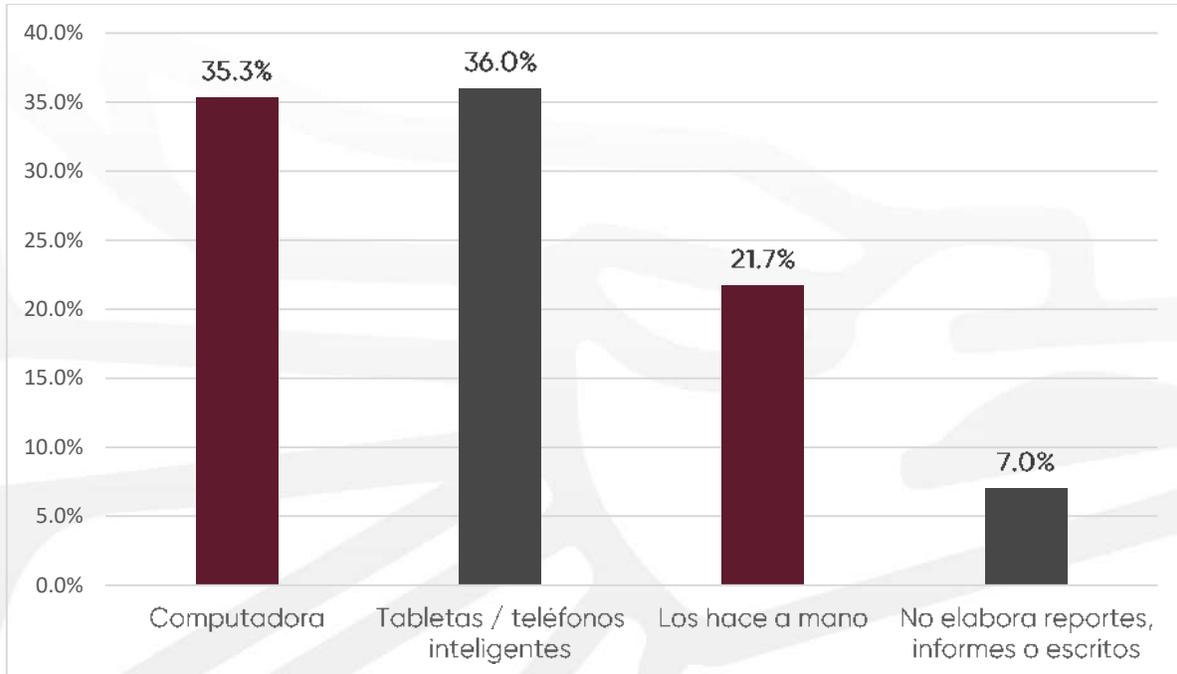
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



30. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

Respecto a las herramientas que utiliza cotidianamente el personal de seguridad pública encuestado para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo, el 35.3 por ciento (267 elementos) utiliza la computadora, mientras que el 36 por ciento (272 elementos) los realiza por medio de tabletas/ teléfonos inteligentes, posteriormente, el 21.7 por ciento (164 elementos) señaló realizarlos a mano, y solo el 7 por ciento (53 elementos) aseveró no elaborar reportes, informes o escritos.

GRÁFICA 49. ¿QUÉ HERRAMIENTA UTILIZA COTIDIANAMENTE PARA ESCRIBIR SUS REPORTES, INFORMES U OTROS ESCRITOS OFICIALES DE TRABAJO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 53. Frecuencia de la pregunta 30: ¿QUÉ HERRAMIENTA UTILIZA COTIDIANAMENTE PARA ESCRIBIR SUS REPORTES, INFORMES U OTROS ESCRITOS OFICIALES DE TRABAJO?

¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?	Frecuencia	Porcentaje
Computadora	267	35.3%
Tabletas / teléfonos inteligentes	272	36.0%
Los hace a mano	164	21.7%
No elabora reportes, informes o escritos	53	7.0%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

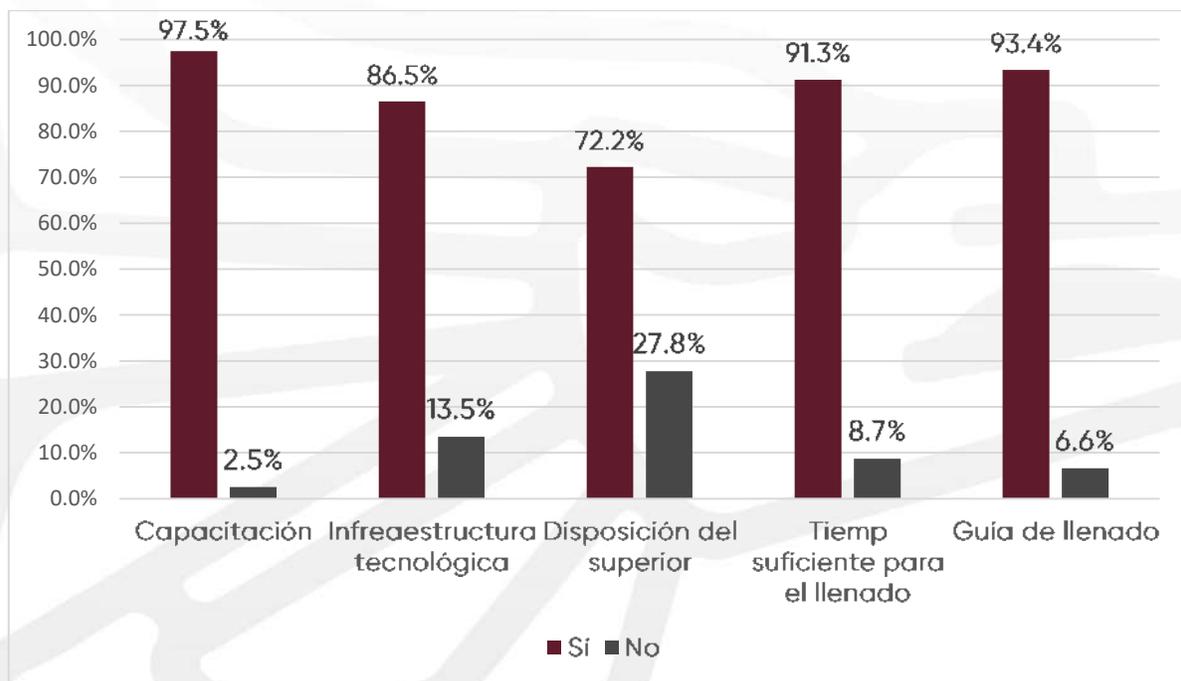


31. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2024?

En la siguiente gráfica se presentan los resultados de cuestionarles al personal de seguridad pública sobre cuál era el principal elemento que consideran necesarios para el adecuado llenado del IPH, a lo cual el 97.5 por ciento (737 elementos) señalaron que requiere de capacitación para su llenado.

De la misma forma, los encuestados señalaron a la guía de llenado y el tiempo suficiente para el llenado, como elementos necesarios para el correcto llenado del IPH, con un 93.4 por ciento (706 elementos) y 91.3 por ciento (690 elementos), respectivamente. La disposición del superior fue el elemento con menos respuestas positivas en cuanto a señalarse como elemento necesario para el adecuado llenado del IPH con un 72.2 por ciento (546 elementos).

GRÁFICA 50. ¿QUÉ ELEMENTO CONSIDERA NECESARIO PARA UN ADECUADO LLENADO DEL IPH 2024?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



En la siguiente tabla, se muestra la frecuencia de las respuestas obtenidas a esta pregunta:

TABLA 54. Frecuencia de la pregunta 31: ¿QUÉ ELEMENTO CONSIDERA NECESARIO PARA UN ADECUADO LLENADO DEL IPH 2024?

Tecnología	Sí		No		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Capacitación	737	97.5%	19	2.5%	756	100.0%
Infraestructura tecnológica	654	86.5%	102	13.5%	756	100.0%
Disposición del superior	546	72.2%	210	27.8%	756	100.0%
Tiempo suficiente para el llenado	690	91.3%	66	8.7%	756	100.0%
Guía de llenado	706	93.4%	50	6.6%	756	100.0%

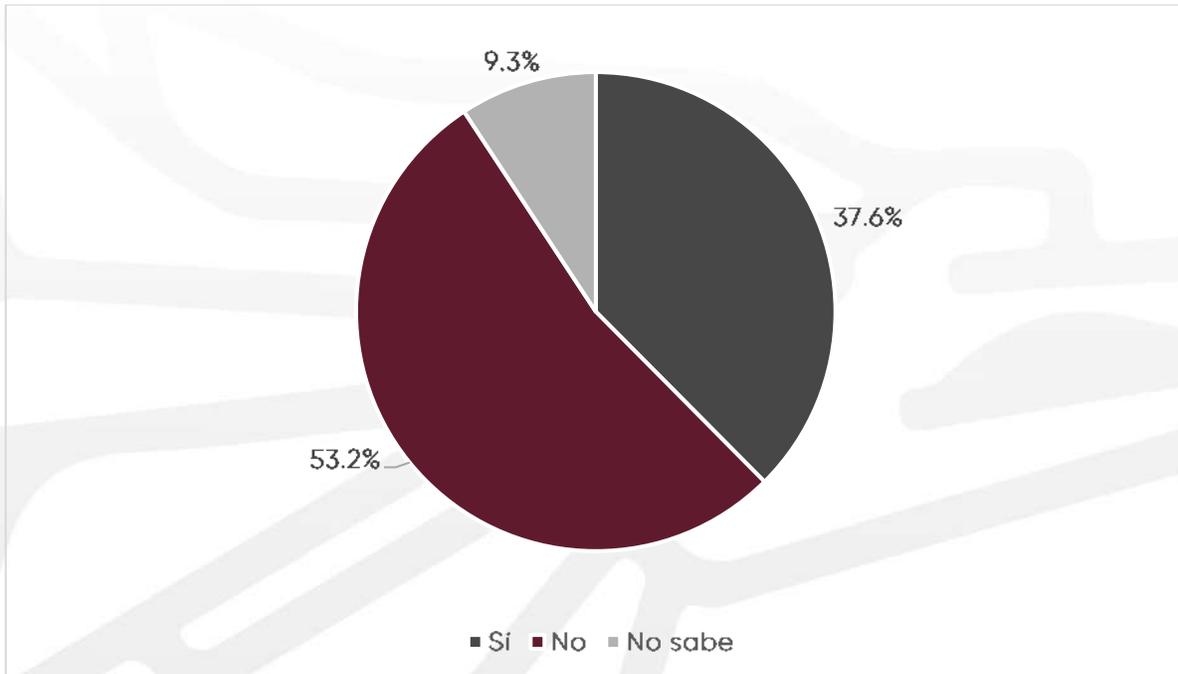
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

32. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

Con base en las respuestas obtenidas del personal de seguridad publicado encuestado, se identificó que el 37.6 por ciento (284 elementos) han solicitado información al SNI sobre vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información.

No obstante, el 53.2 por ciento (402 elementos) que no han solicitado información del SNI durante el año 2024, mientras que el 9.3 por ciento (70 elementos), señaló que no sabe al respecto.

GRÁFICA 51. ¿EN EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO, HA SOLICITADO INFORMACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI) RESPECTO DE VEHÍCULOS ROBADOS, MANDAMIENTOS JUDICIALES U OTRA INFORMACIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

TABLA 55. Frecuencia de la pregunta 32: ¿EN EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO, HA SOLICITADO INFORMACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI) RESPECTO DE VEHÍCULOS ROBADOS, MANDAMIENTOS JUDICIALES U OTRA INFORMACIÓN?

¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	284	37.6%
No	402	53.2%
No sabe	70	9.3%
Total	756	100.0%

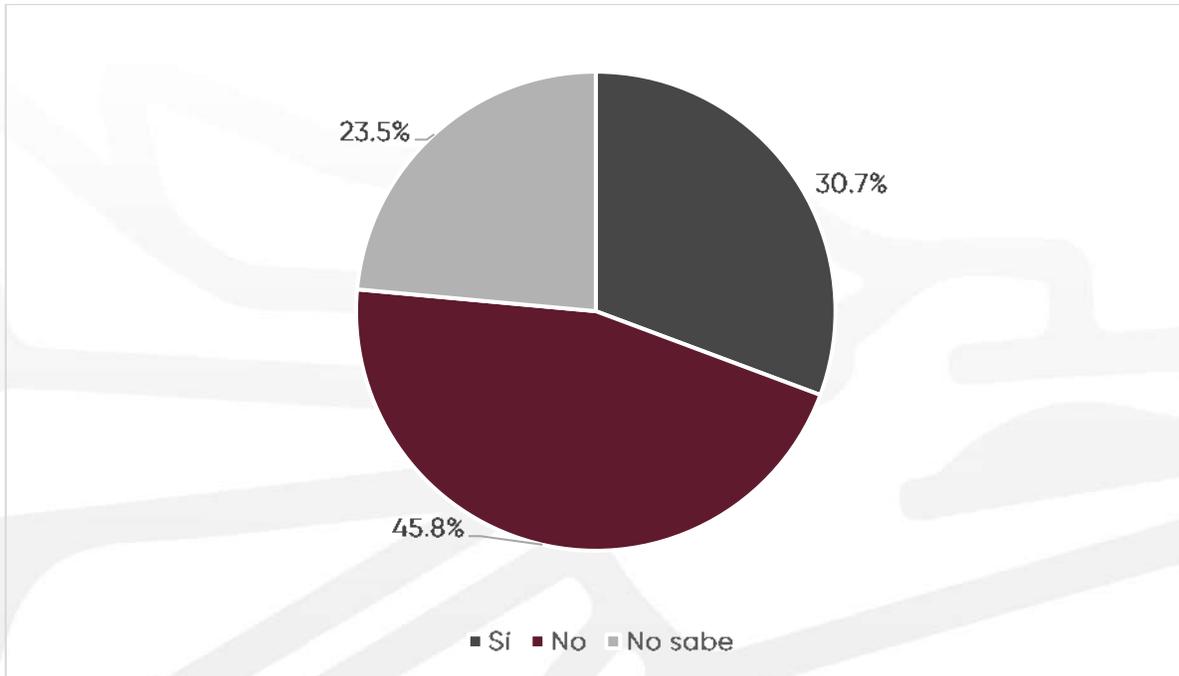
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



33. ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?

Respecto al acceso a equipo para la consulta del SNI, el 30.7 por ciento del personal de seguridad (232 elementos) señaló que, si cuenta con equipo para consultar el SNI, el 45.8 por ciento (346 elementos) no cuentan con equipo para consultar el SNI, mientras que el restante 23.5 por ciento (178 elementos) mencionaron no saber si cuentan con equipo para consultar este sistema.

GRÁFICA 52. ¿EN SU ÁREA DE TRABAJO CUENTA CON EQUIPO PARA CONSULTAR EL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI)?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de cada categoría de respuesta a esta pregunta:

TABLA 56. Frecuencia de la pregunta 33: ¿EN SU ÁREA DE TRABAJO CUENTA CON EQUIPO PARA CONSULTAR EL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI)?

¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	232	30.7%
No	346	45.8%
No sabe	178	23.5%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

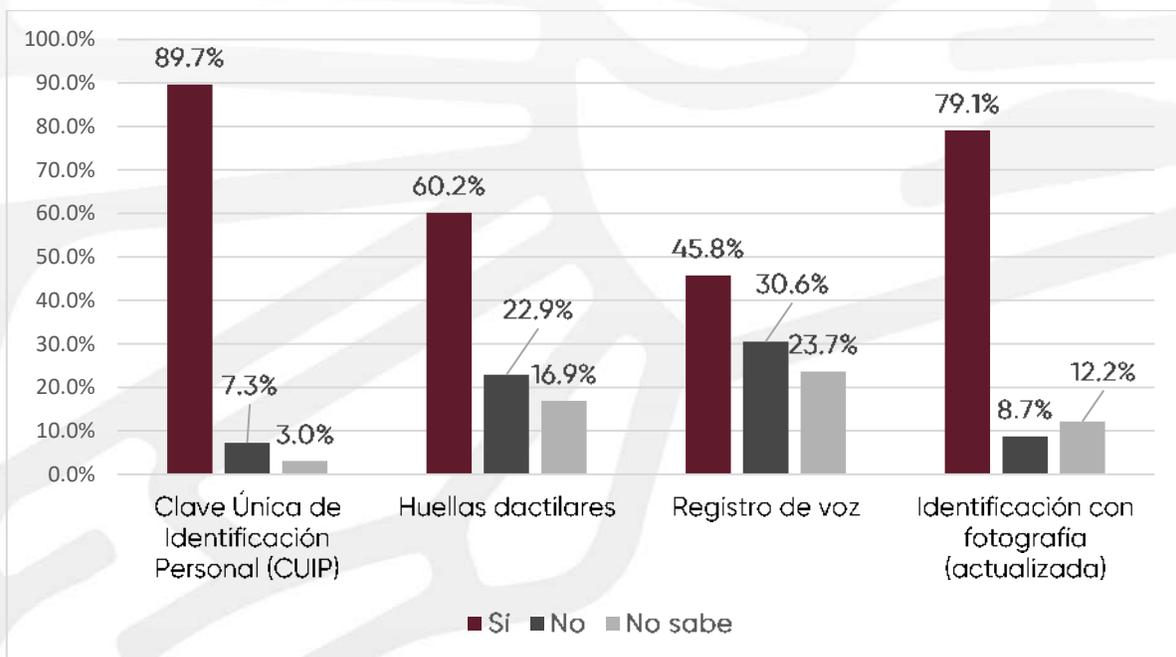
34. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

En cuanto a los métodos de identificación y registro de personal con los que cuenta las Instituciones de Seguridad Pública en el estado de Puebla, se identificó que el 89.7 por ciento (678 elementos) señalaron que en sus instituciones cuentan con la Clave Única de Identificación Personal (CUIP) como parte de los métodos de identificación, mientras que el 7.3 por ciento (55 elementos) reportó lo contrario, y el 3 por ciento es decir, 23 elementos, respondieron no saber sobre este método de identificación.

En cuanto a la identificación con fotografía (actualizada), el 79.1 por ciento (598 elementos) de los encuestados respondió que en sus instituciones sí se utiliza, el 8.7 por ciento (92 elementos) contestó que en sus lugares de trabajo no se utiliza y el 12.2 por ciento restante reportó no saber.

Las huellas dactilares y el registro de voz fueron los métodos de identificación y registro que se señala como menos utilizados por parte de las instituciones donde laboran los encuestados. En cuanto al registro de voz, el 45.8 por ciento (346 elementos) señalaron sí utilizarlo, seguido del 30.6 por ciento (231 elementos) señalaron lo contrario y el porcentaje restantes, el 23.7 por ciento, contestó no saber.

GRÁFICA 53. ¿QUÉ MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL TIENE SU INSTITUCIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024



A continuación, se desglosa la tabla de frecuencias de las respuestas obtenidas a esta pregunta.

TABLA 57. Frecuencia de la pregunta 34: ¿QUÉ MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL TIENE SU INSTITUCIÓN?

Tecnología	Sí		No		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	678	89.7%	55	7.3%	23	3.0%	756	100.0%
Huellas dactilares	455	60.2%	173	22.9%	128	16.9%	756	100.0%
Registro de voz	346	45.8%	231	30.6%	179	23.7%	756	100.0%
Identificación con fotografía (actualizada)	598	79.1%	66	8.7%	92	12.2%	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

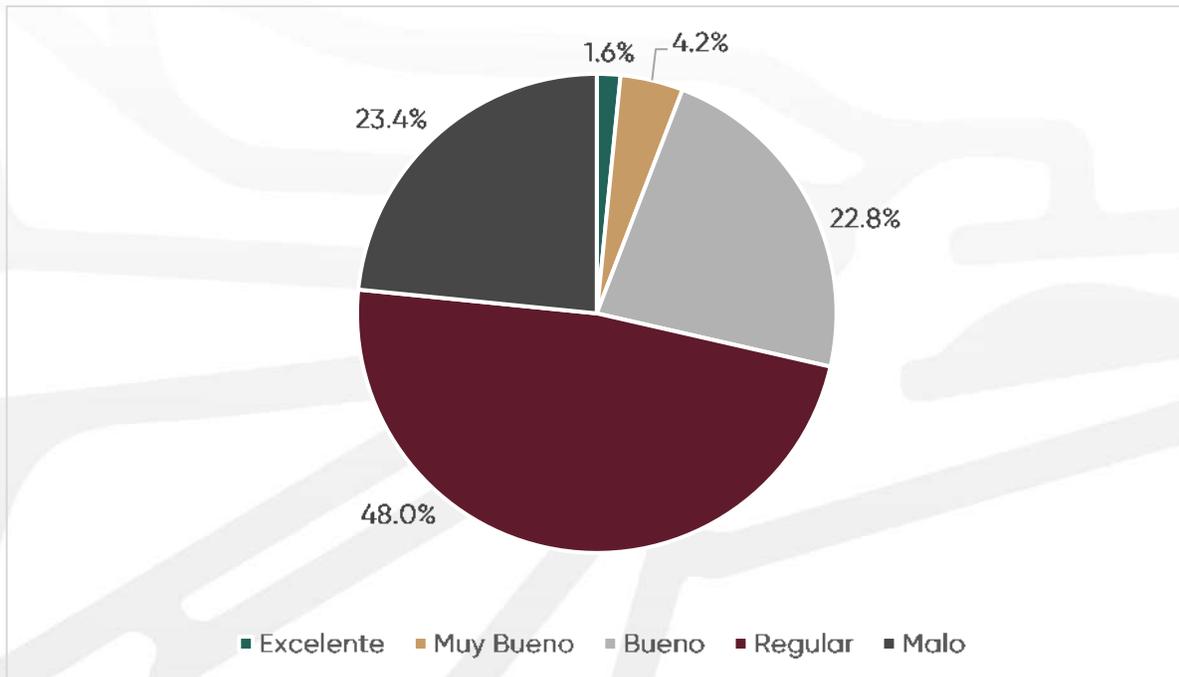


g) Infraestructura

35. En general ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Como se muestra en la siguiente gráfica, se les preguntó a los 756 encuestados sobre el estado físico actual de las instituciones donde operan, obteniendo los siguientes resultados: el 48 por ciento (363 elementos), siendo la mayor participación, calificó el estado de las instalaciones como "Regular", seguido del 22.8 por ciento (172 elementos) calificándolas como "Bueno", mientras que el 23.4 por ciento (177 elementos) las señalaron como "Malo" y, con el menor porcentaje de participación (1.6 por ciento, 12 elementos), consideran que el estado físico de las instalaciones donde laboran pueden ser calificadas como "Excelente".

GRÁFICA 54. EN GENERAL, ¿CÓMO CONSIDERA EL ESTADO FÍSICO ACTUAL DE LAS INSTALACIONES DONDE OPERA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla, se muestra la frecuencia de las respuestas obtenidas a esta pregunta:

TABLA 58. Frecuencia de la pregunta 35: EN GENERAL, ¿CÓMO CONSIDERA EL ESTADO FÍSICO ACTUAL DE LAS INSTALACIONES DONDE OPERA?

En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	12	1.6%
Muy Bueno	32	4.2%
Bueno	172	22.8%
Regular	363	48.0%
Malo	177	23.4%
Total	756	100.0%

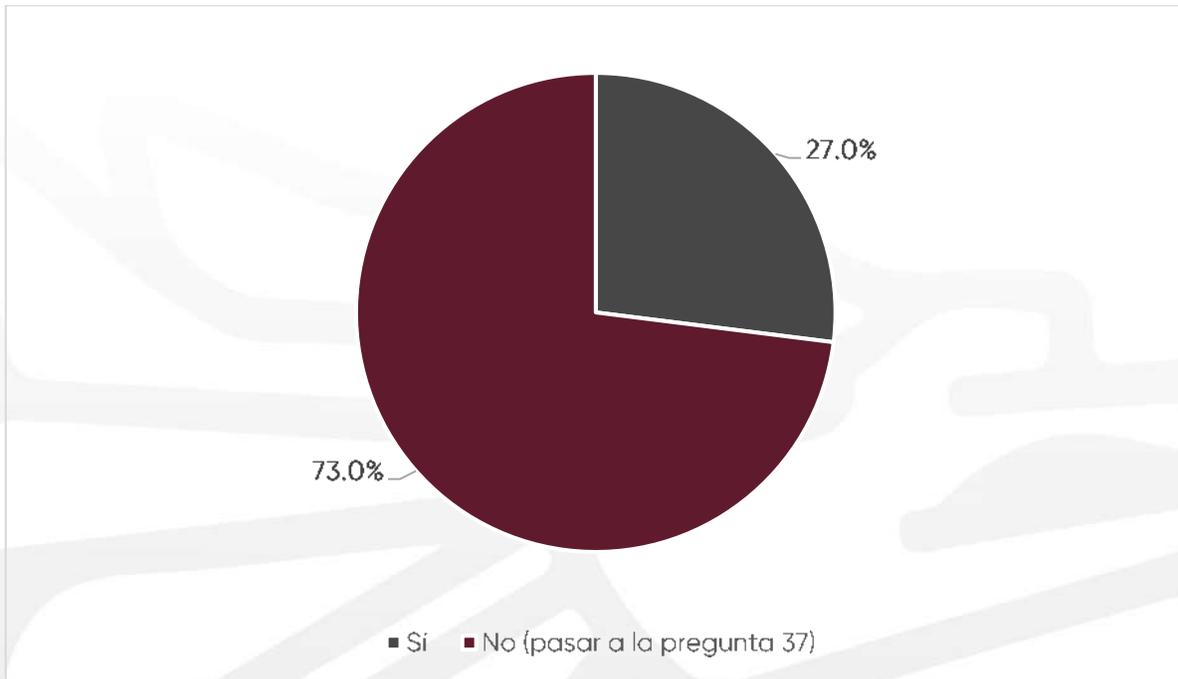
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



36. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2024?

En cuanto a la percepción de mejora de las instalaciones físicas del personal de seguridad pública, 27 por ciento (204 elementos) percibieron que si hubo mejoras físicas en sus instalaciones durante el año evaluado mientras que el 73 por ciento (552 elementos) percibió lo contrario para el mismo año evaluado.

GRÁFICA 55. ¿CONSIDERA QUE HUBO MEJORAS FÍSICAS A LAS INSTALACIONES DE LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA DURANTE EL 2024?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de cada categoría de respuesta a esta pregunta:

TABLA 59. Frecuencia de la pregunta 36: ¿CONSIDERA QUE HUBO MEJORAS FÍSICAS A LAS INSTALACIONES DE LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA DURANTE EL 2024?

¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2024?	Frecuencia	Porcentaje
Si	204	27.0%
No (pasar a la pregunta 37)	552	73.0%
Total	756	100.0%

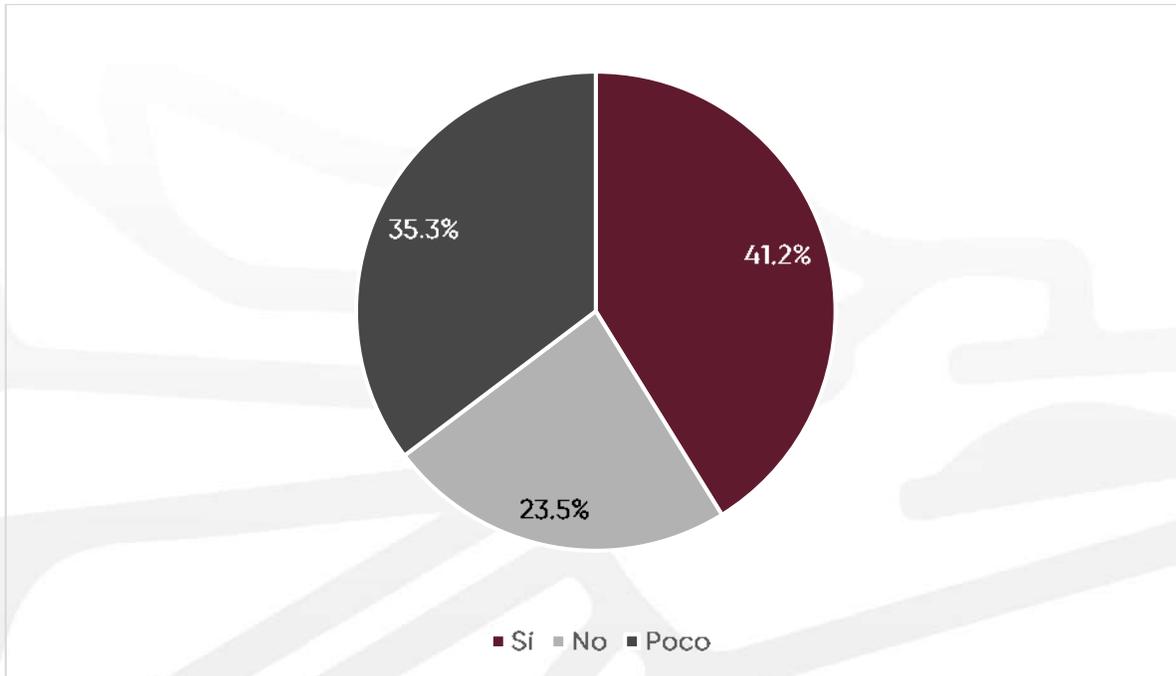
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



36.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.

De los 204 elementos que percibieron mejoras físicas en sus instalaciones durante el 2024, el 41.2 por ciento (84 elementos) señalaron que las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas sí cumplen con la calidad que esperaba, mientras que el 23.5 por ciento (48 elementos) contestaron lo contrario y el 35.3 por ciento (72 elementos) señalaron que la calidad de dichas mejoras cumplió poco con sus expectativas.

GRÁFICA 56. INDIQUE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES EJECUTADAS, CUMPLEN CON LA CALIDAD QUE USTED ESPERABA



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 60. Frecuencia de la pregunta 36.1: INDIQUE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES EJECUTADAS, CUMPLEN CON LA CALIDAD QUE USTED ESPERABA

Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba	Frecuencia	Porcentaje
Sí	84	41.2%
No	48	23.5%
Poco	72	35.3%
Total	204	100.0%

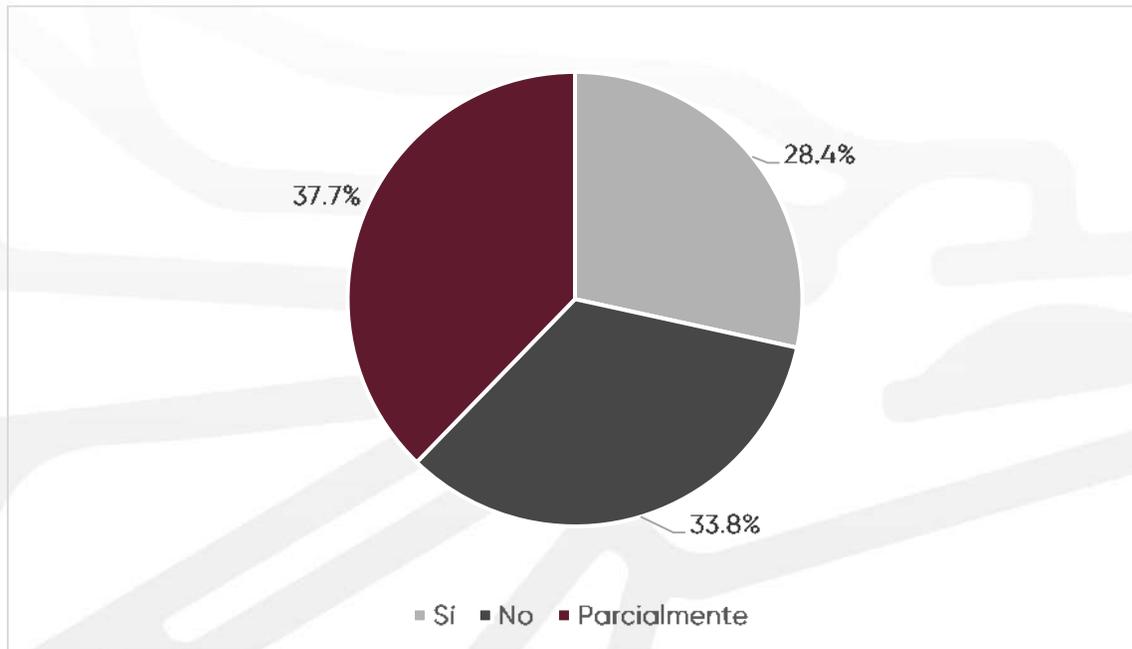
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



36.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.

Del personal de seguridad pública que percibió mejoras físicas en sus instalaciones durante el 2024 (204 elementos), el 28.4 por ciento (58 elementos) afirmaron que las mejoras realizadas sí resuelven las necesidades de infraestructura de su institución, el 33.8 por ciento (69 elementos) consideraron que las mejoras no fueron suficientes para cubrir las necesidades de su institución y el 37.7 por ciento (77 elementos) señalaron que las necesidades de infraestructura se cubrieron parcialmente.

GRÁFICA 57. MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, RESUELVEN LAS NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN.



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se presentan las frecuencias obtenidas de las respuestas brindadas por los elementos de seguridad pública:

TABLA 61. Frecuencia de la pregunta 36.2: MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, RESUELVEN LAS NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN.

Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.	Frecuencia	Porcentaje
Sí	58	28.4%
No	69	33.8%
Parcialmente	77	37.7%
Total	204	100.0%

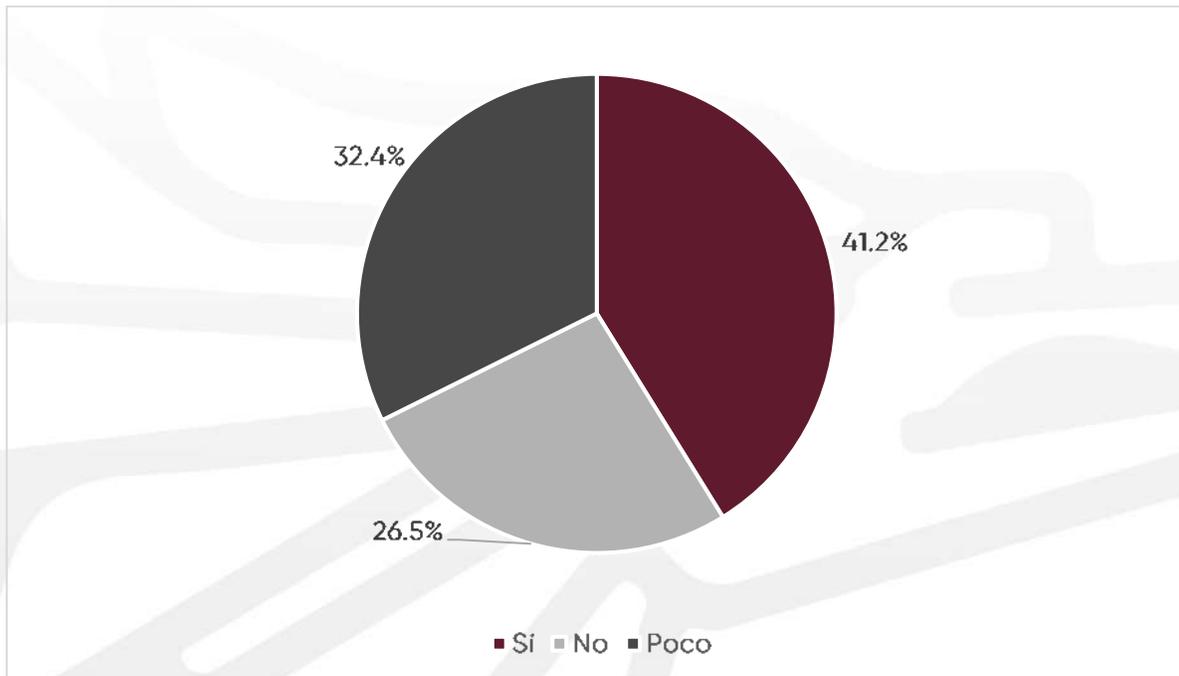
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



36.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

Del personal de seguridad pública que percibió mejoras físicas en sus instalaciones durante el 2024 (204 elementos), el 41.2 por ciento (84 elementos) opinó que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas sí influyeron en la mejora de su capacidad operativas y/o de respuesta; el 26.5 por ciento (54 elementos) consideró que no influyeron; y 32.4 por ciento (66 elementos) opinó que influyeron poco.

GRÁFICA 58. MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, INFLUYEN EN LA MEJORA DE SU CAPACIDAD OPERATIVA Y/O DE RESPUESTA.



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se desglosa la tabla de frecuencias de las respuestas obtenidas a esta pregunta.

TABLA 62. Frecuencia de la pregunta 36.3: MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, INFLUYEN EN LA MEJORA DE SU CAPACIDAD OPERATIVA Y/O DE RESPUESTA.

Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.	Frecuencia	Porcentaje
Sí	84	41.2%
No	54	26.5%
Poco	66	32.4%
Total	204	100.0%

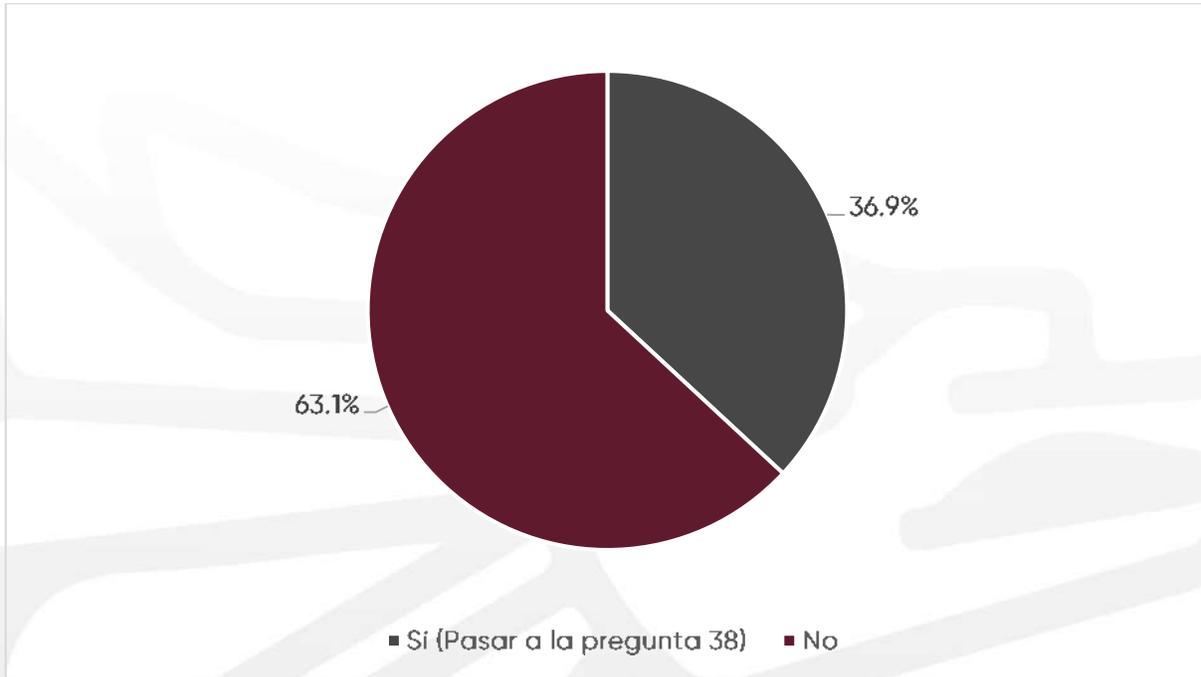
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



37. ¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Del personal de seguridad pública que percibió mejoras físicas en sus instalaciones durante el 2024 (204 elementos), el 36.9 por ciento (279 elementos) considera que las instalaciones en las que labora actualmente les permite operar de manera eficiente y eficaz; mientras que la mayoría de los encuestados (63.1 por ciento, 477 elementos) considera lo contrario.

GRÁFICA 59. ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES EN LAS QUE LABORA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 63. Frecuencia de la pregunta 37: ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES EN LAS QUE LABORA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?

¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?	Frecuencia	Porcentaje
Si (Pasar a la pregunta 38)	279	36.9%
No	477	63.1%
Total	756	100.0%

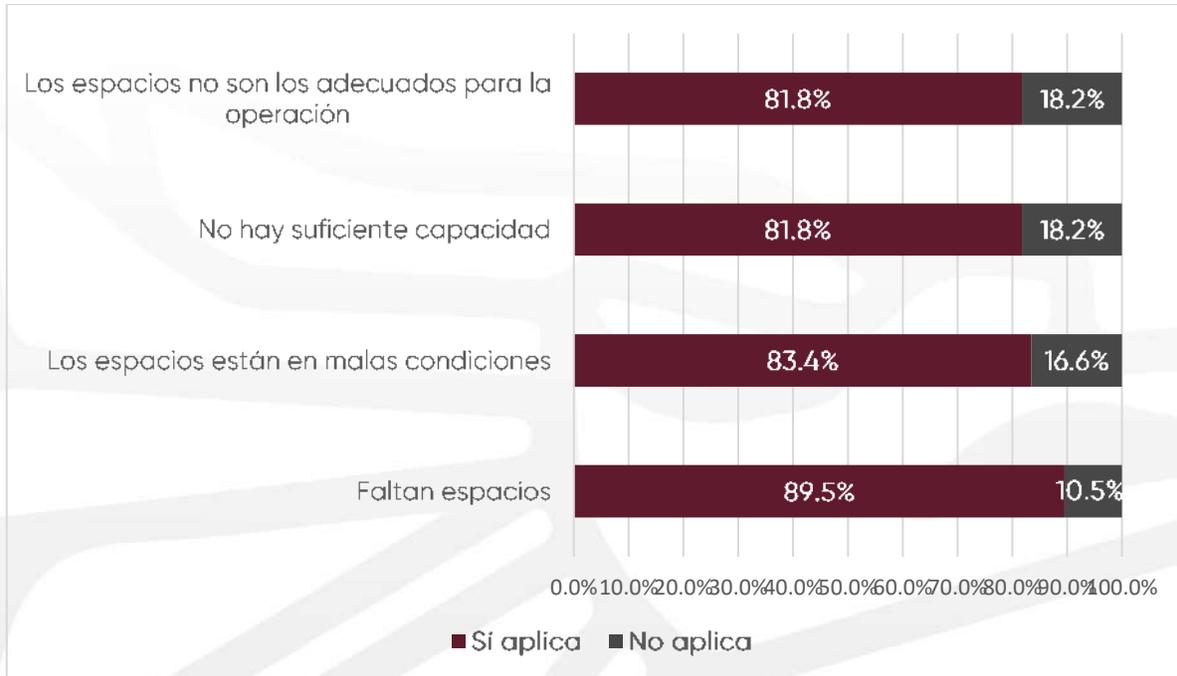
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



37.1. Si la respuesta es NO, identifique la razón, marcan las opciones siguientes

Del personal que consideró que sus instalaciones no son adecuadas para operar de manera eficiente y eficaz (477 elementos), 89.5 por ciento (427 elementos) del personal señaló que faltan más espacios, el 83.4 por ciento (398 elementos) indicó que los espacios están en malas condiciones y, con el mismo porcentaje de participación (81.8 por ciento, 390 elementos), se señaló que no hay suficiente capacidad y que los espacios no son los adecuados para la operación.

GRÁFICA 60. SI LA RESPUESTA ES NO, INDIQUE LA RAZÓN, MARCANDO LAS OPCIONES SIGUIENTES



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de las respuestas a esta pregunta:

TABLA 64. Frecuencia de la pregunta 37.1: SI LA RESPUESTA ES NO, INDIQUE LA RAZÓN, MARCANDO LAS OPCIONES SIGUIENTES

Tecnología	Sí aplica		No aplica		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Faltan espacios	427	89.5%	50	10.5%	477	100.0%
Los espacios están en malas condiciones	398	83.4%	79	16.6%	477	100.0%
No hay suficiente capacidad	390	81.8%	87	18.2%	477	100.0%
Los espacios no son los adecuados para la operación	390	81.8%	87	18.2%	477	100.0%

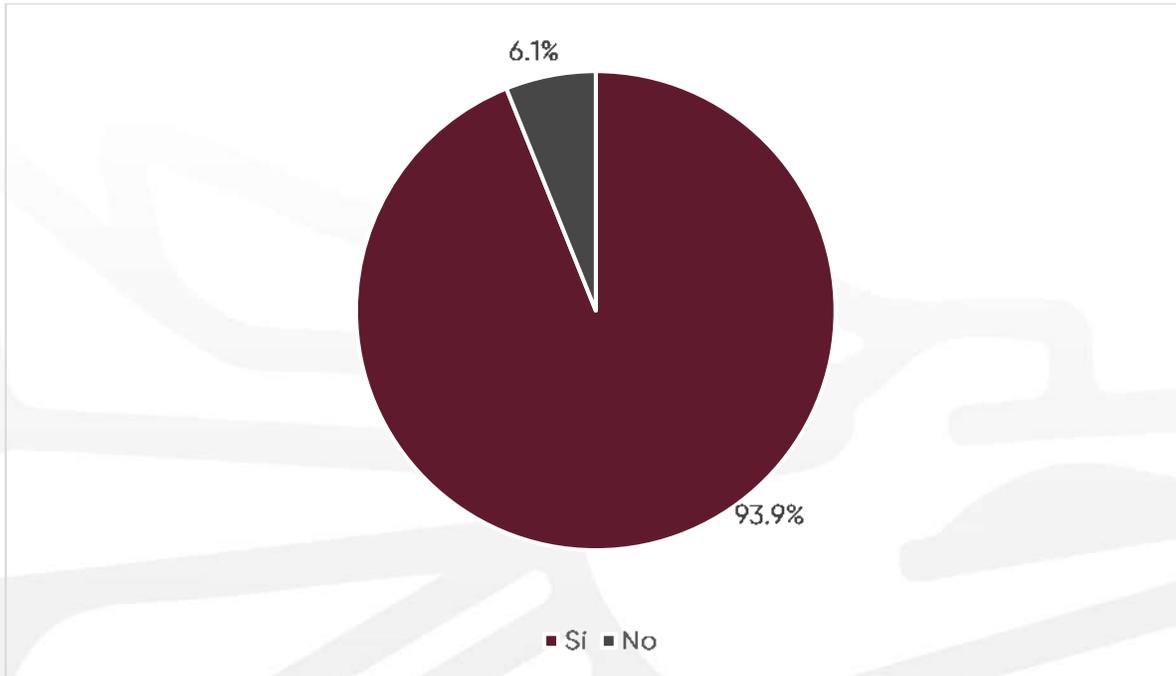
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



38. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

De los 756 encuestados, el 93.9 por ciento (710 elementos) expresó que es necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde actualmente laboran, mientras que el porcentaje restante (6.1 por ciento, 46 elementos) opinó lo contrario.

GRÁFICA 61. ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024

En la siguiente tabla se muestran las frecuencias obtenidas de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 65. Frecuencia de la pregunta 38: ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA?

¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	710	93.9%
No	46	6.1%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



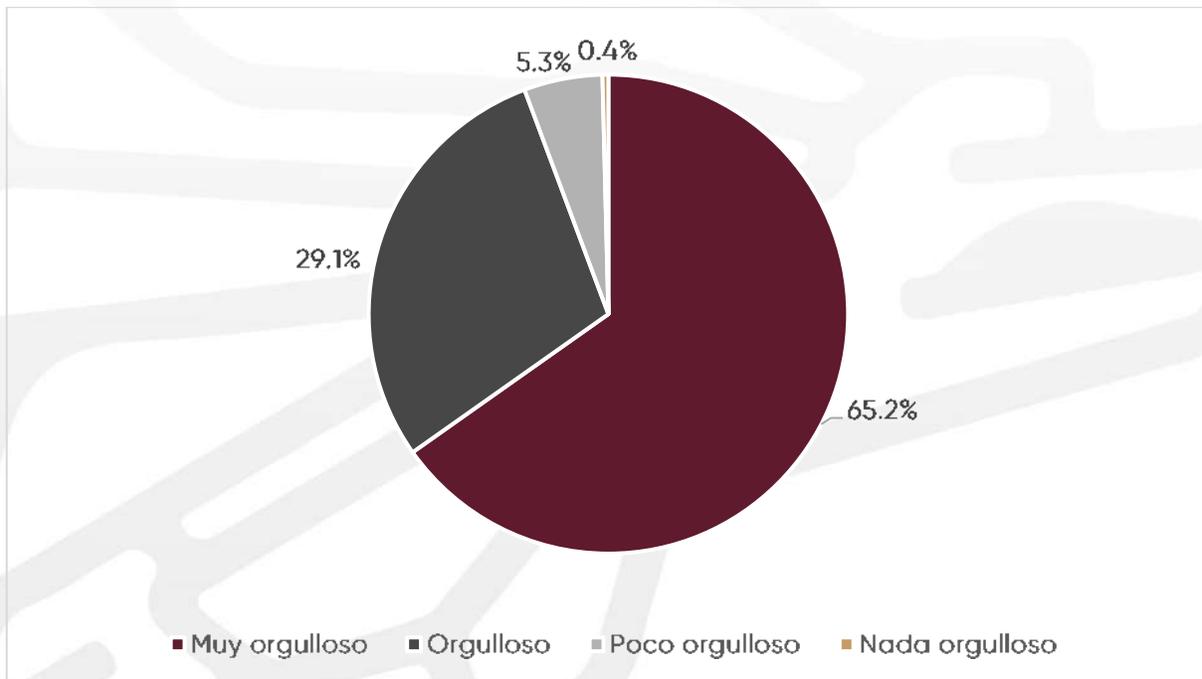
h) Condiciones Laborales y Funciones Policiales

39. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser de... (Policía Estatal/Policía Ministerial/ Custodio)?

Como se observa en la siguiente gráfica, la mayor parte de los encuestados, que representa el 65.2 por ciento (493 elementos), indicaron sentirse "muy orgullosos" de su función como Policía Estatal, Policía Ministerial o Custodio; mientras que, el 29.1 por ciento (220 elementos), afirmaron sentirse "orgullosos" de ser parte del personal de seguridad pública. Así, estos resultados sugieren que la percepción es predominantemente positiva por parte de los encuestados antes su ocupación, representando en conjunto el 94.3 por ciento sobre el total.

Solo el 5.3 por ciento (40 elementos) reportaron sentirse poco orgullosos de su papel en la institución. Esta proporción es reducida en comparación con aquellos que se sienten identificados positivamente con su trabajo.

GRÁFICA 62. ¿QUÉ TAN ORGULLOSO SE SIENTE DE SER POLICÍA ESTATAL / POLICÍA MINISTERIAL / CUSTODIO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla, se muestran las respuestas del personal de seguridad pública encuestado:

TABLA 66. Frecuencia de la pregunta 39: ¿QUÉ TAN ORGULLOSO SE SIENTE DE SER POLICÍA ESTATAL / POLICÍA MINISTERIAL / CUSTODIO?

¿Qué tan orgulloso se siente de ser Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio?	Frecuencia	Porcentaje
Muy orgulloso	493	65.2%
Orgulloso	220	29.1%
Poco orgulloso	40	5.3%
Nada orgulloso	3	0.4%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



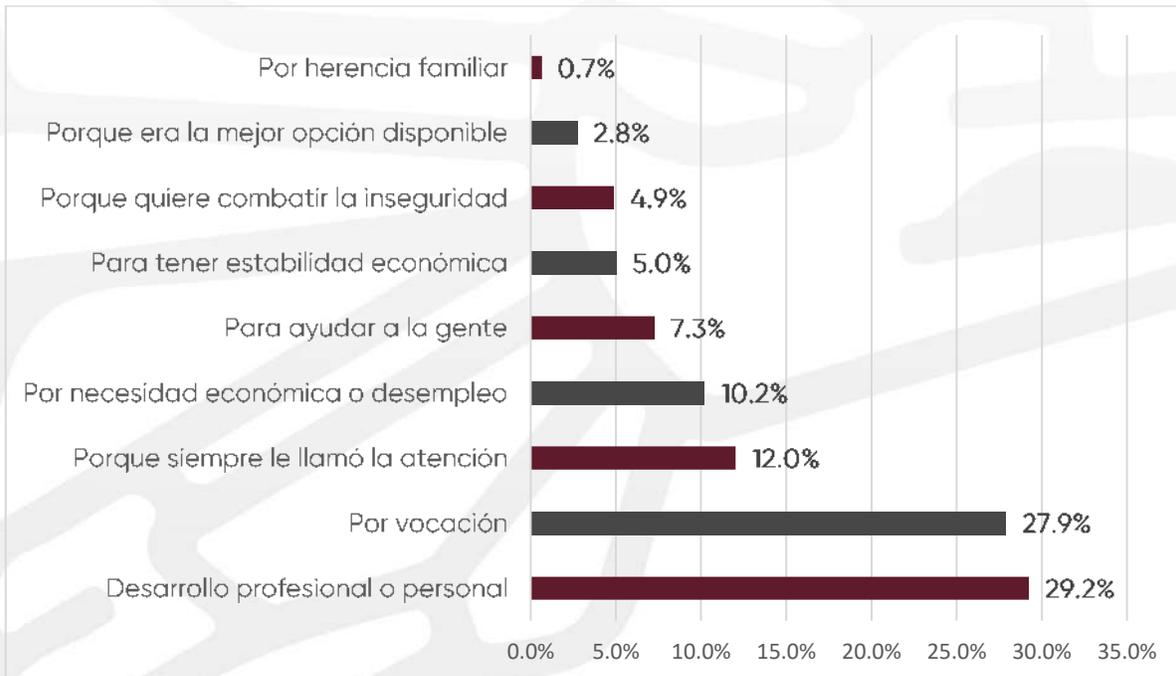
40. ¿Cuál es la razón por la que es Policía Estatal/Policia Ministerial/Custodio?

Se solicitó a los encuestados que proporcionaran la razón principal por la cual eligieron formar parte del personal de seguridad pública. El motivo principal señalado por los encuestados para desempeñarse como Policía Estatal, Policía Ministerial o Custodio fue el desarrollo profesional o personal, con un 29.2 por ciento (221 elementos).

Un porcentaje similar, el 27.9 por ciento (211 elementos), indicó que su vocación fue la razón para elegir esta profesión. Esto resalta la relevancia de las oportunidades de crecimiento en el ámbito laboral y el compromiso personal como factores decisivos que llevaron a los encuestados a elegir su vocación.

En contraste, otros motivos, como la ayuda a la gente (7.3 por ciento, 55 elementos), la estabilidad económica (5.0 por ciento, 38 elementos) y el deseo de combatir la inseguridad (4.9 por ciento, 37 elementos), representaron proporciones menores, y, solo el 0.7 por ciento (5 elementos) mencionaron la herencia familiar como causa de su decisión.

GRÁFICA 63. ¿CUÁL ES LA RAZÓN POR LA QUE ES POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se muestra la tabla de frecuencias de las respuestas obtenidas a esta pregunta:

TABLA 67. Frecuencia de la pregunta 40: ¿CUÁL ES LA RAZÓN POR LA QUE ES POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?

¿Cuál es la razón por la que es Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio?	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo profesional o personal	221	29.2%
Por vocación	211	27.9%
Porque siempre le llamó la atención	91	12.0%
Por necesidad económica o desempleo	77	10.2%
Para ayudar a la gente	55	7.3%
Para tener estabilidad económica	38	5.0%
Porque quiere combatir la inseguridad	37	4.9%
Porque era la mejor opción disponible	21	2.8%
Por herencia familiar	5	0.7%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

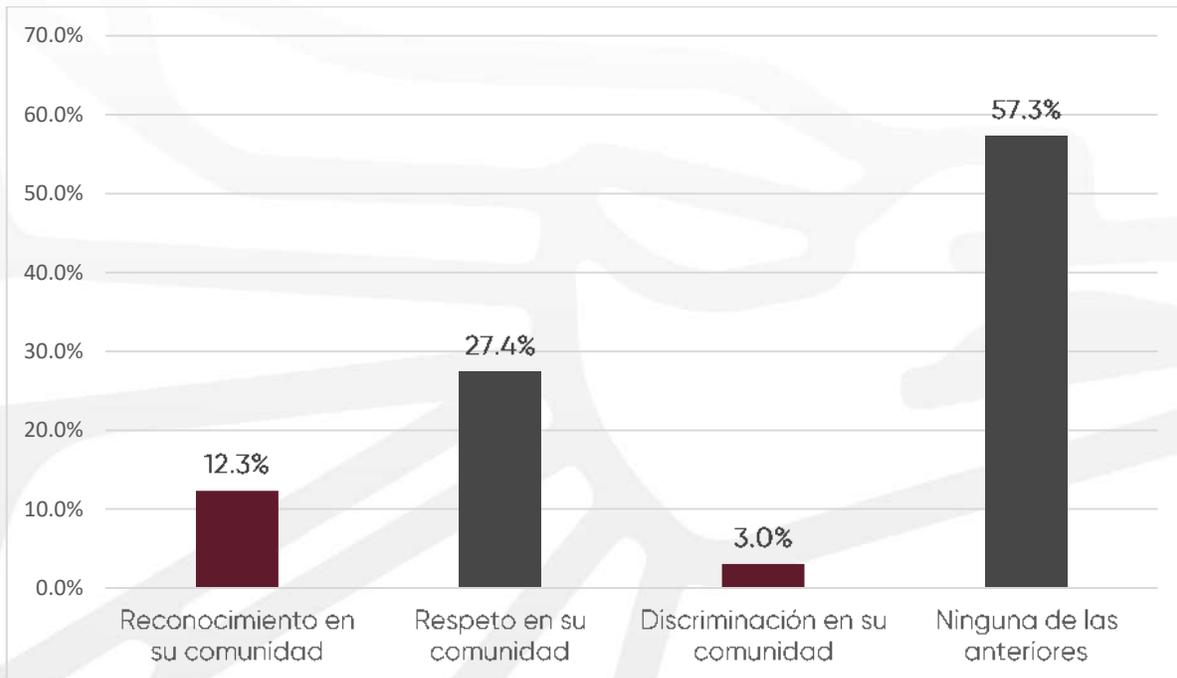


41. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser Policía Estatal/Policia Ministerial/Custodio?

La mayoría de los encuestados, el 57.3 por ciento (433 elementos), señalaron que no se identifican con ninguna de las situaciones descritas en relación con su papel como Policía Estatal, Policía Ministerial o Custodio, por su parte, el 27.4 por ciento (207 elementos) indicaron ser respetados en su comunidad debido a su labor.

Solo el 12.3 por ciento (93 elementos) mencionaron recibir reconocimiento por su labor en la comunidad, finalmente, el 3 por ciento (23 elementos) señalaron ser objeto de discriminación por parte de su comunidad, lo cual, aunque represente un porcentaje reducido, representa un punto de atención para comprender la situación que deriva a este suceso.

GRÁFICA 64. EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRA EN SU COMUNIDAD DERIVADO DE SER POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se muestra la frecuencia y porcentajes correspondientes a las respuestas obtenidas a esta pregunta:

TABLA 68. Frecuencia de la pregunta 41: EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRA EN SU COMUNIDAD DERIVADO DE SER POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?

En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio?	Frecuencia	Porcentaje
Reconocimiento en su comunidad	93	12.3%
Respeto en su comunidad	207	27.4%
Discriminación en su comunidad	23	3.0%
Ninguna de las anteriores	433	57.3%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



42. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo

Al personal de seguridad pública encuestado se les proporcionó una lista relacionada con aspectos de su trabajo, solicitándoles expresar su preferencia a partir de tres puntuaciones: le gusta, no le gusta o le es indistinto. El 97.8 por ciento (739 elementos) señaló que le gusta “proteger y servir a la sociedad”, de manera similar, el 98 por ciento (741 elementos) mencionaron que de su trabajo les gusta “ayudar a las personas”.

Un porcentaje similar, el 94.4 por ciento (714 elementos), indicó que “brindar seguridad/vigilar” es uno de los aspectos que más disfrutaron de su trabajo. De manera similar, el 93 por ciento (703 elementos) señaló que “combatir la delincuencia” también es una de las actividades que les gusta de su labor. En resumen, se observa una elevada satisfacción general entre los elementos de seguridad con respecto a varios aspectos vinculados a su trabajo.

En contraste, el 18.25 por ciento (138 elementos) señaló que – de su labor– no les gusta “el sueldo y las prestaciones”. Mientras que, al 16.5 por ciento (125 elementos), les resultó indistinto el “investigar y analizar las evidencias”.

GRÁFICA 65. DE LA SIGUIENTE LISTA, INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se muestran los resultados obtenidos para esta pregunta:

TABLA 69. Frecuencia de la pregunta 42: DE LA SIGUIENTE LISTA, INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO

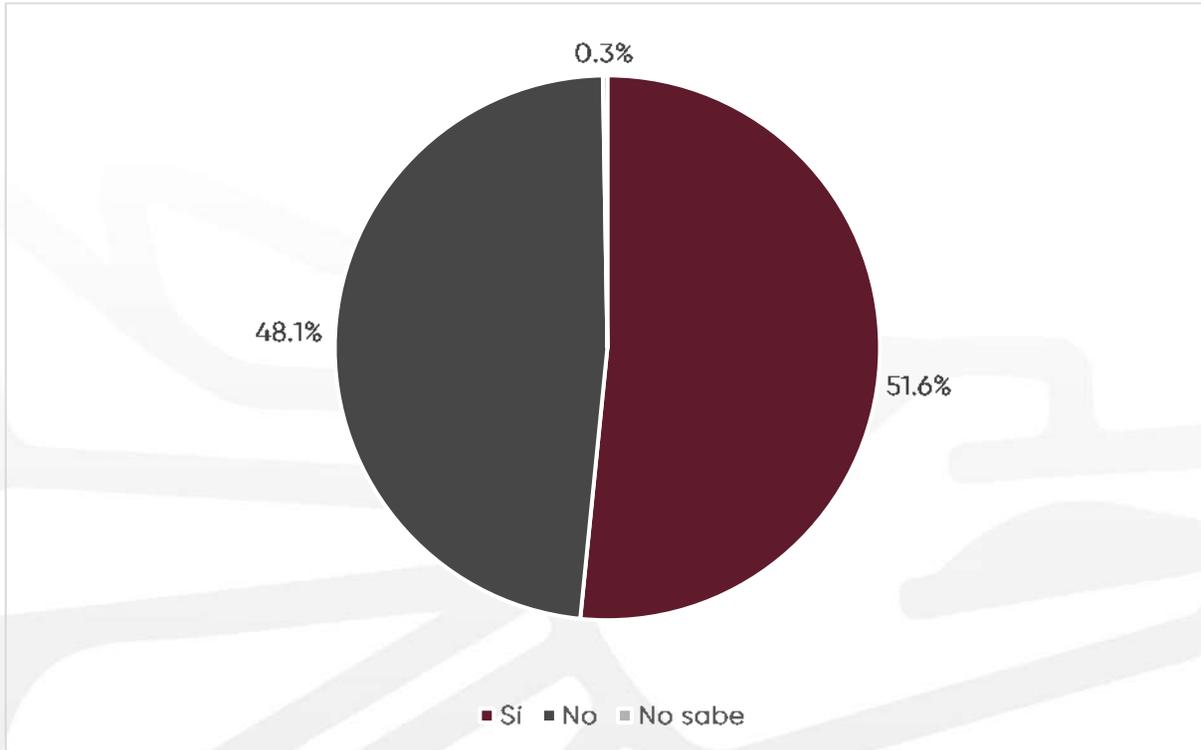
¿Qué le gusta de su trabajo?	Le gusta		No le gusta		Indistinto		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ayudar a las personas	741	98.0%	4	0.53%	11	1.5%	756	100.0%
Proteger y servir a la sociedad	739	97.8%	3	0.40%	14	1.9%	756	100.0%
Brindar seguridad/vigilar	714	94.4%	10	1.32%	32	4.2%	756	100.0%
Combatir a la delincuencia	703	93.0%	12	1.59%	41	5.4%	756	100.0%
Contacto con la población	682	90.2%	14	1.85%	60	7.9%	756	100.0%
Portar el uniforme	658	87.0%	17	2.25%	81	10.7%	756	100.0%
Investigar los hechos delictivos	649	85.8%	24	3.17%	83	11.0%	756	100.0%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	638	84.4%	23	3.04%	95	12.6%	756	100.0%
Investigar y analizar las evidencias	596	78.8%	35	4.63%	125	16.5%	756	100.0%
El sueldo y las prestaciones	527	69.7%	138	18.25%	91	12.0%	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

43. ¿Ha intervenido como primer respondiente?

El personal de seguridad pública que participó en la Encuesta Institucional FASP Puebla 2024, respondió que el 51.6 por ciento (390 elementos) ha intervenido como primer respondiente en sus labores, mientras que el 48.1 por ciento (364 elementos) afirmó no haberlo hecho y, sólo el 0.3 por ciento mencionó no saber si lo ha hecho.

GRÁFICA 66. ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

TABLA 70. Frecuencia de la pregunta 43: ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?

¿Ha intervenido como primer respondiente?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	390	51.6%
No	364	48.1%
No sabe	2	0.3%
Total	756	100.0%

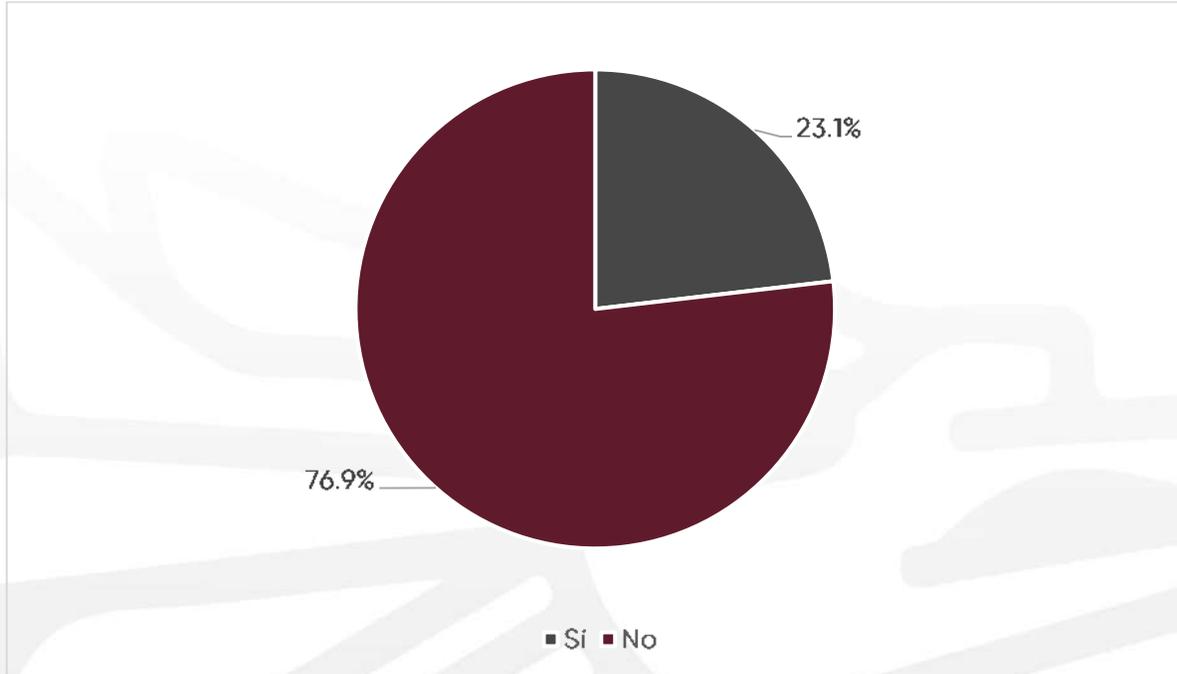
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



44. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?

De los 756 elementos encuestados, el 23.1 por ciento informó haber participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, lo que corresponde a 175 elementos del personal de seguridad pública. Por otra parte, el 76.9 por ciento, equivalente a 581 elementos, señaló no haber tenido participación en dichas audiencias. Este dato refleja una participación baja en dicho sistema entre los participantes.

GRÁFICA 67. ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIAS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de cada categoría de respuesta a esta pregunta:

TABLA 71. Frecuencia de la pregunta 44: ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIAS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?

¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	175	23.1%
No	581	76.9%
Total	756	100.0%

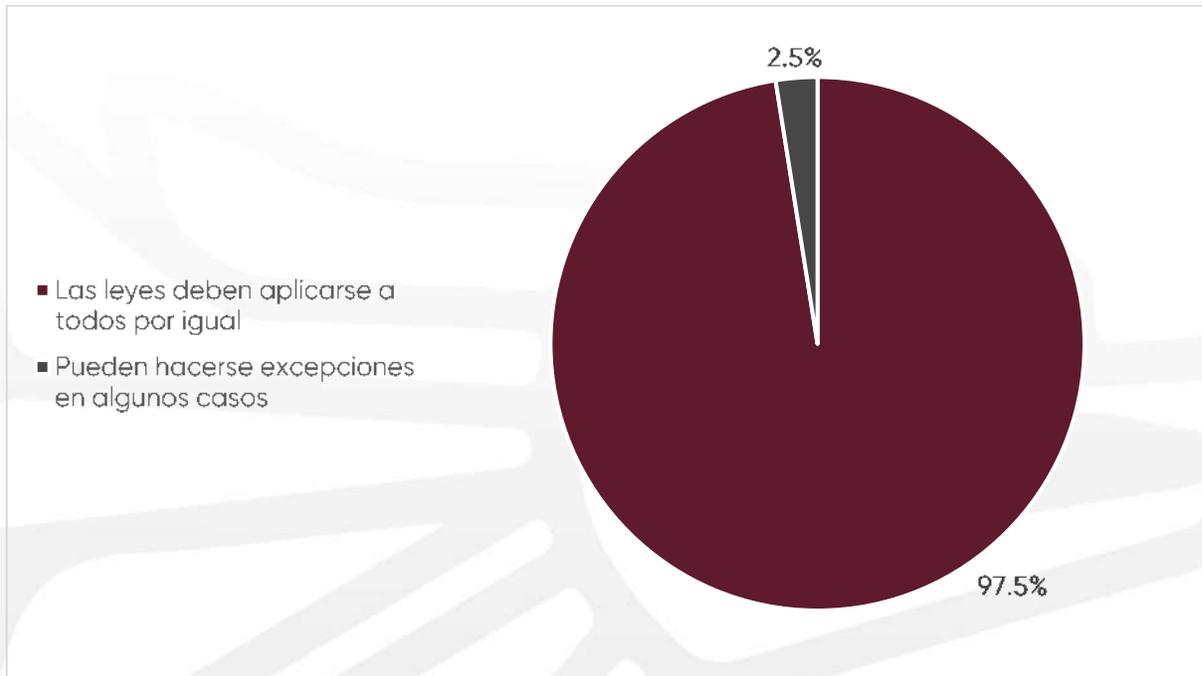
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

i) Hábitos en el trabajo

45. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

El 97.5 por ciento de los encuestados (737 elementos), consideró que las leyes deben aplicarse por igual. En contraste, el 2.5 por ciento, lo que corresponde a 19 elementos, mencionó que se pueden hacer excepciones en algunos casos. Estos datos evidencian una fuerte inclinación de la mayoría hacia la uniformidad en la aplicación de las leyes, lo que podría interpretarse como un alto sentido de justicia por parte del personal de seguridad pública.

GRÁFICA 68. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 72. Frecuencia de la pregunta 45: ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?

¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?	Frecuencia	Porcentaje
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	737	97.5%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	19	2.5%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

46. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Como parte de la encuesta, se preguntó a los elementos de seguridad pública cuantas veces a la semana realizaban una serie de actividades. La primera actividad es el "entrenamiento físico", la cual fue la más frecuentemente realizada, con el 53.4 por ciento (404 elementos) de los encuestados participando de una a dos veces y un 19.2 por ciento (145 elementos) realizándolas de tres a cuatro veces, sin embargo, el 21.3 por ciento mencionó no haber participado en esta actividad.

En cuanto a las "reuniones del mando con sus subordinados", un 36.5 por ciento (276 elementos) reportó haber participado de una a dos veces, mientras que el 39.2 por ciento (296 elementos) indicó no haber asistido a ninguna reunión.

La "inspección física de uniforme y calzado" se realiza con mayor frecuencia que otras actividades similares, donde el 47.9 por ciento (362 elementos) lo realiza de una a dos veces por semana y un 14.6 por ciento (110 elementos) de tres a cuatro veces. Sin embargo, se reportó que el 23.1 por ciento (175 elementos) no realiza esta actividad.

En contraste con las demás categorías de respuesta. Las respuestas sobre la "revisión del armamento" mostraron una distribución más uniforme, donde, un 36.6 por ciento (277 elementos) realizó esta actividad de una a dos veces por semana, mientras que el 37 por ciento (280 elementos) no la realizó en absoluto.

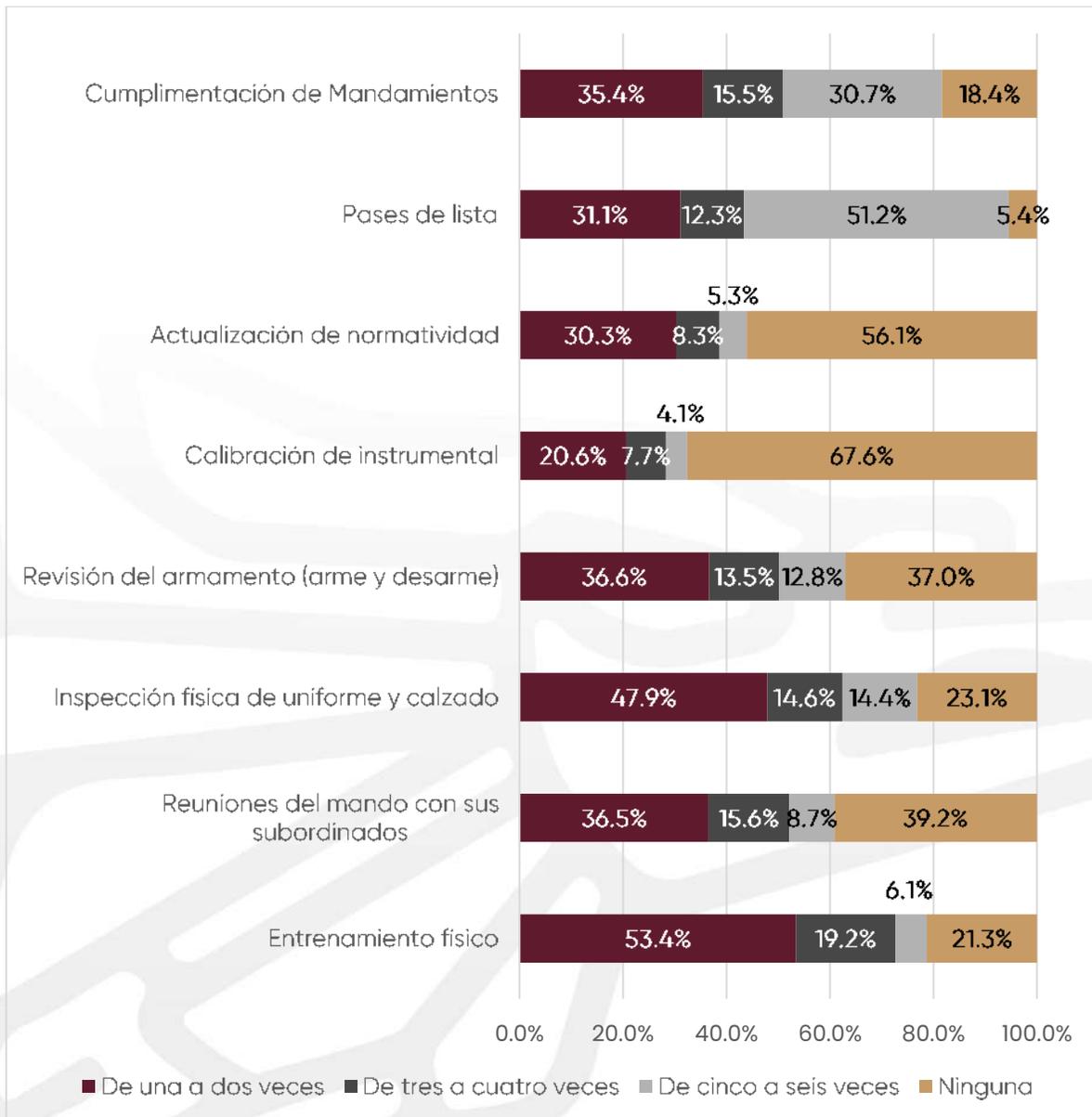
La actividad "calibración de instrumental" fue la menos frecuente: el 67.6 por ciento (511 elementos) mencionó no realizar esta actividad ni una sola vez durante la semana y, únicamente, el 20.6 por ciento (156 elementos) si practicó esta actividad, pero solo de una a dos veces.

De manera similar que la actividad anterior, la "actualización de normativa" mostró una baja participación, debido a que el 56.1 por ciento (424 elementos) no realizó esta actividad y sólo el 30.3 por ciento (229 elementos) lo hizo de una a dos veces por semana.

En cuanto al "pase de lista" se destacó como una de las actividades más constantes, con un 51.2 por ciento que reportó realizarlo de cinco a seis veces. Solo un 5.4 por ciento afirmó no haberlo llevado a cabo.

Por último, la actividad de "cumplimentación de mandamiento", el 35.4 por ciento (268 elementos) realiza esta actividad de una a dos veces por semana, el 15.5 por ciento (117 elementos) cumple la actividad de tres a cuatro veces por semana, 30.7 por ciento (232 elementos) cumple mandamientos de manera diaria y 18.4 por ciento (139 elementos) no realiza esta actividad. Lo anterior sugiere variaciones en las responsabilidades asignadas.

GRÁFICA 69. ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA REALIZA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se desglosa la tabla de frecuencias de las respuestas obtenidas a esta pregunta.

TABLA 73. Frecuencia de la pregunta 46: ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA REALIZA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES?

Actividades	De una a dos veces		De tres a cuatro veces		De cinco a seis veces		Ninguna		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Entrenamiento físico	404	53.4%	145	19.2%	46	6.1%	161	21.3%	756	100%
Reuniones del mando con sus subordinados	276	36.5%	118	15.6%	66	8.7%	296	39.2%	756	100%
Inspección física de uniforme y calzado	362	47.9%	110	14.6%	109	14.4%	175	23.1%	756	100%
Revisión del armamento (arme y desarme)	277	36.6%	102	13.5%	97	12.8%	280	37.0%	756	100%
Calibración de instrumental	156	20.6%	58	7.7%	31	4.1%	511	67.6%	756	100%
Actualización de normatividad	229	30.3%	63	8.3%	40	5.3%	424	56.1%	756	100%
Pases de lista	235	31.1%	93	12.3%	387	51.2%	41	5.4%	756	100%
Cumplimentación de Mandamientos	268	35.4%	117	15.5%	232	30.7%	139	18.4%	756	100%

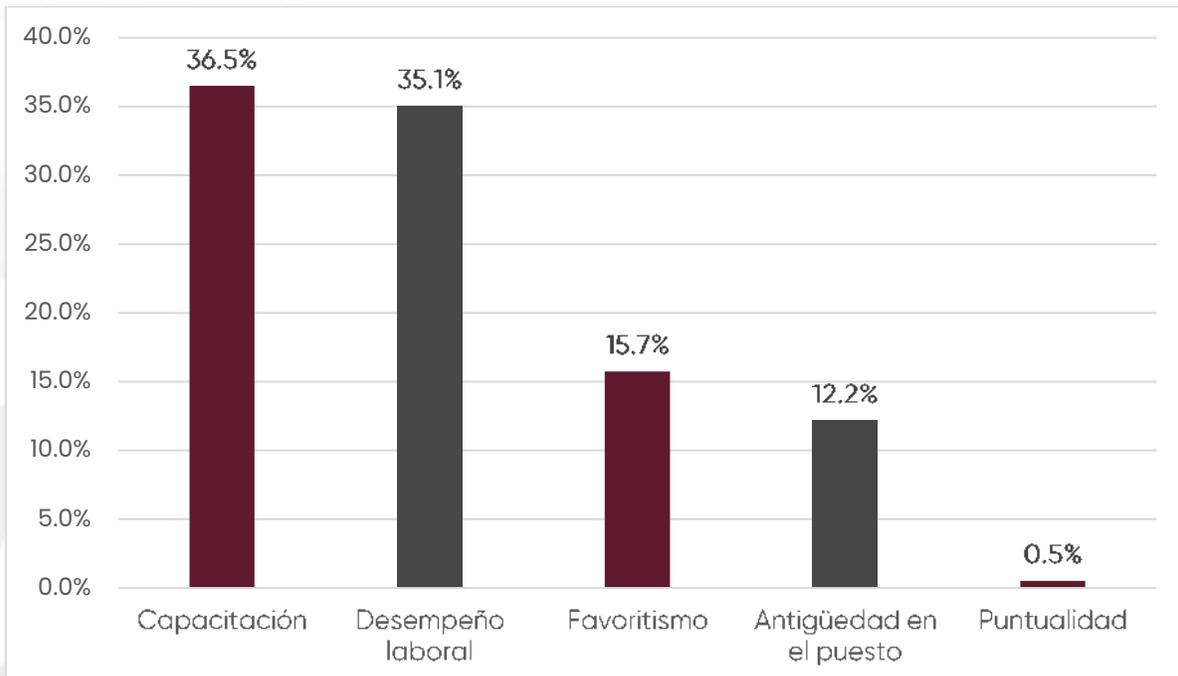
Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

47. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

En cuanto a los criterios que los elementos de seguridad pública encuestados consideraron más importantes para ser promovidos, el 36.5 por ciento (276 elementos) consideró a la capacitación como el más importante. Con un porcentaje similar, el 35.1 por ciento (265 elementos) indicó que los ascensos se otorgan de acuerdo con el desempeño laboral, mientras que, el 15.7 por ciento (119 elementos), indicó al favoritismo como el elemento con más importancia para ascender.

Por el contrario, los criterios menos seleccionados por parte de los encuestados fueron: la antigüedad en el puesto, con un 12.2 por ciento (92 elementos), y la puntualidad, con un 0.5 por ciento (4 elementos) sobre el total.

GRÁFICA 70. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS, CONSIDERA QUE ES EL DE MAYOR IMPORTANCIA EN SU INSTITUCIÓN PARA OTORGAR ASCENSOS?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



En la siguiente tabla, se muestra la frecuencia de las respuestas obtenidas a esta pregunta:

TABLA 74. Frecuencia de la pregunta 47: ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS, CONSIDERA QUE ES EL DE MAYOR IMPORTANCIA EN SU INSTITUCIÓN PARA OTORGAR ASCENSOS?

¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?	Frecuencia	Porcentaje
Capacitación	276	36.5%
Desempeño laboral	265	35.1%
Favoritismo	119	15.7%
Antigüedad en el puesto	92	12.2%
Puntualidad	4	0.5%
Total	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



j) Problemas en el trabajo

48. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

En cuanto a la percepción de los encuestados sobre lo que consideran necesario para mejorar el trabajo de su corporación, se muestra que el 94.6 por ciento considera que hace falta "personal", mientras que solo el 5.4 por ciento opina lo contrario. Lo anterior indicaría una prioridad alta en esta área.

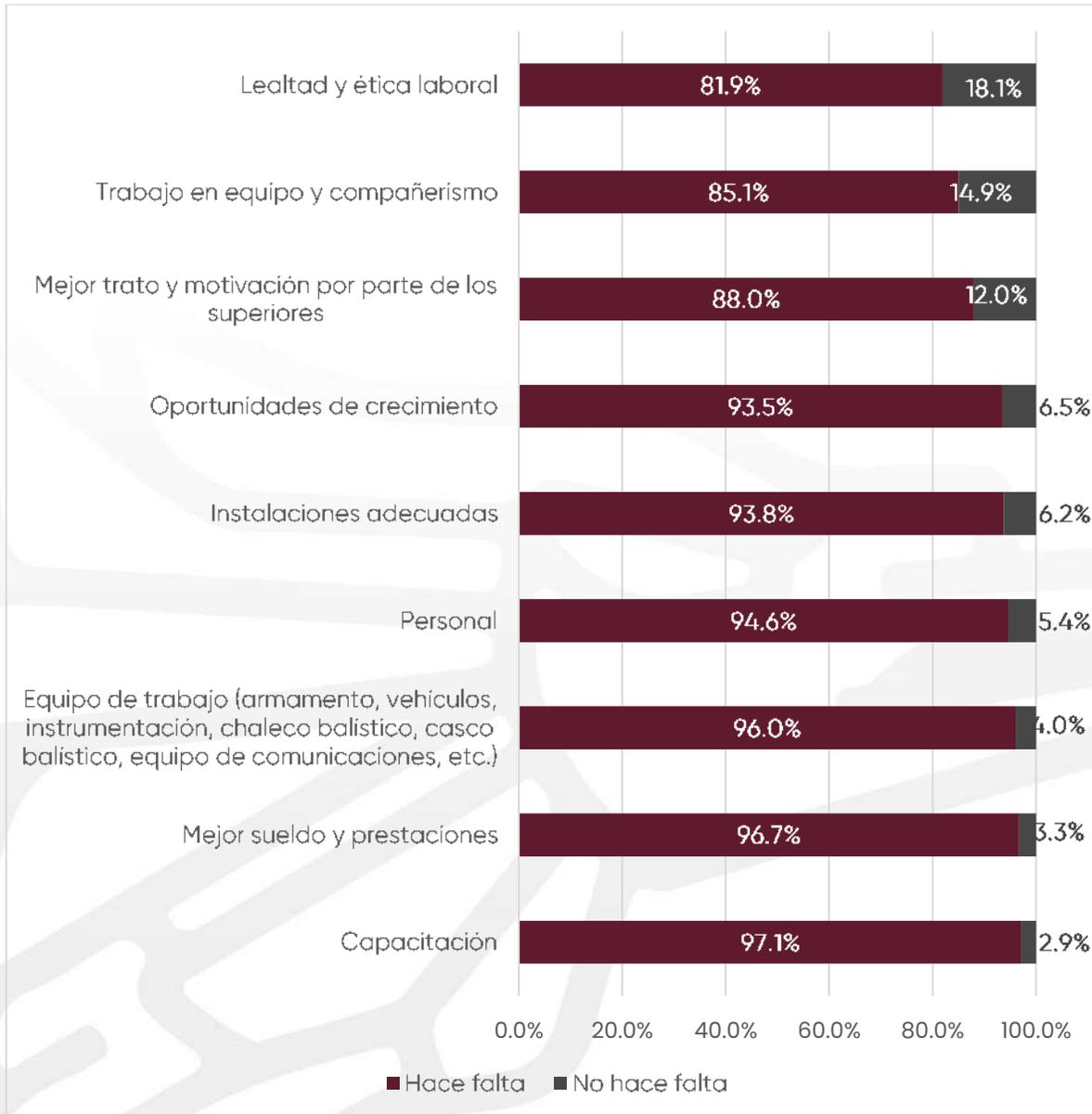
En cuanto a la capacitación, casi la totalidad de los encuestados (97.1 por ciento, 734 elementos) considera que es un aspecto necesario para mejorar su trabajo, mientras que solo 22 elementos (2.9 por ciento) no considera que sea un aspecto necesario, lo que resalta la importancia de este elemento dentro del contexto evaluado.

Respecto al equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, chaleco balístico, casco balístico, equipo de comunicaciones, etc.), se identificó que el 96 por ciento lo considera necesario para mejorar su trabajo; mientras que el 96.7 por ciento considera que mejorar el sueldo y las prestaciones es un aspecto oportuno para alentar el trabajo desempeñado.

La lealtad y ética laboral recibió la menor proporción de respuestas afirmando su necesidad, con un 81.9 por ciento (619 elementos), mientras que un 18.1 por ciento (137 elementos) cree que esta área no requiere atención. Con un porcentaje similar, el 85.1 por ciento de los encuestados consideró al trabajo en equipo y compañerismo como un aspecto que se necesita para mejorar el desempeño del personal de seguridad pública en sus corporaciones correspondientes.



GRÁFICA 71. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA QUE SON NECESARIOS PARA MEJORAR EL TRABAJO DE SU CORPORACIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.

En la siguiente tabla se presenta la frecuencia absoluta y relativa de cada categoría de respuesta a esta pregunta:



TABLA 75. Frecuencia de la pregunta 48. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA QUE SON NECESARIOS PARA MEJORAR EL TRABAJO DE SU CORPORACIÓN?

Actividades	Hace falta		No hace falta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Capacitación	734	97.1%	22	2.9%	756	100.0%
Mejor sueldo y prestaciones	731	96.7%	25	3.3%	756	100.0%
Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, chaleco balístico, casco balístico, equipo de comunicaciones, etc.)	726	96.0%	30	4.0%	756	100.0%
Personal	715	94.6%	41	5.4%	756	100.0%
Instalaciones adecuadas	709	93.8%	47	6.2%	756	100.0%
Oportunidades de crecimiento	707	93.5%	49	6.5%	756	100.0%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	665	88.0%	91	12.0%	756	100.0%
Trabajo en equipo y compañerismo	643	85.1%	113	14.9%	756	100.0%
Lealtad y ética laboral	619	81.9%	137	18.1%	756	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



49. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución?

Por último, se les presentó al personal de seguridad pública una serie de problemáticas con la finalidad de que señalaran si cada una de ellas existe, no existe o no sabe si existe dentro de la institución en la que se desempeñan. La percepción de los encuestados respecto al maltrato e intimidación por parte de los superiores indica que el 46 por ciento (348 elementos) de los encuestados reconoce su existencia, mientras que el 31.3 por ciento (237 elementos) opinó lo contrario.

La corrupción de elementos policiales presenta una distribución equilibrada entre aquellos encuestados que afirmaron su existencia en la institución que se desempeñan (30.7 por ciento) y quienes la niegan (30.8 por ciento). Sin embargo, el porcentaje más alto para esta categoría, con un 38.5 por ciento, les corresponde a aquellos que no saben al respecto.

En cuanto a la falta de actitud de servicio por parte de los elementos, se identificó como un problema existente por el 54.5 por ciento (412 elementos) de los encuestados. Por otro lado, el 31.1 por ciento (235 elementos) considera que es un problema que no existe en la institución donde se desempeñan y, el 14.4 por ciento (109 elementos), lo desconoce.

Por su parte, el 57.3 por ciento (433 elementos) de los encuestados reconoce que existe falta de confianza entre los elementos, mientras que, el 30 por ciento (227 elementos), niega esta problemática en su institución. Solo el 12.7 por ciento (96 elementos), no tiene una postura frente al tema.

La falta de liderazgo de sus mandos y la falta de organización, representan las dos actividades con mayor proporción de reconocimiento entre los problemas evaluados, con un 62 por ciento y 67.1 por ciento de participación, respectivamente.

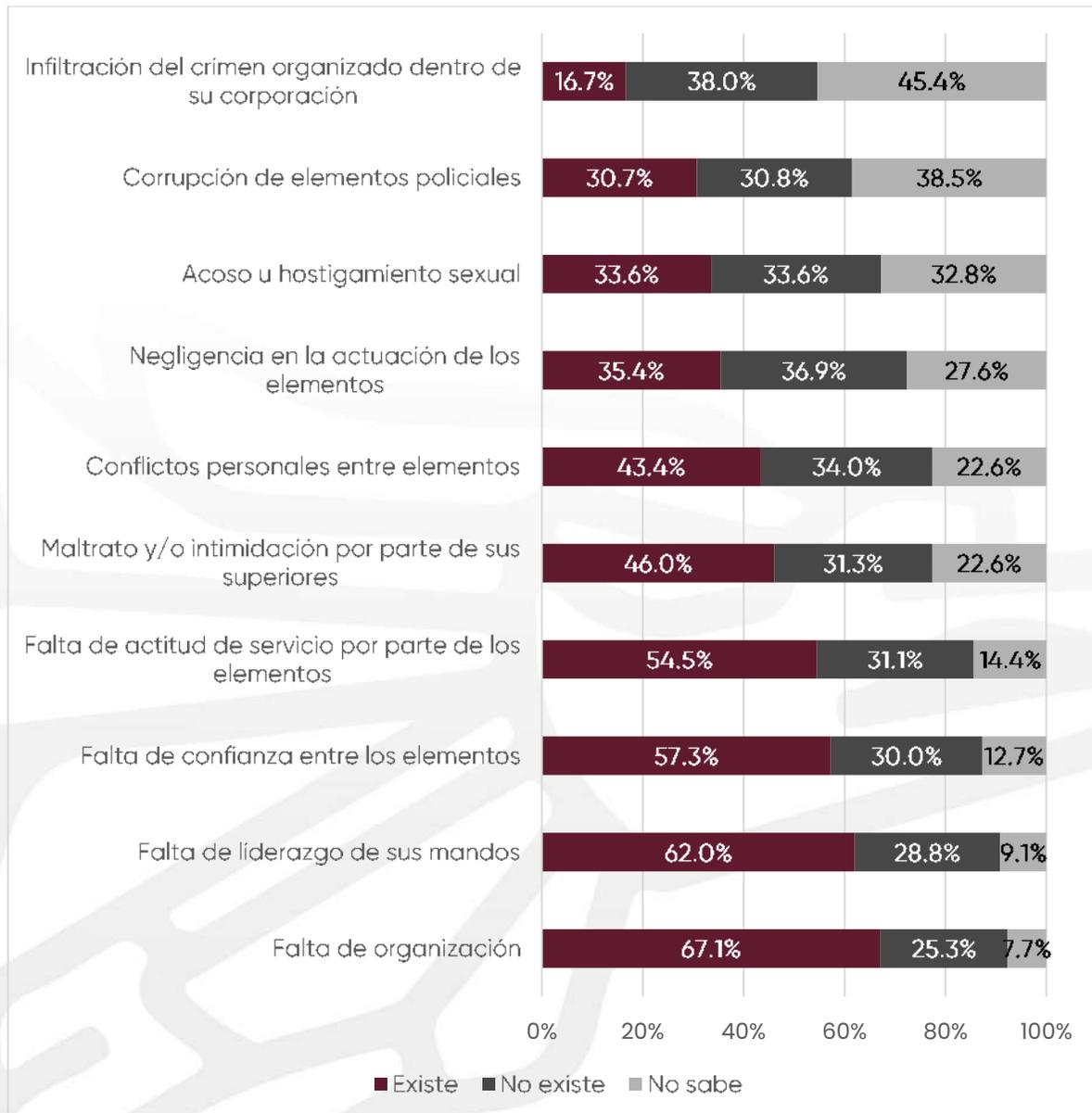
Por el contrario, la infiltración del crimen organizado dentro de su corporación, presenta la proporción más baja en cuanto a su reconocimiento (16.7 por ciento, 126 elementos). Sin embargo, el 45.4 por ciento (343 elementos) señaló no saber al respecto.

La negligencia en la actuación de los elementos se identificó como existente por el 35.4 por ciento (268 elementos), aunque un porcentaje similar (36.9 por ciento, 279 elementos) cree que no es un problema existente en su organización. Un 27.6 por ciento (209 elementos) no sabe, lo que sugiere percepciones divididas respecto al problema señalado.

En el caso de los conflictos personales entre elementos, el 43.4 por ciento (328 elementos) considera que existen, frente al 34 por ciento (257 elementos) que los niega; mientras que, 22.6 por ciento (1741 elementos) no señaló una postura al respecto.

Finalmente, el acoso u hostigamiento sexual tiene una distribución equilibrada, ya que el 33.6 por ciento (254 elementos) lo percibe como existente y el mismo porcentaje lo niega. El 32.8 por ciento (248 elementos) restante no tiene una postura definida, lo que refleja un alto nivel de ambigüedad o posible subregistro del problema.

GRÁFICA 72. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ PROBLEMAS CONSIDERA QUE EXISTEN DENTRO DE SU INSTITUCIÓN?



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.



A continuación, se muestra la suma de frecuencia obtenida de las respuestas de esta pregunta:

TABLA 76. Frecuencia de la pregunta 49: DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ PROBLEMAS CONSIDERA QUE EXISTEN DENTRO DE SU INSTITUCIÓN?

Actividades	Existe		No existe		No sabe		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Falta de organización	507	67.1%	191	25.3%	58	7.7%	756	100%
Falta de liderazgo de sus mandos	469	62.0%	218	28.8%	69	9.1%	756	100%
Falta de confianza entre los elementos	433	57.3%	227	30.0%	96	12.7%	756	100%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	412	54.5%	235	31.1%	109	14.4%	756	100%
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	348	46.0%	237	31.3%	171	22.6%	756	100%
Conflictos personales entre elementos	328	43.4%	257	34.0%	171	22.6%	756	100%
Negligencia en la actuación de los elementos	268	35.4%	279	36.9%	209	27.6%	756	100%
Acoso u hostigamiento sexual	254	33.6%	254	33.6%	248	32.8%	756	100%
Corrupción de elementos policiales	232	30.7%	233	30.8%	291	38.5%	756	100%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	126	16.7%	287	38.0%	343	45.4%	756	100%

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Institucional FASP Puebla, 2024.





PUEBLA
Gobierno del Estado
2 0 2 4 - 2 0 3 0

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Principales Hallazgos y Recomendaciones



Principales Hallazgos y Recomendaciones

Esta sección consta de dos apartados. El primero presenta los hallazgos clave obtenidos mediante el análisis estadístico de la Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública, aplicada en el estado de Puebla durante el ejercicio fiscal 2024.

El segundo apartado presenta una serie de recomendaciones dirigidas a las corporaciones de seguridad pública del Estado de Puebla con el objetivo de introducir mejoras en los distintos ámbitos que evaluó la Encuesta Institucional (capacitación, equipamiento, evaluación y condiciones generales de trabajo).

Ambas secciones buscan proporcionar una visión estructurada de la información recopilada, facilitando la identificación de puntos críticos y áreas de mejora. Los contenidos se organizan temáticamente conforme a las categorías contempladas en la encuesta aplicada.

a) Hallazgos

i. Perfil del Personal Operativo

En la Encuesta Institucional 2024 del Estado de Puebla, participaron un total de 249 mujeres (32.9 por ciento) y 507 hombres (67.1 por ciento), por lo que la participación masculina predomina en las Instituciones de Seguridad Pública de la entidad.

Se identificó que, 1 de cada 4 elementos de seguridad pública del Estado de Puebla tiene una edad que ronda entre 30 y 35 años. Además, el 47.5 por ciento del total de encuestados se encuentra en el rango de 18 a 35 años, resaltando la relevancia del personal joven.

Los datos sobre el nivel educativo del personal de seguridad pública del Estado de Puebla revelan la predominancia de preparatoria o bachillerato y educación superior con una participación del 53.4 por ciento y 24.9 por ciento respectivamente. Si bien el personal con un nivel educativo de Licenciatura o Profesional no constituye la categoría más numerosa, cerca de una cuarta parte de los encuestados posee dicho nivel. Esto evidencia un estado de fuerza con un nivel educativo elevado, lo que podría traducirse en una mayor capacidad para enfrentar las demandas de su labor.

Por último, los datos obtenidos destacan que la mayor parte de los encuestados cuentan con una antigüedad menor a los 10 años, siendo la frecuencia con mayor proporción aquella que va de los 2 a 5 años de servicio en sus respectivas corporaciones.

ii. Aspectos Socioeconómicos

Se destaca que casi la mitad del personal de seguridad pública de la entidad (el 45.5 por ciento), tienen un sueldo mensual bruto de entre los 11 mil 201 pesos a 16 mil pesos. Además, más del 85 por ciento de los encuestados mencionaron no contar con ingresos adicionales provenientes de actividades comerciales, financieras o por servicios profesionales.

iii. Profesionalización

Ocho de cada 10 elementos de seguridad pública del Estado de Puebla se desempeñan en una institución que cuenta con Servicio Profesional de Carrera. De dicho porcentaje, 81.5 por ciento, se pueden retomar los siguientes puntos destacables:

- Cerca de la mitad (47.1 por ciento), no cuenta con un plan individual de carrera aprobado por la institución donde laboran, mientras que aquellas que sí cuentan con un plan de este tipo representan el 26.9 por ciento.
- Más de la mitad del personal (el 58.4 por ciento) reconoce que la promoción o ascensos se realizan por medio de un proceso de selección público y abierto.





- Existe una proporción similar entre los encuestados que saben y, aquellos que no, sobre su derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación, con un 55.7 por ciento y un 44.3 por ciento, respectivamente.

También, se identificó que casi la totalidad del personal se encuentra inscrito en Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y cuentan con Clave Única de Identificación Personal (CUIP), con un porcentaje de 94.8 y 97.8, respectivamente. Sin embargo, un porcentaje significativamente menor, el 68.3 por ciento, cuenta con el Certificado Único Policial (CUP).

En cuanto a las 25 prestaciones señaladas en la Encuesta Institucional, la mayoría del personal de seguridad pública de esta entidad afirmó contar con aguinaldo, vacaciones y seguro de vida. Por el contrario, se identificó que el 75.4 por ciento no tiene ayuda para transporte y el 65.3 no cuenta con créditos automotrices, siendo las prestaciones menos referidas.

iv. Capacitación

En cuanto a la categoría de capacitación, de los 756 encuestados, el 88.9 por ciento afirmó haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación. Del porcentaje ya mencionado, se identificó lo siguiente:

- De los 672 elementos que señalaron si haber recibido capacitación, el 98.2 por ciento recibió capacitación de tipo "formación inicial" y el 77.8 por ciento de tipo "formación continua".
- Se destaca que, de dicho porcentaje, el 72.8 por ciento mencionó que recibió de uno a tres cursos de capacitación durante el último año, es decir, siete de cada diez encuestados recibieron al menos un curso de capacitación en el año 2024. Sólo el 17.4 por ciento no recibió ninguna capacitación para el periodo ya señalado.
- A partir de las respuestas de los encuestados respecto a los temas de los cursos a los que asistieron en el último año, se identificó que el curso de formación inicial y el curso de competencias básicas de la función fueron los que contaron con mayor asistencia.
- Por último, se identificó que solo tres elementos recibieron capacitación en el extranjero.

v. Evaluación Policial

Este apartado analiza la percepción de las evaluaciones realizadas al personal de seguridad pública. A continuación, se presentan los principales hallazgos relacionados con la evaluación de control de confianza:

- Se identificó que al 98.5 por ciento de los encuestados se les ha aplicado exámenes de control de confianza en los último cuatro años, dejando un porcentaje mínimo del 1.5 por ciento sin evaluación. De los 745 elementos evaluados, el 38.6 por ciento (292 elementos) recibió la evaluación en el 2024, mientras que el 32.5 por ciento (246 elementos) fue examinado en 2023.
- Las calificaciones asignadas por parte de los encuestados a los aspectos relacionados a la evaluación, de forma general, fueron positivas. Se destaca el trato por parte del personal evaluador y las instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario).
- Se destaca que el 84.4 por ciento mencionó que no conocen el resultado obtenido.

De los 756 elementos encuestados, al 60.8 por ciento se les ha aplicado la evaluación de competencias básicas de su función, de los cuales, 6 de cada 10 elementos no conoció los resultados derivados de dicha evaluación. Se destaca que, el 92.8 por ciento de los elementos que si recibieron dicha evaluación, mencionaron que no se presentaron dificultades al momento de realizarla.

En cuanto a la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico (si es de nuevo ingreso), sólo al 30.6 por ciento sobre el total de encuestados se les aplicó este tipo de evaluación. Del porcentaje que recibió este tipo de evaluación, solo el 23.4 por ciento conoció el resultado obtenido, mientras que el 41.1 por ciento mencionó si saber que esta evaluación la realiza su superior jerárquico y, por último, la mayoría (el 84.8 por ciento) afirmó conocer el objetivo de la evaluación.



vi. Equipamiento

El objetivo de esta sección fue analizar la percepción del personal de seguridad pública de la entidad sobre la calidad del equipamiento recibido durante el año 2024. Para ello, se consideraron las categorías de: uniformes, protección personal, armamento, accesorios y equipamiento.

Los uniformes representaron el equipo más distribuido en el 2024. Más del 80 por ciento de los encuestados reportó haber recibido camisa o camisola, pantalón, calzado y chamarra. Sin embargo, la calidad de este equipo fue evaluada mayoritariamente como "regular" por los encuestados.

Por el contrario, el equipamiento (motocicleta, patrulla, equipo de radiocomunicación, etc.) se destaca por ser la categoría con menos distribución durante el año.

Cabe destacar que de los 756 encuestados, el 84.9 por ciento señaló que no cuenta con el equipo necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente.

vii. Uso de Tecnología

El uso de las tecnologías de información y comunicación es un factor importante para garantizar un óptimo desempeño por parte del personal de seguridad pública, por lo cual, esta sección tuvo por objetivo analizar el conocimiento del personal respecto a este rubro.

Entre lo más destacable, se identificó que el equipo de radiocomunicación, las redes sociales y el correo electrónico son las tecnologías más conocidas por parte del personal encuestado (85.4, 81 y 85.7 por ciento de respuestas positivas, respectivamente).

En cuanto al proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024, casi la mitad de los encuestados (el 48.4 por ciento) consideró la fase del llenado como la más compleja, seguido por la fase de la entrega/recepción al ministerio público (37 por ciento). Mientras que, el 59.8 por ciento mencionaron que su nivel de capacitación para llenar el informe es regular.

En sintonía con el párrafo anterior, el elemento que fue referido por casi todos los encuestados como necesario para realizar un adecuado llenado del IPH 2024 fue la capacitación, con un 97.5 por ciento de respuestas positivas; seguido por la guía de llenado y tiempo suficiente para responderlo, con un 93.4 y 91.3 por ciento, respectivamente.

Por su parte, la percepción que tiene el personal frente al IPH 2024 se considera dividida entre "Buena" y "Regular", con un 47.6 por ciento y 43.8 por ciento, respectivamente.

En cuanto a las herramientas que utiliza el personal para escribir sus reportes u otros escritos oficiales de trabajo, la mayoría usa computadora (35.3 por ciento) y tabletas/teléfonos inteligentes (36 por ciento).

Por último, se destaca que la Clave Única de Identificación Personal (CUIP) es el método de identificación y registro que es utilizado por un alto porcentaje del personal (89.7 por ciento), siendo el método con el que la mayoría de las instituciones cuenta.

viii. Infraestructura

De acuerdo con los resultados obtenidos para esta sección, la mayoría de los encuestados calificó el estado físico de las instalaciones donde operan como "Regular" (48 por ciento), seguido de aquellos con una percepción más negativa, donde el 23.4 por ciento las evaluó como "Malo". Lo anterior indica una percepción insatisfactoria sobre la calidad de la infraestructura.

En relación con las mejoras físicas realizadas durante el 2024, el 73 por ciento del personal de seguridad pública no percibió mejoras físicas a las instalaciones donde operan, en contraste, el 27 por ciento sí identificó mejoras.



De aquellos encuestados que sí percibieron mejoras, el 41.2 por ciento afirmó que las mejoras cumplían con sus expectativas, mientras que el 35.3 por ciento consideró que las satisfacían parcialmente. Adicionalmente, el 23.5 por ciento señaló que las mejoras no cumplían con la calidad esperada, lo que sugiere que, incluso entre quienes sí identificaron avances, la calidad no fue la esperada.

Continuando con los 204 elementos que si identificaron mejoras físicas a las instalaciones, solo el 41.2 por ciento reportó que estas contribuyeron en la mejora de su capacidad operativo y/o de respuesta, mientras que el 32.4 por ciento indicó que el impacto fue bajo. Estos datos señalan una percepción insuficiente en los cambios realizados.

En cuanto a la adecuación de las instalaciones en las que labora el personal actualmente para el desempeño eficiente y eficaz, el 63.1 por ciento opinó que estas no cumplen con los requerimientos necesarios. Las principales razones señaladas incluyeron la falta de espacios (89.5 por ciento) y el mal estado de los existentes (83.4 por ciento).

Por último, la mayor parte de los encuestados (93.9 por ciento) consideró necesario realizar mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones. A partir de lo anterior, se refuerza la necesidad de intervenir en la mejora de las instalaciones para garantizar las condiciones laborales.

ix. Condiciones Laborales y Funciones Policiales

La mayoría del personal de seguridad pública encuestado (65.2 por ciento) expresó sentirse "muy orgulloso" de su función como Policía Estatal, Policía Ministerial o Custodio, mientras que el 29.1 por ciento indicó sentirse "orgullosos". Conjuntando las dos categorías antes señaladas, el 94.3 por ciento reportó una percepción positiva de su ocupación, lo que refleja una fuerte identificación y aprecio por su labor.

En cuanto a las razones para formar parte de las instituciones de seguridad pública, el desarrollo profesional o personal fue la motivación principal para el 29.2 por ciento de los encuestados, seguido por la vocación, mencionada por el 27.9 por ciento. La herencia familiar (0.7 por ciento), el deseo de combatir la inseguridad (4.9 por ciento) y por ser la mejor opción que tenía disponible (2.8 por ciento) representaron las categorías con menor participación.

Respecto a su situación frente a la comunidad donde se desenvuelven los elementos de seguridad pública, el 57.3 por ciento no se identificó con ninguna de las categorías ofrecidas, mientras que el 27.4 por ciento señaló ser respetado por su labor. Un 3 por ciento reportó ser objeto de discriminación, lo cual, aunque representa un porcentaje menor, representa un área que requiere atención.

Sobre los aspectos que les gustan de su trabajo, el 97.8 por ciento mencionó el "proteger y servir a la sociedad", y el 98 por ciento que disfruta "ayudar a las personas". En contraste, el 18.25 por ciento reportó descontento respecto al sueldo y las prestaciones percibidas, siendo una oportunidad de mejora en este ámbito.

Solo el 23.1 por ciento ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, lo que evidencia una baja interacción con este componente de justicia penal.

x. Hábitos en el trabajo

La mayoría de los encuestados (97.5 por ciento, 737 elementos) coincidió en que las leyes deben aplicarse por igual, lo que refleja un alto sentido de justicia y equidad entre el personal de seguridad pública.

En cuanto a las actividades que realiza el personal de manera semanal, destacó lo siguiente:





- Inspección física de uniforme y calzado: Es más frecuente, con un 47.9 por ciento (362 elementos) realizándola de una a dos veces por semana. Sin embargo, el 23.1 por ciento (175 elementos) no participa en esta actividad.
- Calibración de instrumental: Es la actividad menos frecuente, ya que el 67.6 por ciento (511 elementos) no la realiza y solo el 20.6 por ciento (156 elementos) lo hace de una a dos veces.
- Pase de lista: Es la actividad más constante, con un 51.2 por ciento realizándola de cinco a seis veces por semana y solo un 5.4 por ciento que no la realiza.

Respecto a los criterios considerados más importante para los ascensos en su institución, se destaca que el 36.5 por ciento identifica a la capacitación como primer lugar para asignar ascensos, seguido por el desempeño laboral con el 35.1 por ciento.

xi. Problemas en el trabajo

De acuerdo con las respuestas obtenidas en este apartado, se identificó la necesidad de mejoras en varios aspectos para optimizar el trabajo del personal de seguridad pública. El 94.6 por ciento señaló la insuficiencia de personal como un área de mejora prioritaria. De manera paralela, la capacitación fue un aspecto señalado como esencial por el 97.1 por ciento. Ambas cifras señalan un área de oportunidad en lo referente al factor humano de la corporación.

La mejora del equipo de trabajo, que incluye armamento, vehículos y equipo de protección, también fue señalada como un aspecto importante, con una participación del 96 por ciento de los encuestados. Además, un 96.7 por ciento señaló el incremento de sueldos y prestaciones.

Por otro lado, la lealtad y ética laboral tuvo menor participación como área de mejora con un 81.9 por ciento de respuestas afirmativas. De manera similar, el trabajo en equipo y compañerismo fueron identificados como necesarios por el 85.1 por ciento.

Respecto a las problemáticas internas, el maltrato e intimidación por parte de sus superiores fue señalado por el 46 por ciento de los encuestados, mientras que el 31.3 por ciento lo negó, señalando una percepción mixta sobre las dinámicas de liderazgo en las instituciones. De manera similar, la corrupción mostró opiniones divididas: el 30.7 por ciento afirmó su existencia, mientras que un porcentaje casi idéntico (30.8 por ciento) la negó.

Por último, aunque la infiltración del crimen organizado fue percibida como una problemática por solo el 16.7 por ciento, un 45.4 por ciento de encuestados indicó no saber al respecto, esto podría deberse a que se trata de un tema sensible o la falta de información al respecto. De manera similar, el acoso u hostigamiento sexual tuvo una percepción dividida entre aquellos que lo identifican como un problema, aquellos que no y los encuestados que indican no saber al respecto, con un 33.6, 33.6 y 32.8 por ciento, respectivamente.





b) Recomendaciones

A partir de los hallazgos previamente descritos, el equipo evaluador formula las siguientes recomendaciones dirigidas a las Instituciones de Seguridad Pública de la entidad. Estas sugerencias tienen como propósito implementar mejoras en las condiciones laborales del personal de seguridad pública.

Perfil del Personal Operativo

1. Se observa una predominancia masculina en la participación de la Encuesta Institucional 2024, con un 67.1 por ciento de hombres frente a un 32.9 por ciento de mujeres. Se recomienda:
 - Diseñar estrategias que incrementen la participación de las mujeres en las instituciones de seguridad pública de la entidad, con el objetivo de promover la equidad de género y la creación de espacios inclusivos.
2. Si bien se reconoce un avance hacia la profesionalización de este sector, con un casi 25 por ciento de personal con nivel de licenciatura o profesional, y, considerando que la entidad cuenta con Servicio Profesional de Carrera, se recomienda:
 - Promover de manera sostenida la profesionalización del personal de seguridad pública a través de estrategias que incentiven la culminación de estudios superiores, aprovechando las oportunidades que ofrece el Servicio Profesional de Carrera. Esto se fundamenta en el reconocimiento de que la educación superior contribuye significativamente al desarrollo de habilidades que fortalecen el desempeño del personal y, en consecuencia, para la ciudadanía a la que sirven.
3. La mayor parte de los encuestados tiene una antigüedad menor a los 10 años, esto sugiere un personal relativamente joven en cuanto a experiencia dentro de las instituciones. Se recomienda:
 - Diseñar estrategias que aprovechen la experiencia de este personal mediante programas de mentoría, la impartición de talleres, sesiones de capacitación personalizadas o cualquier otro mecanismo que enlace al personal más joven con elementos más veteranos. Estas iniciativas facilitarían la transferencia de conocimiento y buenas prácticas hacia el personal más joven, promoviendo su desarrollo profesional. Se espera que estas acciones impacten de manera positiva en el desempeño operativo, fortalezcan la profesionalización y contribuyan a la mejora continua de las instituciones de seguridad pública de la entidad.

Profesionalización

1. Si bien los elementos de seguridad pública en el Estado de Puebla cuentan con Servicio Profesional de carrera, se destaca que casi la mitad del personal (47.1 por ciento) no cuentan con un plan individual de carrera aprobado por la institución. Se recomienda: Diseñar e implementar campañas informativas para dar a conocer a los interesados sobre el Servicio Profesional de Carrera con el que ya cuentan las Instituciones de Seguridad Públicas Estatales y sus beneficios en el desarrollo de su perfil profesional.
2. El 58.4 por ciento de los elementos reconoce que los ascensos se realizan mediante un proceso de selección público y abierto. Se recomienda: Fortalecer la transparencia de estos procesos, asegurando que los criterios de selección sean claros y accesibles para todo el personal.
3. Se observa una percepción dividida en cuanto al conocimiento del personal de seguridad pública del Estado sobre su derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación. Se recomienda: Diseñar campañas informativas y sesiones de capacitación para asegurar que todos los elementos estén al tanto de sus derechos y de los mecanismos disponibles para defenderlos.





Capacitación

1. Se identificó que los cursos de formación inicial y de competencias básicas fueron los más demandados por el personal, si bien estos son fundamental, se recomienda:
 - Fortalecer otras áreas de capacitación relacionadas con nuevas tecnologías, derechos humanos y habilidades interpersonales, entre otras. Es importante que la formación no solo abarque competencias técnicas, sino también aquellas que refuercen el perfil integral del personal.
2. Aunque la mayoría del personal recibe capacitación, es necesario evaluar la efectividad de estos programas. Se recomienda:
 - Establecer mecanismos de retroalimentación para evaluar la utilidad y efectividad de los cursos impartidos. Estos mecanismos podrían incluir la aplicación de encuestas de satisfacción y evaluación al término de cada curso, la implementación de entrevistas semiestructuradas o grupos focales con los participantes para identificar áreas de mejora. De esta forma, se garantizaría que los esfuerzos realizados tengan el efecto esperado y se traduzca en un desempeño más efectivo.

Evaluación Policial

1. Aunque el 98.5 por ciento de los encuestados se ha sometido a exámenes de control de confianza, un alto porcentaje de ellos desconoce el resultado obtenido, se recomienda:
 - Establecer un protocolo para la comunicación de los resultados de la evaluación, asegurando que el personal reciba la retroalimentación necesaria, lo cual, también promovería la transparencia.
2. Al 60.8 por ciento se les ha aplicado evaluaciones básicas de su función, sin embargo, del porcentaje al que se le aplicó dicha evaluación, solo el 33 por ciento conoció su resultado. Se recomienda:
 - Establecer un protocolo para la comunicación de los resultados de la evaluación para garantizar que todos los evaluados tengan acceso a los resultados de manera oportuna.

En términos generales, para la mejora de este rubro se recomienda mejorar la comunicación interna sobre la importancia de las distintas evaluaciones con las que ya cuentan las instituciones y su vinculación con el desarrollo profesional de los elementos, alentándolos a verlas como una oportunidad de mejora y no solo como procesos de control. Además, sería de utilidad genera un sistema integral de evaluación y retroalimentación del desempeño que fomente la participación del personal y la comunicación efectiva de los resultados. Este sistema podría incluir: encuestas post curso aplicadas a los participantes para medir la satisfacción y percepción de la utilidad de los contenidos, evaluaciones prácticas posteriores a la capacitación para comprobar la aplicación de los conocimientos adquiridos, entrevistas o grupos focales con los instructores y participantes para identificar áreas de oportunidad y la realización de reportes sobre el impacto de los cursos, con propuestas de ajuste basados en los datos recopilados.

Equipamiento

1. Fortalecer la distribución del equipamiento necesario para el desempeño de funciones de primer respondiente, garantizando su calidad y disponibilidad.
2. Incrementar la distribución de equipo de protección personal y accesorios esenciales para garantizar la seguridad y el desempeño efectivo del personal de seguridad pública. Esto incluye priorizar la entrega de chalecos y cascos balísticos, así como ampliar la distribución de artículos clasificados como "accesorios", tales como gas lacrimógeno, lámparas de mano, escudos acrílicos y candados de seguridad.
3. Verificar el equipamiento comprado con la finalidad de mejorar la calidad percibida por los elementos, con el objetivo de asegurar que el personal cuente con el equipo adecuado para desempeñar sus funciones.





Uso de Tecnología

1. En cuanto al proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024, se recomienda:
 - Capacitar al personal de seguridad pública para mejorar los procesos que conforman las fases del IPH, con el fin de reducir la complejidad percibida en su fase de llenado y la fase de entrega/recepción al ministerio público.
2. En cuanto a las herramientas que utiliza el personal para escribir sus reportes u otros escritos oficiales de trabajo, se recomienda:
 - Realizar una actualización en el equipo destinado a la realización de reportes u otros escritos oficiales de trabajo para reducir errores, mejorar su calidad y aumentar la eficiencia en el trabajo diario del personal.

Infraestructura

1. Realizar un diagnóstico sobre el estado actual de la infraestructura con la que cuentan las Instituciones de Seguridad Pública estatales. Se sugiere que este diagnóstico identifique las condiciones físicas, la funcionalidad de los espacios y las áreas críticas que requieren intervención. Que permita generar los insumos para: Elaborar un plan estratégico que contemple las intervenciones requeridas a corto, mediano y largo plazo. Este plan debe considerar la viabilidad técnica, presupuestal y normativa que existan al respecto.
2. Establecer un mecanismo de monitorio continuo sobre el estado de la infraestructura y las necesidades emergentes del personal.

Hábitos en el trabajo

1. Fomentar la comunicación y transparencia en los procesos y criterios de ascenso mediante la implementación y difusión de concursos públicos, con el objetivo de promover la equidad y garantizar condiciones equitativas para todo el personal.

Problemas en el trabajo

1. Diseñar estrategias de transparencia y rendición de cuentas, como las plataformas de denuncia confidenciales, para combatir la percepción de corrupción y otras prácticas inadecuadas.
2. Sensibilizar al personal sobre temas como la infiltración del crimen organizado y el acoso sexual, a través de campañas informativas y de capacitación. Esto, a su vez, permitiría fortalecer la comunicación interna para la identificación oportuna de este tipo de situaciones.
3. Diseñar e implementar talleres y actividades grupales que aborden temas como la ética laboral, el compañerismo y el trabajo en equipo para promover la cohesión interna y la confianza entre el personal.





PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Conclusiones



Conclusiones

La Evaluación Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública del Estado de Puebla, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2024, tuvo como objetivo conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública en torno a 11 ejes temáticas. Estos ejes incluyeron aspectos relacionados con capacitación, evaluación, equipamiento, así como las condiciones generales en las que desempeñan sus funciones.

A partir del análisis de cada uno de los ejes temáticas evaluados, se presentan las conclusiones basadas en los hallazgos obtenidos. Estas conclusiones también proponen líneas de acción específicas para mejorar el desempeño institucional y las condiciones del personal de seguridad pública del Estado de Puebla.

En relación con el perfil del personal operativo, se destacó una baja representación femenina, limitada al 32.9 por ciento en las instituciones de seguridad pública, lo cual refleja una oportunidad para diseñar estrategias que promuevan su incorporación y permanencia en condiciones de oportunidades. Estas estrategias deben incluir medidas para fomentar su participación en todas las áreas operativas y de toma de decisiones.

Respecto al Servicio Profesional de Carrera, el 47.1 por ciento del personal manifestó no estar adscrito a este sistema. Esto evidencia una limitación para su desarrollo profesional y dificulta el acceso a oportunidades de crecimiento basadas en principios de mérito, igualdad de oportunidades, legalidad e imparcialidad. La falta de información sobre los beneficios del sistema sugiere la necesidad de diseñar campañas informativas sobre sus beneficios. En paralelo, el fortalecimiento de la transparencia en los procesos de ascenso aportará a mejorar la percepción institucional y aumentar la confianza interna.

En el ámbito de la capacitación, el 88.9 por ciento del personal afirmó haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación. Aunque esto evidencia avances significativos, persiste la necesidad de incluir capacitaciones relacionadas con tecnologías emergentes, habilidades interpersonales.

Respecto a las evaluaciones policiales, los resultados revelaron una falta de comunicación de los resultados obtenidos. Lo anterior, podría aportar a disminuir una percepción de transparencia en estos procesos, así como en su utilidad. Así, se identifica como una oportunidad el desarrollo de protocolos de retroalimentación que aseguren la entrega oportuna de resultados y refuercen la confianza en estos procesos.

En cuanto al equipamiento, se identificaron deficiencias significativas. El 84.9 por ciento de los encuestados señalaron no contar con el equipo necesario para el desempeño de funciones de primer respondiente, así como una percepción generalizada de la calidad del equipo como "regular". Así, se evidencia como prioritario garantizar la calidad y distribución regular del equipamiento, asegurando que el personal disponga de las herramientas adecuadas para el desempeño de sus funciones.

La infraestructura también representa un área con retos importantes. El 93.9 por ciento de los encuestados señalaron la necesidad de realizar mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones. La mayoría calificó las instalaciones como "regulares", lo que resalta la necesidad de realizar un diagnóstico para identificar sus condiciones, funcionalidad y las áreas que requieren de intervención, todo ello con la finalidad de mejorar el entorno laboral del personal.

En cuanto al uso de tecnología, se observó la necesidad de capacitar al personal en los procesos que conforman las fases del Informe Policial Homologado (IPH) 2024, así como garantizar las condiciones óptimas para su llenado (tiempo suficiente y guías de llenado). También, se destaca como un área de oportunidad la actualización del equipo destinado a la realización de escritos oficias de trabajo, con la finalidad de reducir errores y aumentar la eficiencia.



Finalmente, las condiciones laborales y la percepción del personal sobre sus funciones reflejan la necesidad de implementar acciones que fortalezcan la confianza pública y la cohesión interna. Las campañas de sensibilización, junto con mecanismos para prevenir discriminación y corrupción, contribuirá a crear un entorno más seguro para el personal.

En resumen, los hallazgos de esta evaluación destacan tanto fortalezas como áreas de oportunidad que, al ser atendidas, permitirán optimizar el desempeño del personal de seguridad pública. La implementación de las recomendaciones planteadas contribuirá a consolidar un sistema más eficiente, inclusivo y transparente en beneficio tanto del personal como de la ciudadanía.





PUEBLA
Gobierno del Estado
2 0 2 4 - 2 0 3 0

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Datos de los evaluadores

Tabla 77. Datos de los evaluadores.

Nombre de la instancia evaluadora externa:	Evaluare Experto en Políticas Públicas S.A. de C.V.
Coordinador de la evaluación:	Gerardo Arturo García Giles
Principales colaboradores de la evaluación:	Yirlean Dayana Ramos Feria Alena Juárez González Gabriel Roberto Fuentes Castillo
Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	gerardo.garcia@evaluare.mx
Teléfono (con clave lada):	22 29 78 35 99





PUEBLA
Gobierno del Estado
2024 - 2030

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A **PUEBLA** | *en* **Pensar Grande**

Referencias



Referencias

Gobierno del estado de Puebla (2024). Términos de Referencia FASP 2024 (TdR). Recuperado de: <https://cecsnsp.puebla.gob.mx/normatividad/terminos-de-referencia-fasp-2024-tdr>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2024). Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2024. Recuperado de <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2024). Convenios del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública 2024. Recuperado de <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2024). Anexos Técnicos 2024. Recuperado de <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp>

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2024). Base de Datos en formato IBM SPSS de la Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2024. Recuperado de <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp>





PUEBLA
Gobierno del Estado
2 0 2 4 - 2 0 3 0

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA | *en* **Pensar**
Grande

Anexos

Ilustración 1. Reunión de inicio: lista de asistencia

evalUARE
expertos en políticas públicas

Lista de Asistencia

Consejo Estatal de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública del Estado de Puebla Fecha: 23 de octubre de 2024
 Hora: 10:00 a.m.

Reunión de Inicio: Evaluación Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Estado de Puebla, Ejercicio Fiscal 2024.

No	Nombre completo	Área	Correo electrónico	Número telefónico	Firma
1	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
2	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
3	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
4	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
5	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
6	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
7	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
8	Jiloca Miras Feja	de Operaciones de Seguro		221601605	[Redacted]
9					
10					
11					

Blvd. Esteban de Antuñano #2702, Puebla, Puebla, C.P. 72160

Página 1 de 2



Ilustración 2. Sesión de trabajo en las instalaciones CECSNSP



Ilustración 3. Formato de la Encuesta Institucional

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA EJERCICIO FISCAL 2024

Evaluación Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) del Estado de Puebla
Ejercicio Fiscal 2024

Anexo 1
Encuesta Institucional 2024
Estado de Puebla
Formato del Cuestionario

Entidad Federativa: [2][1]	No. De Folia: [1][1][1][1]
Aclarar la clave de la entidad del INEGI	Número consecutivo [nn]
Fecha de Aplicación: [1][1/1][1/2024]	
Considerar el formato (dd/mm/aaaa)	

PERFIL DEL PERSONAL OPERATIVO

1. FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

- (1) De prevención, reacción o de investigación en la institución Policia (Policía Estatal)
- (2) De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Fiscalía Ministerial o equivalente)
- (3) De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

Si no se cuenta con respuesta para esta pregunta, **NO DEBERÁ CONTINUAR** con la aplicación de la encuesta.

2. SEXO

- (1) Masculino
- (2) Femenino

1

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA EJERCICIO FISCAL 2024

3. EDAD ESPECÍFICA

- (1) De 18 a 23 años
- (2) De 24 a 29 años
- (3) De 30 a 35 años
- (4) De 36 a 41 años
- (5) De 42 a 47 años
- (6) De 48 a 53 años
- (7) De 54 a 60 años
- (8) Mayor a 60 años

4. SITUACIÓN PERSONAL

- (1) Casado(a)
- (2) Divorciado(a)
- (3) Unión libre
- (4) Soltero(a)

5. ESCOLARIDAD (último grado de estudios)

- (1) Preescolar
- (2) Primaria
- (3) Secundaria
- (4) Carrera Técnica con Secundaria Terminada
- (5) Normal Básica
- (6) Preparatoria o Bachillerato
- (7) Carrera Técnica con Preparatoria Terminada
- (8) Licenciatura o Profesional
- (9) Maestría o Doctorado
- (10) Ninguna

6. EN SU TRABAJO ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

- (1) De 1 a 5
- (2) De 6 a 10
- (3) De 11 a 30
- (4) De 31 en adelante
- (5) Ninguna

7. ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

- (1) Menos de 2 años
- (2) De 2 a 5 años
- (3) De 6 a 10 años
- (4) De 11 a 15 años
- (5) De 16 a 20 años
- (6) De 21 a 25 años
- (7) De 26 a 30 años
- (8) Más de 30 años

2

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA EJERCICIO FISCAL 2024

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

8. INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

- (1) Menos de \$1,600 pesos
- (2) De \$1,600 a \$4,000 pesos
- (3) De \$4,000 a \$6,000 pesos
- (4) De \$6,000 a \$11,200 pesos
- (5) De \$11,200 a \$16,000 pesos
- (6) De \$16,000 a \$18,000 pesos
- (7) Más de \$18,000 pesos

9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (Incluyendo)?

- (1) De 1 a 2
- (2) De 3 a 4
- (3) De 5 a 6
- (4) De 7 a 8
- (5) De 9 a 10
- (6) Más de 10

10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiero o servicios profesionales?

- (1) Sí
- (2) No (pasar a la pregunta 11)

10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

- (1) Menos de \$1,000 pesos
- (2) De \$1,000 a \$3,000 pesos
- (3) De \$3,000 a \$5,000 pesos
- (4) De \$5,000 a \$8,000 pesos
- (5) De \$8,000 a \$15,000 pesos
- (6) De \$15,000 a \$25,000 pesos
- (7) Más de \$25,000 pesos

PROFESIONALIZACIÓN

11. ¿La institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

- (1) Sí
- (2) No (pasar a la pregunta 12)
- (3) No sabe (pasar a la pregunta 12)

3

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA EJERCICIO FISCAL 2024

11.1 ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?

- (1) Sí
- (2) No

11.2 ¿La institución emite convocatorias públicas y abiertas para ocupar las plazas vacantes?

- (1) Sí
- (2) No
- (3) No sabe

11.3 ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?

- (1) Sí
- (2) No
- (3) No sabe

11.4 ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?

- (1) Sí
- (2) No
- (3) No sabe

11.5 ¿Sabe que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el recurso de Reclamación?

- (1) Sí
- (2) No

12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

- (1) Sí
- (2) No (pasar a la pregunta 13)
- (3) No sabe (pasar a la pregunta 13)

12.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CIUP)?

- (1) Sí
- (2) No
- (3) No sabe

12.2 ¿Cuenta con el Certificado Único Fideles (CUF)?

- (1) Sí
- (2) No
- (3) No sabe

4



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS DE PUEBLA Y SERVICIOS FISCAL 2024

13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = Sí
2 = No, y
3 = No sabe

No.	PRESTACIÓN	OPCIÓN
13.1	Aguinaldo	
13.2	Vacaciones	
13.3	Seguro de vida	
13.4	Seguro de salud	
13.5	Días de vacaciones	
13.6	Fondo para el retiro	
13.7	Licencia de maternidad/paternidad	
13.8	Servicios médicos dentro de las instalaciones	
13.9	Chuletas para la vivienda	
13.10	Apoyo para gastos funerarios	
13.11	Comedor dentro de las instalaciones	
13.12	Alitas deportivas	
13.13	Vales de despensa	
13.14	Seguro para sus hijos	
13.15	Servicios odontológicos	
13.16	Apoyo educativo	
13.17	Apoyo para la vivienda	
13.18	Apoyo económico para viudas	
13.19	Seguro de gastos médicos mayores	
13.20	Alfombrado	
13.21	Cuadreros	
13.22	Coberturas automotrices	
13.23	Asistencia para transporte	
13.24	Seguridad social estelar	
13.25	Otras prestaciones	

CAPACITACIÓN

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

(1) Sí
(2) No (pasar a la pregunta 20)

* Incluye apoyo para la renovación, actualización y adaptación de habilidades.

5

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS DE PUEBLA Y SERVICIOS FISCAL 2024

15. ¿De qué tipo? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = Sí
2 = No, y
3 = No sabe

No.	CAPACITACIÓN	OPCIÓN
15.1	Formación inicial	
15.2	Formación continua	

16. ¿Cuáles cursos de capacitación ha recibido en el último año?

(1) Ninguno (pasar a la pregunta 20)
(2) De 1 a 3
(3) De 4 a 6
(4) De 7 a 10
(5) Más de 10

17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la codificación que le asigna en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

0 = No participó en ningún curso con esa temática
1 = Mala
2 = Regular
3 = Buena
4 = Muy Buena
5 = Excelente

6

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS DE PUEBLA Y SERVICIOS FISCAL 2024

No.	TEMA DEL CURSO	CAPACITACIÓN
17.1	Exposición legal para Policía de Proximidad	
17.2	Formación Inicial	
17.3	Competencias Básicas de la Función	
17.4	Protocolo de Actuación Policial ante Hechos Delictivos	
17.5	Protocolo de Actuación Policial ante Casos de Violencia contra las Mujeres y Feministas	
17.6	Protocolo para la Atención a Víctimas Vulnerables	
17.7	Técnicas y Tácticas de Investigación de la Emboscada	
17.8	Medicina Tóxica	
17.9	Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	
17.10	Curso de especialización para integrantes de las Unidades de Policía Comunitaria	
17.11	Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	
17.12	Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	
17.13	Curso de actualización para miembros en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	
17.14	Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Delincio Juvenil	
17.15	Curso de especialización para facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	
17.16	Curso de especialización para las Operaciones de Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	
17.17	Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	
17.18	Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	
17.19	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Perspectiva Integral)	
17.20	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Perspectiva de género)	
17.21	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (rol de personal)	
17.22	Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientado en el Sistema de Justicia Penal	
17.23	Formación Inicial para Guía "Mentor" en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	

* La Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes, incorpora la figura fundamental del Guía Técnico como el "responsable de velar por el integral éxito de la persona asistida en el desarrollo y cumplimiento de su programa individualizado de atención".

7

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS DE PUEBLA Y SERVICIOS FISCAL 2024

17.24	Protocolo Minorsol	
17.25	Protocolo de Derechos Humanos y Tortura	
17.26	Protocolo de Estambul	
17.27	Protocolo Nacional de Actuación, Primer Respondiente e Sistema Policial Investigado	
17.28	Guía Ombú	
17.29	Proximidad	
17.30	Protocolo de Investigación del Modelo Nacional de Policía y Justicia Ciudad	
17.31	Cursos de formación continuos u otros	

18. ¿En el año 2024 recibió capacitación en el extranjero?

(1) Sí
(2) No (pasar a la pregunta 20)

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos de personal operativo?

(1) Sí
(2) No

EVALUACIÓN POLICIAL

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

(1) Nunca (pasar a la pregunta 21)
(2) En el 2024
(3) En el 2023
(4) En el 2022
(5) En el 2021

20.1 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo calificó los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Seleccione las opciones conforme a la siguiente codificación:

1 = Mala
2 = Regular
3 = Buena
4 = Muy Buena
5 = Excelente

8

AVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL 2024

20.1. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?
(1) Sí
(2) No

20.2. ¿Le ha realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?
(1) Sí
(2) No

20.3. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las instituciones de Seguridad Pública?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?
(1) Sí
(2) No (pasar a la pregunta 22)

21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?
(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

21.2. Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿recibió capacitación de las siete competencias de la función?

No.	ASPECTOS	CLASIFICACIÓN
20.1.1	Organización y logística del proceso de evaluación	
20.1.2	Tiempo por parte del personal evaluador	
20.1.3	Tiempo empleado en las evaluaciones	
20.1.4	Equipo utilizado	
20.1.5	Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	

EVALUARE

AVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL 2024

21.3. ¿Dijeron dónde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?
(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

21.4. ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?
(1) Sí
(2) No (pasar a la pregunta 22)

21.4.1. Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?
(1) Logística y control de la institución evaluadora
(2) Falta de infraestructura y equipo
(3) Desempeño del instructor evaluador
(4) Diseño y planeamiento de la evaluación

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?
(1) Sí
(2) No (pasar a la pregunta 23)
(3) No aplica (pasar a la pregunta 23)

22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño del personal en activo o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?
(1) Sí
(2) No
(3) No recuerda

22.2. ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño del personal en activo evaluó su superior jerárquico? Y ¿participaron la Comisión del Servicio de Carrera y Comisión de Honor y Justicia?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

EVALUARE

AVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL 2024

22.3. ¿Tiene conocimiento de que la evaluación del desempeño del personal en activo lo realiza su superior jerárquico?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

22.4. ¿Sabe que la evaluación del desempeño del personal en activo mide el cumplimiento de sus funciones (productividad) y más, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que debe ser actuada?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

EQUIPAMIENTO

23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2024. Seleccione todas las opciones que apliquen, utilizando la siguiente codificación, considerando su apreciación sobre los equipos recibidos:
0= No recibió equipo en el año;
1= No sabe;
2= Mala;
3= Regular;
4= Buena; y
5= Muy Buena

No.	EQUIPO	CALIDAD
22.1	Camisa o camiseta	
22.2	Pantalón	
22.3	Cabrado (par de botas o zapato tipo chockas)	
22.4	Gorra tipo beisbolera	
22.5	Playera	
22.6	Chamarras	
22.7	Chaleco balístico	
22.8	Casco balístico	
22.9	Arma corta	
22.10	Arma larga	
22.11	Munición	

EVALUARE

AVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL 2024

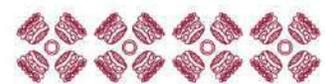
No.	CARGOS/BOLEAS	CLASIFICACIÓN
23.12	Cargadores	
23.13	Formulas	
23.14	Tablets	
23.15	Casco balístico	
23.16	Botas de seguridad	
23.17	Cabrados de mano o zapatos	
23.18	Lámpara de mano	
23.19	Casaca laminada	
23.20	Motocicleta	
23.21	Pantalla (comercial)	
23.22	Pantalla (vehículo)	
23.23	Trípode de videovigilancia	
23.24	Instrumentos de investigación y estadísticos	
23.25	Tablets de cómputo	
23.26	Kit de primer respondiente	
23.27	Tabletas	
23.28	Camisón de Solapa	

24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

25. Con qué frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme: Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:
(1) Una por año,
(2) 2 veces por año,
(3) Sin una frecuencia preestablecida; y
(4) Nunca

CONCEPTO	OPCIÓN	
25.1	Camisa o camiseta	
25.2	Pantalón	
25.3	Cabrado (par de botas o zapato tipo chockas)	
25.4	Gorra tipo beisbolera	
25.5	Playera	
25.6	Chamarras	
25.7	Uniforme de Gido	
25.8	Formulas	

EVALUARE



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA, EJERCICIO FISCAL 2024

USO DE TECNOLOGÍA

24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales? Seleccione la opción que aplique conforme a la siguiente codificación:
1 = Sí y
2 = No

No.	TECNOLOGÍA	OPCIÓN
24.1	Equipo de radiocomunicación	
24.2	Computadora	
24.3	Impresora láser/óptica	
24.4	Impresora de vídeo	
24.5	Tabletas	
24.6	Teléfono inteligente	
24.7	Móvil de internet	
24.8	Redes sociales	
24.9	Redes locales (Intranet)	
24.10	Cámaras electrónicas	
24.11	Otro:	

27. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2024 considera la más difícil?
(1) Emisión del IPH
(2) Entrega/Recepción al Ministerio Público
(3) Captura en el aplicativo de Plataforma Médica

28. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2024?
(1) Buena
(2) Regular
(3) Mala
(4) Ninguna

29. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2024?
(1) Mucho
(2) Regular
(3) Poco
(4) Nada

13

eVALUARE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA, EJERCICIO FISCAL 2024

30. ¿Qué herramienta usó comúnmente para escribir su reporte, informe u otros escritos oficiales de trabajo?
(1) Computadora
(2) Tableta / Teléfono inteligente
(3) Máquina de escribir
(4) Con notas a mano
(5) No elabora reportes, informes o escritos

31. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2024? Seleccione la opción que aplique conforme a la siguiente codificación:
1 = Sí; y
2 = No

No.	ELEMENTO	OPCIÓN
31.1	Capacitación	
31.2	Infraestructura tecnológica	
31.3	Disposición del superior	
31.4	Tiempo suficiente para el llenado	
31.5	Otro de llenado	

32. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mantenimientos judiciales u otra información?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

33. ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?
(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

34. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:
1 = Sí;
2 = No; y
3 = No sabe

14

eVALUARE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA, EJERCICIO FISCAL 2024

No.	MÉTODO DE IDENTIFICACIÓN	OPCIÓN
34.1	Clave Única de Identificación Personal (CUPI)	
34.2	Hoja de actas	
34.3	Registro de voz	
34.4	Identificación con fotografía actualizada	

INFRAESTRUCTURA

35. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?
(1) Excelente
(2) Muy Buena
(3) Buena
(4) Regular
(5) Mala

36. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2024?
(1) Sí
(2) No (pasar a la pregunta 37)

36.1 Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.
(1) Sí
(2) No
(3) Poco

36.2 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la institución.
(1) Sí
(2) No
(3) Parcialmente

36.3 Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.
(1) Sí
(2) No
(3) Poco

15

eVALUARE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y DEL DISTRITO FEDERAL (FASP) DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA, EJERCICIO FISCAL 2024

37. ¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?
(1) Sí (pasar a la pregunta 38)
(2) No

37.1 Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes. Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:
1 = Sí aplica y
2 = No aplica

No.	RAZÓN	OPCIÓN
37.1.1	Tráfico excesivo	
37.1.2	Los espacios están en malas condiciones	
37.1.3	No hay suficiente capacitación	
37.1.4	Los espacios no son los adecuados para la operación	

38. ¿Considera necesario que se eleven o cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?
(1) Sí
(2) No

CONDICIONES LABORALES Y FUNCIONES POLICIALES

39. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser Policía Estatal/ Policía Ministerial/Custodio?
(1) Muy orgulloso
(2) Orgulloso
(3) Poco orgulloso
(4) Nada orgulloso

40. ¿Cuál es la razón por la que es Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Custodio?
(1) Por necesidad económica o desempleo
(2) Porque siempre le llamó la atención
(3) Porque era la mejor opción disponible
(4) Para tener estabilidad económica
(5) Para ayudar a la gente
(6) Porque quiere combatir la inseguridad
(7) Por conveniencia de amistades
(8) Por herencia familiar

16

eVALUARE



EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y CIUDADES DEL INTERIOR (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA | EJERCICIO FISCAL 2024

(7) Desarrollo profesional o personal
(10) Por vocación

41. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser Policía Estatal y/o Policía Ministerial y/o Cuadrado?

(1) Reconocimiento en su comunidad
(2) Respeto en su comunidad
(3) Discriminación en su comunidad
(4) Ninguna de las anteriores

42. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo. Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = Le gusta;
2 = No le gusta;
3 = Indiferente.

No.	ACTIVIDAD	OPCIÓN
42.1	Participar en eventos de la sociedad	
42.2	Preveder los hechos delictivos	
42.3	Investigar y analizar las evidencias	
42.4	Mantener seguridad/vigil	
42.5	Ayudar a las personas	
42.6	Contacto con la población	
42.7	Portar el uniforme	
42.8	Combatir a las delincuentes	
42.9	El sueldo y las prestaciones	
42.10	Presencia en la autoridad competente a los responsables de delitos.	

43. ¿Ha intervenido como primer respondiente?

(1) Sí
(2) No
(3) No sabe

44. ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?

(1) Sí
(2) No

17

EVALUARE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y CIUDADES DEL INTERIOR (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA | EJERCICIO FISCAL 2024

HABITOS EN EL TRABAJO

45. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

(1) Las leyes deben aplicarse a todos por igual;
(2) Pueden hacerse excepciones en algunas cosas

46. ¿Con qué frecuencia a la semana realiza las siguientes actividades? Seleccione todas las opciones que apliquen, conforme a la siguiente codificación:

1 = De una a dos veces;
2 = De tres a cuatro veces;
3 = De cinco a seis veces;
4 = Ninguna

No.	ACTIVIDAD	OPCIÓN
46.1	Ejercicio físico	
46.2	Reuniones del mando con sus subordinados	
46.3	Inspección física de uniforme y calzado	
46.4	Revisión del armamento (arma y detonante)	
46.5	Calibración de instrumentos	
46.6	Actualización de normatividad	
46.7	Prácticas de tiro	
46.8	Cumplimentación de Mandamientos	

47. ¿Cuál de las siguientes creencias, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

(1) Antigüedad en el puesto;
(2) Capacitación
(3) Desempeño laboral
(4) Favoritismo
(5) Puntualidad

18

EVALUARE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA DE LOS ESTADOS Y CIUDADES DEL INTERIOR (FASP) DEL ESTADO DE PUEBLA | EJERCICIO FISCAL 2024

PROBLEMAS EN EL TRABAJO

48. De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación? Seleccione la opción que aplique, conforme a la siguiente codificación:

1 = Hace falta;
2 = No hace falta

No.	NECESIDAD	OPCIÓN
48.1	Personal	
48.2	Capacitación	
48.3	Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, chaleco balístico, casco balístico, equipo de comunicaciones, etc.)	
48.4	Salud y ética laboral	
48.5	Mejor trato y motivación por parte de sus superiores	
48.6	Trabajo en equipo y cooperativismo	
48.7	Oportunidades de crecimiento	
48.8	Mejor sueldo y prestaciones	
48.9	Instalaciones adecuadas	

49. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su institución? Seleccione todas las opciones que aplique, conforme a la siguiente codificación:

1 = Sí;
2 = No existe;
3 = No sabe

No.	PROBLEMA	OPCIÓN
49.1	Motivo de intimidación por parte de sus superiores	
49.2	Contingencia de elementos policiales	
49.3	Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	
49.4	Falta de armonía entre los elementos	
49.5	Falta de liderazgo de sus mandos	
49.6	Falta de organización	
49.7	Infiltración de crimen organizado dentro de su corporación	
49.8	Neofreudeísmo en la actuación de los elementos	
49.9	Conflictos personales entre elementos	
49.10	Acceso y hostigamiento sexual	

19

EVALUARE



Ilustración 4. Correo de seguimiento



Índice de Gráficas

GRÁFICA 1. FUNCIÓN ¿CUÁL ES LA FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?.....	13
GRÁFICA 2. SEXO DEL PERSONAL ENCUESTADO.....	15
GRÁFICA 3. RANGOS DE EDAD DEL PERSONAL ENCUESTADO.....	16
GRÁFICA 4. SITUACIÓN PERSONAL.....	18
GRÁFICA 5. ESCOLARIDAD (ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS).....	19
GRÁFICA 6. EN SU TRABAJO ¿CUÁNTAS PERSONAS TIENE BAJO SU MANDO O RESPONSABILIDAD?	21
GRÁFICA 7. ANTIGÜEDAD ¿CUÁNTO TIEMPO TIENE TRABAJANDO EN SU ACTUAL INSTITUCIÓN? .22	22
GRÁFICA 8. INGRESOS ¿A CUÁNTO ASCIENDE SU SUELDO MENSUAL BRUTO?.....	24
GRÁFICA 9. DEPENDIENTE ¿CUÁNTAS PERSONAS DEPENDEN DE ESE INGRESO (INCLUYÉNDOSE)?	26
GRÁFICA 10. INGRESO ADICIONAL ¿CUENTA CON OTROS INGRESOS POR ACTIVIDAD COMERCIAL, FINANCIERA O SERVICIOS PROFESIONALES?.....	27
GRÁFICA 11. ¿A CUÁNTO ASCIENDE SU INGRESO ADICIONAL?.....	28
GRÁFICA 12. ¿SU INSTITUCIÓN CUENTA CON SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA?.....	29
GRÁFICA 13. ¿CONOCE LAS FUNCIONES Y REQUISITOS QUE DEBE CUBRIR PARA EL PUESTO QUE ACTUALMENTE OCUPA?.....	30
GRÁFICA 14. ¿SU INSTITUCIÓN EMITE CONVOCATORIA PÚBLICA Y ABIERTA PARA OCUPAR LAS PLAZAS VACANTES?.....	31
GRÁFICA 15. ¿CUENTA CON UN PLAN INDIVIDUAL DE CARRERA APROBADO POR SU INSTITUCIÓN?	32
GRÁFICA 16. ¿LA PROMOCIÓN O ASCENSOS SE REALIZAN A TRAVÉS DE CONCURSOS DE SELECCIÓN PÚBLICOS Y ABIERTOS?.....	33
GRÁFICA 17. ¿SABÍA QUE, COMO INTEGRANTE DEL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA, TIENE DERECHO A QUE SE REVISEN LAS RESOLUCIONES DISCIPLINARIAS EMITIDAS EN SU CONTRA MEDIANTE EL RECURSO DE RECTIFICACIÓN?.....	34
GRÁFICA 18. ¿SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA?.....	35
GRÁFICA 19. ¿CUENTA CON CLAVE ÚNICA DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL (CUIP)?.....	36
GRÁFICA 20. ¿CUENTA CON EL CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL (CUP)?.....	37
GRÁFICA 21. ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES PRESTACIONES CUENTA?.....	39
GRÁFICA 22. DESDE SU INGRESO A LA CORPORACIÓN, ¿HA RECIBIDO CURSOS DE CAPACITACIÓN?.....	41
GRÁFICA 23. ¿DE QUÉ TIPO?.....	42
GRÁFICA 24. ¿CUÁNTOS CURSOS DE CAPACITACIÓN HA RECIBIDO EN EL ÚLTIMO AÑO?.....	43
GRÁFICA 25. ¿EN EL AÑO 2024 RECIBIÓ CAPACITACIÓN EN EL EXTRANJERO?.....	49
GRÁFICA 26. ¿CON LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL EXTRANJERO, HA IMPARTIDO CURSOS AL PERSONAL OPERATIVO?.....	50
GRÁFICA 27. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE LE APLICARON EXÁMENES DE CONTROL DE CONFIANZA?.....	51
GRÁFICA 28. EN CASO DE HABER SIDO EVALUADO EN CONTROL DE CONFIANZA, ¿CÓMO CALIFICA LOS ASPECTOS RELACIONADOS A LA EVALUACIÓN QUE LE PRACTICARON?.....	53
GRÁFICA 29. ¿CONOCE EL RESULTADO DE SU ÚLTIMA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA?	55
GRÁFICA 30. ¿LE HAN REALIZADO EL EXAMEN TOXICOLÓGICO (DETECCIÓN DE CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS) DE MANERA SORPRESIVA, ES DECIR, SIN SER NOTIFICADO CON ANTICIPACIÓN?	56
GRÁFICA 31. ¿CONSIDERA QUE LA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA CONTRIBUYE AL FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA?.....	57
GRÁFICA 32. ¿LE HAN APLICADO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?	58
GRÁFICA 33. ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?.....	59



GRÁFICA 34. PREVIO A LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, ¿RECIBIÓ CAPACITACIÓN DE LAS SIETE COMPETENCIAS DE LA FUNCIÓN?	60
GRÁFICA 35. ¿EL LUGAR DONDE SE LLEVÓ A CABO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, CONTÓ CON LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA Y LOS RECURSOS NECESARIOS?	61
GRÁFICA 36. ¿SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?	62
GRÁFICA 37. SI SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD, ¿A QUÉ SE LE ATRIBUYÓ?	63
GRÁFICA 38. ¿LE HAN APLICADO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?	64
GRÁFICA 39. ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?	65
GRÁFICA 40. ¿EN LA APLICACIÓN DE SU EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO EVALUÓ SU SUPERIOR JERÁRQUICO? Y ¿PARTICIPARON LA COMISIÓN DEL SERVICIO DE CARRERA Y COMISIÓN DE HONOR Y JUSTICIA?	66
GRÁFICA 41. ¿TIENE CONOCIMIENTO DE QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO LA REALIZA SU SUPERIOR JERÁRQUICO?	68
GRÁFICA 42. ¿SABÍA QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO MIDE EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES (PRODUCTIVIDAD) Y METAS, EN APEGO A LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD, OBJETIVIDAD, EFICIENCIA, PROFESIONALISMO, HONRADEZ Y RESPETO A LOS DH.....	69
GRÁFICA 44. ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?	74
GRÁFICA 45. CON QUE FRECUENCIA LE OTORGAN ESPECÍFICAMENTE EL SIGUIENTE UNIFORME:75	
GRÁFICA 46. ¿TIENE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES ACTUALES?	77
GRÁFICA 47. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FASES DEL PROCESO DEL INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH) 2024 CONSIDERA LA MÁS DIFÍCIL?	79
GRÁFICA 48. ¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN QUE TIENE SOBRE EL IPH 2024?	80
GRÁFICA 49. ¿SE SIENTE CAPACITADO PARA LLENAR EL IPH 2024?	81
GRÁFICA 50. ¿QUÉ HERRAMIENTA UTILIZA COTIDIANAMENTE PARA ESCRIBIR SUS REPORTES, INFORMES U OTROS ESCRITOS OFICIALES DE TRABAJO?	82
GRÁFICA 51. ¿QUÉ ELEMENTO CONSIDERA NECESARIO PARA UN ADECUADO LLENADO DEL IPH 2024?	83
GRÁFICA 52. ¿EN EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO, HA SOLICITADO INFORMACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI) RESPECTO DE VEHÍCULOS ROBADOS, MANDAMIENTOS JUDICIALES U OTRA INFORMACIÓN?.....	85
GRÁFICA 53. ¿EN SU ÁREA DE TRABAJO CUENTA CON EQUIPO PARA CONSULTAR EL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI)?.....	86
GRÁFICA 54. ¿QUÉ MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL TIENE SU INSTITUCIÓN?	87
GRÁFICA 55. EN GENERAL, ¿CÓMO CONSIDERA EL ESTADO FÍSICO ACTUAL DE LAS INSTALACIONES DONDE OPERA?	89
GRÁFICA 56. ¿CONSIDERA QUE HUBO MEJORAS FÍSICAS A LAS INSTALACIONES DE LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA DURANTE EL 2024?.....	91
GRÁFICA 57. INDIQUE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES EJECUTADAS, CUMPLEN CON LA CALIDAD QUE USTED ESPERABA	92
GRÁFICA 58. MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, RESUELVEN LAS NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN.	93
GRÁFICA 59. MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, INFLUYEN EN LA MEJORA DE SU CAPACIDAD OPERATIVA Y/O DE RESPUESTA.	94
GRÁFICA 60. ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES EN LAS QUE LABORA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?	95
GRÁFICA 61. SI LA RESPUESTA ES NO, INDIQUE LA RAZÓN, MARCANDO LAS OPCIONES SIGUIENTES	96





GRÁFICA 62. ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA?	98
GRÁFICA 63. ¿QUÉ TAN ORGULLOSO SE SIENTE DE SER POLICÍA ESTATAL / POLICÍA MINISTERIAL / CUSTODIO?	99
GRÁFICA 64. ¿CUÁL ES LA RAZÓN POR LA QUE ES POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?	101
GRÁFICA 65. EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRA EN SU COMUNIDAD DERIVADO DE SER POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?	103
GRÁFICA 66. DE LA SIGUIENTE LISTA, INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO	105
GRÁFICA 67. ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?	107
GRÁFICA 68. ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIAS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?	108
GRÁFICA 69. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?	109
GRÁFICA 70. ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA REALIZA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES?	111
GRÁFICA 71. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS, CONSIDERA QUE ES EL DE MAYOR IMPORTANCIA EN SU INSTITUCIÓN PARA OTORGAR ASCENSOS?	113
GRÁFICA 72. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA QUE SON NECESARIOS PARA MEJORAR EL TRABAJO DE SU CORPORACIÓN?	116
GRÁFICA 73. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ PROBLEMAS CONSIDERA QUE EXISTEN DENTRO DE SU INSTITUCIÓN?	119

Índice de Tablas

TABLA 1. ENCUESTAS MÍNIMAS POR APLICAR PARA EL ESTADO DE PUEBLA	9
TABLA 2. CRONOGRAMA DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL FASP PUEBLA 2024..	11
TABLA 3. FRECUENCIAS DE LA PREGUNTA 1: FUNCIÓN ¿CUÁL ES LA FUNCIÓN QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?	14
TABLA 4. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 2: SEXO DEL PERSONAL ENCUESTADO	15
TABLA 5. FRECUENCIAS DE LA PREGUNTA 3: RANGOS DE EDAD DEL PERSONAL ENCUESTADO	17
TABLA 6. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 4: SITUACIÓN DEL PERSONAL	18
TABLA 7. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 5: ESCOLARIDAD (ÚLTIMO GRADO DE ESTUDIOS)	20
TABLA 8. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 6: EN SU TRABAJO ¿CUÁNTAS PERSONAS TIENE BAJO SU MANDO O RESPONSABILIDAD?	21
TABLA 9. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 7: ANTIGÜEDAD ¿CUÁNTO TIEMPO TIENE TRABAJANDO EN SU ACTUAL INSTITUCIÓN?	23
TABLA 10. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 8: INGRESOS ¿A CUÁNTO ASCIENDE SU SUELDO MENSUAL BRUTO?	25
TABLA 11. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 9: DEPENDIENTE ¿CUÁNTAS PERSONAS DEPENDEN DE ESE INGRESO (INCLUYÉNDOSE)?	26
TABLA 12. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 10: INGRESO ADICIONAL ¿CUENTA CON OTROS INGRESOS POR ACTIVIDAD COMERCIAL, FINANCIERA O SERVICIOS PROFESIONALES?	27
TABLA 13. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 10.1: ¿A CUÁNTO ASCIENDE SU INGRESO ADICIONAL?	28
TABLA 14. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 11: ¿SU INSTITUCIÓN CUENTA CON SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA?	29
TABLA 15. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 11.1: ¿CONOCE LAS FUNCIONES Y REQUISITOS QUE DEBE CUBRIR PARA EL PUESTO QUE ACTUALMENTE OCUPA?	30
TABLA 16. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 11.2: ¿SU INSTITUCIÓN EMITE CONVOCATORIA PÚBLICA Y ABIERTA PARA OCUPAR LAS PLAZAS VACANTES?	31
TABLA 17. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 11.3: ¿CUENTA CON UN PLAN INDIVIDUAL DE CARRERA APROBADO POR SU INSTITUCIÓN?	32
TABLA 18. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 11.4: ¿LA PROMOCIÓN O ASCENSOS SE REALIZAN A TRAVÉS DE CONCURSOS DE SELECCIÓN PÚBLICOS Y ABIERTOS?	33
TABLA 19. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 11.5: ¿SABÍA QUE, COMO INTEGRANTE DEL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA, TIENE DERECHO A QUE SE REVISEN LAS RESOLUCIONES DISCIPLINARIAS EMITIDAS EN SU CONTRA MEDIANTE EL RECURSO DE RECTIFICACIÓN?	34



TABLA 20. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 12: ¿SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA?.....	35
TABLA 21. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 12.1: ¿CUENTA CON CLAVE ÚNICA DE IDENTIFICACIÓN PERSONAL (CUIP)?	36
TABLA 22. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 12.2: ¿CUENTA CON EL CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL (CUP)?	37
TABLA 23. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 13: ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES PRESTACIONES CUENTA?	40
TABLA 24. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 14: DESDE SU INGRESO A LA CORPORACIÓN, ¿HA RECIBIDO CURSOS DE CAPACITACIÓN?.....	41
TABLA 25. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 15: ¿DE QUÉ TIPO?.....	42
TABLA 26. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 16: ¿CUÁNTOS CURSOS DE CAPACITACIÓN HA RECIBIDO EN EL ÚLTIMO AÑO?	43
TABLA 27. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 17: ¿CUÁLES FUERON LOS TEMAS DE LOS CURSOS A LOS QUE ASISTIÓ EN EL ÚLTIMO AÑO Y LA CALIFICACIÓN QUE LE ASIGNARÍA EN TÉRMINOS DE UTILIDAD PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES?	45
TABLA 28. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 18: ¿EN EL AÑO 2024 RECIBIÓ CAPACITACIÓN EN EL EXTRANJERO?	49
TABLA 29. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 19: ¿CON LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN EL EXTRANJERO, HA IMPARTIDO CURSOS AL PERSONAL OPERATIVO?.....	50
TABLA 30. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 20: ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE LE APLICARON EXÁMENES DE CONTROL DE CONFIANZA?	52
TABLA 31. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 20.1: EN CASO DE HABER SIDO EVALUADO EN CONTROL DE CONFIANZA, ¿CÓMO CALIFICA LOS ASPECTOS RELACIONADOS A LA EVALUACIÓN QUE LE PRACTICARON?.....	54
TABLA 32. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 20.2: ¿CONOCE EL RESULTADO DE SU ÚLTIMA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA?.....	55
TABLA 33. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 20.3: ¿LE HAN REALIZADO EL EXAMEN TOXICOLÓGICO (DETECCIÓN DE CONSUMO DE DROGAS ILÍCITAS) DE MANERA SORPRESIVA, ES DECIR, SIN SER NOTIFICADO CON ANTICIPACIÓN?	56
TABLA 34. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 20.4: ¿CONSIDERA QUE LA EVALUACIÓN DE CONTROL DE CONFIANZA CONTRIBUYE AL FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA?	57
TABLA 35. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21: ¿LE HAN APLICADO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?	58
TABLA 36. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21.1: ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?	59
TABLA 37. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21.2: PREVIO A LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, ¿RECIBIÓ CAPACITACIÓN DE LAS SIETE COMPETENCIAS DE LA FUNCIÓN?.....	60
TABLA 38. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21.3: ¿EL LUGAR DONDE SE LLEVÓ A CABO LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS, CONTÓ CON LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA Y LOS RECURSOS NECESARIOS?.....	61
TABLA 39. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21.4: SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS DE LA FUNCIÓN?.....	62
TABLA 40. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 21.4.1: SI SE PRESENTÓ ALGUNA DIFICULTAD, ¿A QUÉ SE LE ATRIBUYÓ?	63
TABLA 41. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 22: ¿LE HAN APLICADO EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?	64
TABLA 42. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 22.1: ¿CONOCIÓ EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO O DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO SI ES DE NUEVO INGRESO?.....	65
TABLA 43. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 22.2: ¿EN LA APLICACIÓN DE SU EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO EVALUÓ SU SUPERIOR JERÁRQUICO? Y ¿PARTICIPARON LA COMISIÓN DEL SERVICIO DE CARRERA Y COMISIÓN DE HONOR Y JUSTICIA?	67





TABLA 44. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 22.3: ¿TIENE CONOCIMIENTO DE QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO LA REALIZA SU SUPERIOR JERÁRQUICO?.....	68
TABLA 45. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 22.4: ¿SABÍA QUE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PERSONAL EN ACTIVO MIDE EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES (PRODUCTIVIDAD) Y METAS, EN APEGO A LOS PRINCIPIOS DE LEGALIDAD, OBJETIVIDAD, EFICIENCIA, PROFESIONALISMO, HONRADEZ Y RESPETO A LOS DH.....	70
TABLA 46. TABLA DE FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 23: INDIQUE EN LA SIGUIENTE LISTA, LA CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO QUE EN SU CASO LE FUE ENTREGADO EN EL AÑO 2024.	72
TABLA 47. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 24: ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?.....	74
TABLA 48. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 25: CON QUE FRECUENCIA LE OTORGAN ESPECÍFICAMENTE EL SIGUIENTE UNIFORME:.....	76
TABLA 49. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 26: ¿TIENE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES ACTUALES?	78
TABLA 50. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 27: ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FASES DEL PROCESO DEL INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH) 2024 CONSIDERA LA MÁS DIFÍCIL?.....	79
TABLA 51. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 28: ¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN QUE TIENE SOBRE EL IPH 2024?	80
TABLA 52. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 29: ¿SE SIENTE CAPACITADO PARA LLENAR EL IPH 2024?	81
TABLA 53. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 30: ¿QUÉ HERRAMIENTA UTILIZA COTIDIANAMENTE PARA ESCRIBIR SUS REPORTES, INFORMES U OTROS ESCRITOS OFICIALES DE TRABAJO?.....	82
TABLA 54. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 31: ¿QUÉ ELEMENTO CONSIDERA NECESARIO PARA UN ADECUADO LLENADO DEL IPH 2024?.....	84
TABLA 55. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 32: ¿EN EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO, HA SOLICITADO INFORMACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI) RESPECTO DE VEHÍCULOS ROBADOS, MANDAMIENTOS JUDICIALES U OTRA INFORMACIÓN?.....	85
TABLA 56. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 33: ¿EN SU ÁREA DE TRABAJO CUENTA CON EQUIPO PARA CONSULTAR EL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (SNI)?.....	86
TABLA 57. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 34: ¿QUÉ MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL TIENE SU INSTITUCIÓN?.....	88
TABLA 58. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 35: EN GENERAL, ¿CÓMO CONSIDERA EL ESTADO FÍSICO ACTUAL DE LAS INSTALACIONES DONDE OPERA?.....	90
TABLA 59. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 36: ¿CONSIDERA QUE HUBO MEJORAS FÍSICAS A LAS INSTALACIONES DE LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA DURANTE EL 2024?.....	91
TABLA 60. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 36.1: INDIQUE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES EJECUTADAS, CUMPLEN CON LA CALIDAD QUE USTED ESPERABA.....	92
TABLA 61. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 36.2: MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, RESUELVEN LAS NECESIDADES DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN.	93
TABLA 62. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 36.3: MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA, INFLUYEN EN LA MEJORA DE SU CAPACIDAD OPERATIVA Y/O DE RESPUESTA.....	94
TABLA 63. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 37: ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES EN LAS QUE LABORA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?.....	95
TABLA 64. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 37.1: SI LA RESPUESTA ES NO, INDIQUE LA RAZÓN, MARCANDO LAS OPCIONES SIGUIENTES.....	97
TABLA 65. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 38: ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE LABORA?	98
TABLA 66. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 39: ¿QUÉ TAN ORGULLOSO SE SIENTE DE SER POLICÍA ESTATAL / POLICÍA MINISTERIAL / CUSTODIO?.....	100
TABLA 67. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 40: ¿CUÁL ES LA RAZÓN POR LA QUE ES POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?	102





TABLA 68. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 41: EN QUÉ SITUACIÓN SE ENCUENTRA EN SU COMUNIDAD DERIVADO DE SER POLICÍA ESTATAL Y/O POLICÍA MINISTERIAL Y/O CUSTODIO?.104

TABLA 69. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 42: DE LA SIGUIENTE LISTA, INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO106

TABLA 70. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 43: ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?107

TABLA 71. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 44: ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIAS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?108

TABLA 72. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 45: ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?.....109

TABLA 73. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 46: ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA REALIZA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES?.....112

TABLA 74. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 47: ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS, CONSIDERA QUE ES EL DE MAYOR IMPORTANCIA EN SU INSTITUCIÓN PARA OTORGAR ASCENSOS?114

TABLA 75. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 48. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ ASPECTOS CONSIDERA QUE SON NECESARIOS PARA MEJORAR EL TRABAJO DE SU CORPORACIÓN?.....117

TABLA 76. FRECUENCIA DE LA PREGUNTA 49: DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ PROBLEMAS CONSIDERA QUE EXISTEN DENTRO DE SU INSTITUCIÓN?.....120

TABLA 77. DATOS DE LOS EVALUADORES.....134

Índice de Ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. REUNIÓN DE INICIO: LISTA DE ASISTENCIA 138

ILUSTRACIÓN 2. SESIÓN DE TRABAJO EN LAS INSTALACIONES CECSNEP 139

ILUSTRACIÓN 3. FORMATO DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL140

ILUSTRACIÓN 4. CORREO DE SEGUIMIENTO 145





PUEBLA
Gobierno del Estado
2 0 2 4 - 2 0 3 0

Seguridad
Secretaría de Seguridad Pública

CECSNSP
Consejo Estatal de Coordinación del
Sistema Nacional de Seguridad Pública

POR **AMOR** A
PUEBLA

en **Pensar
Grande**

